



## comunicat de presă

### REFORMA ÎN JUSTIȚIE RAMÂNE CUM AM STABILIT!

Transparency International România a analizat în perioada iulie 2006 – septembrie 2006 un număr de aproximativ 100 de sesizări trimise de cetățeni Centrului de Resurse Anticorupție în Justiție, în care au fost prezentate diferite probleme pe care aceștia le-au și întâlnit în justiție. Analiza cazurilor s-a făcut exclusiv din punctul de vedere al respectării procedurilor și a obligațiilor profesionale de către magistrați și nu cu referire la fondul cauzei.

#### **Principalele concluzii trase privind percepția cetățenilor asupra justiției sunt:**

- în ce privește **relația dintre cetățeni și sistemul judiciar**, s-a observat că neîncrederea cetățenilor în sistemul judiciar este determinată de cele mai multe ori de greutatea cu care se soluționează cererile de judecată;
- **lipsa de transparență** este alt fapt reclamat de asistații Centrului, în special în materie penală. În câteva cazuri cetățenii s-au plâns Centrului de Resurse Anticorupție în Justiție de faptul că persoane care lucrează în cadrul instanțelor de judecată, magistrați sau personal auxiliar, refuză să stea de vorbă, să dea informații sau să primească cereri, chiar dacă această activitate ar intra atribuțiile de serviciu sau nu ar contraveni unor restricții legale.
- o altă problemă reclamată este legată de **neexercitarea de către judecători și procurori a obligației de a avea un rol activ** în aflarea adevărului. Conform acestui principiu, judecătorii trebuie să judece în scopul aflării adevărului, și nu doar pentru a finaliza dosarul pe care îl au în lucru.
- în ce privește **reforma sistemului judiciar** s-a putut observa o ameliorare a modului în care este realizat actul de justiție, plecând de la analiza sesizărilor ce privesc cauze relativ recente, mai reduse în raport cu sesizările ce vizează cauze mai vechi, dar cetățenii consideră că mai sunt multe de făcut în acest sens;
- s-a constatat un **nivel scăzut de informare a cetățenilor** cu privire la autoritățile competente să soluționeze diferite plângeri;
- în privința problemei **integrității magistraților** s-a constatat menținerea percepției negative a cetățenilor, așa cum a fost prezentată și în rapoartele anterioare;
- cetățenii confundă de multe ori faptele magistraților ce constituie abateri disciplinare cu infracțiunile de corupție, însă ponderea confuziilor în această privință este în scădere.

**Acest raport (disponibil la adresa [www.transparency.org.ro](http://www.transparency.org.ro)) analizează punctul de vedere al justițiabililor și principalele coordonate ale percepției celor care se adresează Centrului de Resurse Anticorupție în Justiție. Parte din nemulțumirile exprimate se bazează pe cauze reale, iar altele pe confuzii sau pe o scăzută educație juridică, din lipsa unor politici eficiente de educare și informare. În cadrul următorului raport, ca raport final, Centrul de Resurse Anticorupție în Justiție va analiza elementele de sistem care conduc la nemulțumirile publicului față de justiție și va recomanda posibile opțiuni de politică publică.**

UNIUNEA EUROPEANĂ



Proiect finanțat prin Phare

Uniunea Europeană acordă României expertiză și sprijin financiar în vederea pregătirii 1 pentru aderare, prin programe specifice: Phare, Ispa și Sapard. Sectoarele beneficiare variază de la dezvoltare regională și sprijin pentru IMM-uri, până la investiții în infrastructura de mediu și transport și dezvoltare rurală.

Suma anuală totală a fondurilor nerambursabile acordate României prin cele trei programe este în creștere, de la cca 660 de milioane de Euro în 2003, la peste un miliard de Euro în 2006. Gestionarea acestor fonduri este realizată de autoritățile române de resort, sub coordonarea Ministerului Finanțelor Publice.