

## Amendamente propuse privind proiectul de

### LEGE

#### pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii

Nr.crt.	Text în vigoare	Propunere amendamente	Observații
1.	<p>Art. 7 - (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României.</p> <p>(2) Judecătorii și procurorii își pot susține candidaturile depuse pentru alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în fața colectivelor de judecători și procurori. Candidaturile judecătorilor și procurorilor pot fi susținute de colectivele de judecători și procurori, precum și de asociațiile profesionale ale acestora.</p> <p>(3) Perioada în care pot fi depuse candidaturile se stabilește de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(4) Candidaturile se depun la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, la Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la Colegiul de conducere al Direcției Naționale Anticorupție sau la colegiile de conducere ale curților de apel ori ale parchetelor de pe lângă acestea, însoțite de:</p>	<p>Articolul 7 se modifică și va avea următorul conținut:</p> <p>„Art. 7 - (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României, <b>cu o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 10 ani, care nu au fost sancționați disciplinar.</b></p> <p>(2) Judecătorii și procurorii își pot susține candidaturile depuse pentru alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în fața colectivelor de judecători și procurori, <b>până în ziua anterioară alegerilor.</b> Candidaturile judecătorilor și procurorilor pot fi susținute de colectivele de judecători și procurori, precum și de asociațiile profesionale ale acestora.</p> <p>(3) Perioada în care pot fi depuse candidaturile se stabilește de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(4) Candidaturile se depun la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv la Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv pentru</p>	<p><u><b>Alineatele (1), (2), (4) (cu reformularea literelor c), d) și e) și (5) ale articolului 7 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></u></p> <p>La alineatul (1) se introduce condiția de 10 ani vechime în mahistratură dat fiind că în exercitarea mandatului membrii CSM magistrați aleși sunt chemați să ia decizii disciplinare și de carieră raportate la alți magistrați care funcționează la instanțe cu o vechime minimă de 12 ani. Această prevedere se va aplica la alegerile regulate pentru CSM din anul 2022 sau pentru alegeri parțiale ce se pot desfășura după intrarea în vigoare a legii.</p> <p>La alineatul (2) se stabilește dreptul la campania internă derulată până în preziua alegerilor pentru a da posibilitatea efectivă de prezentare a programului de candidatură, dat fiind situațiile concrete din practică. Acest drept trebuie stabilit la nivelul legii organice și nu la cel al Regulamentului.</p> <p>La alineatul (4) s-a introdus și DIICOT pentru corelarea actului normativ cu structura actuală reglementată de lege pentru PICCJ. De asemenea s-a făcut corelarea legii cu prevederile legii privind CNSAS și ale practicii judecătorești în materie care</p>

	<p>a) curriculum vitae;</p> <p>b) un proiect privind principalele obiective pe care le vor urmări judecătorii sau procurorii în cazul alegerii în Consiliul Superior al Magistraturii, precum și, după caz, documentele de susținere a candidaturii;</p> <p>c) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea;</p> <p>d) o declarație autentică, pe propria răspundere, potrivit legii penale, din care să rezulte că nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații;</p> <p>e) o declarație de interese actualizată.</p> <p>(5) Nu pot fi aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori cei care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.</p> <p>(6) Colegiile de conducere ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție, ale curților de apel și ale parchetelor de pe lângă acestea verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) - (5) de către judecătorii și procurorii care și-au depus candidaturile.</p>	<p>procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și la colegiile de conducere ale curților de apel ori ale parchetelor de pe lângă acestea, însoțite de:</p> <p>a) curriculum vitae;</p> <p>b) un proiect privind principalele obiective pe care le vor urmări judecătorii sau procurorii în cazul alegerii în Consiliul Superior al Magistraturii, precum și, după caz, documentele de susținere a candidaturii;</p> <p>c) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea. <b>Această obligație o au doar candidații care, la 1 ianuarie 1990, aveau vârsta minima de 16 ani;</b></p> <p>d) o declarație autentică, pe propria răspundere și potrivit legii penale, din care să rezulte că nu sunt și nu au fost lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații;</p> <p>e) o declarație de interese actualizată;</p> <p>f) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.</p> <p>(5) Nu pot fi aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea <del>ori cei care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.</del></p> <p><b>(5)<sup>1</sup> Judecătorii și procurorii detașați la alte autorități decât instanțele sau parchete nu pot</b></p>	<p>au statuat că este de prisos obținerea certificatului de necolaborare cu fost securitate ca politie politică pentru persoanele care nu aveau capacitate de dispoziție până în 22.12.1989, respectiv nu aveau împlinită vârsta de 16 ani la data revoluției. Trebuie completată lista documentelor necesare candidaturii cu un act personal care produce consecințe juridice, respectiv o declarație de neîncompatibilitate a candidaturii de la litera f).</p> <p>La alineatul (5) au fost eliminate elementele care au fost preluate în declarație pe proprie răspundere introduse la alineatul 4 lit. f) dat fiind că simpla prevedere la alineatul (5) a unor limitări care nu aveau procedură de verificare nu puteau conduce la consecințe juridice.</p> <p>Se introduce alineatul (5)<sup>1</sup> la articolul 7 pentru a stabili în prima teză limitarea dreptului la candidatură a judecătorilor și procurorilor care nu exercită în mod efectiv funcția de magistrat în momentul declanșării și pe parcursul alegerilor, iar teza a doua se clarifică aspecte concrete care au ridicat probleme de interpretare la colegiul electoral al CSM, cu privire la gradul instanței pentru care se candidează, respectiv unde este funcția de bază și nu unde este delegarea sau detașarea temporară.</p> <p>Alineatul (6) al articolului 7 se modifică pentru a stabili un termen de publicare a listei candidaților înscriși în cursa pentru alegerea membrilor CSM.</p> <p>Articolul 7 se completează cu alineatele (7), (8) și (9) pentru crea pârghia procedurală de contestare a candidaturilor înainte de desfășurarea alegerilor, și nu doar la momentul final al validării alegerilor de</p>
--	--	--	--

		<p><b>candida pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii. Judecătorii și procurorii delegați, precum și cei detașați la alte instanțe sau parchete nu pot candida decât pentru instanța sau parchetul de la care au fost delegați sau detașați.</b></p> <p>(6) Colegiile de conducere ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ale curților de apel și ale parchetelor de pe lângă acestea verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) - (5) de către judecătorii și procurorii care și-au depus candidaturile, <b>în termen de 5 zile de la data expirării termenului de depunere a candidaturilor. Hotărârea colegiului de conducere se publică, de îndată, pe site-ul instanței sau parchetului respectiv.</b></p> <p>(7) <b>Împotriva hotărârilor colegiilor de conducere prevăzute la alin. (6), în termen de 5 zile de la publicare, pot formula opoziție candidații ori, după caz, judecătorii sau procurorii de la nivelul instanțelor sau parchetelor pentru care a fost depusă candidatura.</b></p> <p>(8) <b>Opoziția se depune la Consiliul Superior al Magistraturii și se soluționează prin hotărâre a Plenului Consiliului, în termen de 7 zile de la înregistrare.</b></p> <p>(9) <b>Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prevăzută la alin. (8) poate fi contestată de către persoanele prevăzute la alin. (7) la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se soluționează în termen de 7 zile de la înregistrare, cu citarea părților. Întâmpinarea nu este obligatorie, iar dispozițiile art. 200 și 201 din Codul de procedură civilă nu sunt aplicabile.”</b></p>	<p>către comitetul electoral al CSM. Aceste aspecte au fost întâlnite în practică și nu au avut procedură definită.</p>
--	--	---	---

2.	<p>Art. 8 - (2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și procurorii de la Direcția Națională Anticorupție aleg, în adunarea generală comună a procurorilor din acestea, prin vot secret, direct și personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestor parchete.</p> <p>(3) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție, care au obținut majoritate de voturi în adunările generale.</p>	<p><u>Alineatele (2) și (3) ale articolului 8 se modifică și vor avea următorul cuprins:</u></p> <p>„(2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorii de la Direcția Națională Anticorupție și <b>procurorii de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism</b> aleg, în adunarea generală comună a procurorilor din acestea, prin vot secret, direct și personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestor parchete.</p> <p>(3) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție <b>ori de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism</b>, care au obținut majoritate de voturi în adunările generale.”</p>	<p>Completarea alineatelor (2) și (3) are în vedere structura actuală a PICCJ conform actelor normative în vigoare prin includerea DIICOT</p>
3.	<p>(3) Colegiul de conducere al fiecărei curți de apel organizează propria adunare generală, adunarea generală a judecătorilor de la tribunalele și tribunalele specializate din circumscripția curții de apel și adunarea generală a judecătorilor de la judecătoriile din circumscripția curții de apel.</p> <p>(4) Colegiul de conducere al fiecărui parchet de pe lângă curțile de apel organizează propria adunare generală, adunarea generală a procurorilor de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate din circumscripția curții de apel și adunarea generală a procurorilor de la parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripția curții de apel.</p>	<p><u>Alineatele (3) și (4) ale articolului 9 se modifică și vor avea următorul cuprins:</u></p> <p>„(3) Colegiile de conducere ale curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor organizează propria adunare generală.</p> <p>(4) Colegiile de conducere ale parchetelor de pe lângă curțile de apel, parchetelor de pe lângă tribunale și parchetelor de pe lângă judecătoriile organizează propria adunare generală.”</p>	<p>Modificările de la alineatele (3) și (4) au în vedere ca adunările generale pentru desemnarea candidaturilor să fie făcute la nivelul instanțelor și parchetelor pentru care se candidează, fără a mai aduna mai multe adunări generale la un loc, care de multe ori au avut probleme de quorum. Astfel pentru desemnarea unei candidaturi la nivelul judecătoriei nu este necesar ca aceasta să fie validată într-o adunare generală a tuturor judecătoriilor din raza unei Curți de apel, dat fiind că în fața de alegeri oricum sunt convocate pentru alegeri toate adunările generale ale judecătoriilor din țară.</p>
4.	<p>Art. 10 - (1) Judecătorii de la fiecare curte de apel, judecătorii de la toate tribunalele și tribunalele</p>	<p><u>Alineatele (1)-(3) ale articolul 10 se modifică și vor avea următorul cuprins:</u></p>	<p>Corelare cu nemodificările de la art. 9 pentru a facilita posibilitatea de a întruni quorum la adunările</p>

	<p>specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și judecătorii de la toate judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, în cele 3 adunări generale, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii care și-au depus candidatura.</p> <p>(2) Procurorii de la fiecare parchet de pe lângă curțile de apel, procurorii de la toate parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și procurorii de la parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, în cele 3 adunări generale, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura.</p> <p>(3) Sunt desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au obținut majoritate de voturi în adunările generale prevăzute la alin. (1) și (2). Dispozițiile art. 8 alin. (4) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>(1) Judecătorii de la fiecare curte de apel, judecătorii de la <del>toate</del> <b>fiecare</b> tribunal și tribunal specializat din circumscripția fiecărei curți de apel și judecătorii de la <del>toate</del> <b>fiecare</b> din judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii care și-au depus candidatura.</p> <p>(2) Procurorii de la fiecare parchet de pe lângă curțile de apel, procurorii de la <del>toate</del> <b>fiecare</b> din parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și procurorii de la <del>toate</del> <b>fiecare din</b> parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura.</p> <p>(3) Sunt desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au obținut majoritate de voturi în adunările generale prevăzute la <del>alin. (1) și (2).</del> <b>Dispozițiile art. 8 alin. (4) se aplică în mod corespunzător art. 9 alin. (3) și (4). Hotărârile adunărilor generale sunt trimise colegiului de conducere al curții de apel, respectiv al parchetului de pe lângă aceasta, care stabilește rezultatul votului.</b></p>	<p>de desemnare a candidaturilor. Se soluționează probleme întâlnite în practică fără a se afecta însă principiul reprezentativității și al proporționalității stabilit prin lege.</p>
5.	<p>Art. 11 - (1) Listele judecătorilor și ale procurorilor care au fost desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii se transmit instanțelor sau, după caz, parchetelor, de către Consiliul Superior al Magistraturii, cu cel puțin 20 de zile înainte de data stabilită pentru adunările generale, după cum urmează:</p> <p>a) lista cuprinzând cei 16 candidați de la curțile de apel se transmite tuturor curților de apel;</p>	<p>Art. 11 - (1) Listele judecătorilor și ale procurorilor care au fost desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii se transmit instanțelor sau, după caz, parchetelor, de către Consiliul Superior al Magistraturii, cu cel puțin 20 de zile înainte de data stabilită pentru adunările generale, după cum urmează:</p> <p>a) lista cuprinzând <del>cei 16 candidați</del> <b>candidații</b> de la curțile de apel se transmite tuturor curților de apel;</p>	<p>Dat fiind că în practică au fost situații în care nu toate instanțele și parchetele din raza curților de apel au avut candidați pentru cele 3 grade de jurisdicție, s-a corelat textul cu realitatea concretă când nu sunt câte 16 candidați, ci doar cei înscriși. Situația concretă cea mai relevantă este cea din 2016 când pentru parchetele de pe lângă judecătorii sau tribunale au fost doar cate un candidat pe loc în loc de 16 candidați.</p>

	<p>b) lista cuprinzând cei 16 candidați de la parchetele de pe lângă curțile de apel se transmite tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel;</p> <p>c) lista cuprinzând cei 16 candidați de la tribunale și tribunalele specializate se transmite tuturor tribunalelor și tribunalelor specializate;</p> <p>d) lista cuprinzând cei 16 candidați de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunale specializate se transmite tuturor parchetelor de pe lângă tribunale și tribunale specializate;</p> <p>e) lista cuprinzând cei 16 candidați de la judecătoria se transmite tuturor judecătorilor;</p> <p>f) lista cuprinzând cei 16 candidați de la parchetele de pe lângă judecătoria se transmite tuturor parchetelor de pe lângă judecătoria.</p>	<p>b) lista cuprinzând <del>cei 16 candidați</del> <b>candidații</b> de la parchetele de pe lângă curțile de apel se transmite tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel;</p> <p>c) lista cuprinzând <del>cei 16 candidați</del> <b>candidații</b> de la tribunale și tribunalele specializate se transmite tuturor tribunalelor și tribunalelor specializate;</p> <p>d) lista cuprinzând <del>cei 16 candidați</del> <b>candidații</b> de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunale specializate se transmite tuturor parchetelor de pe lângă tribunale și tribunale specializate;</p> <p>e) lista cuprinzând <del>cei 16 candidați</del> <b>candidații</b> de la judecătoria se transmite tuturor judecătorilor;</p> <p>f) lista cuprinzând <del>cei 16 candidați</del> <b>candidații</b> de la parchetele de pe lângă judecătoria se transmite tuturor parchetelor de pe lângă judecătoria.</p>	
6.	<p>Art. 17 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii verifică legalitatea procedurilor de alegere, din oficiu sau la sesizarea oricărui judecător sau procuror.</p> <p>(2) În vederea formulării sesizării, judecătoria și procurorii au dreptul să verifice procesele-verbale cu privire la desfășurarea alegerilor și rezultatul acestora, precum și buletinele de vot.</p> <p>(3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de alegere pot fi depuse la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data alegerilor.</p> <p>(4) Contestațiile se soluționează de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 5 zile de la data sesizării. Soluția motivată a contestației se comunică persoanelor care au făcut sesizarea.</p>	<p>Art. 17 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii verifică legalitatea procedurilor <b>de desemnare și de alegere</b>, din oficiu sau la sesizarea oricărui judecător sau procuror.</p> <p>(2) În vederea formulării sesizării, judecătoria și procurorii au dreptul să verifice procesele-verbale cu privire la desfășurarea <b>procedurilor prevăzute la alin. (1)</b> și rezultatul acestora, precum și buletinele de vot.</p> <p>(3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor <b>de desemnare și de alegere</b> pot fi depuse la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la <del>alegerilor</del> <b>data la care s-a stabilit rezultatul votului.</b></p> <p>(4) (...)</p> <p>(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile <b>de desemnare și de alegere</b>, Consiliul Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care</p>	<p>Alineatele (1) - (3) și (5) ale articolului 17 se modifică pentru a include și procedurile de desemnare ca subiect al contestației.</p> <p>La articolul 17, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), pentru corelarea procedurii definită de lege prin modificările introduse la art. 7.</p>

	<p>(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de alegere, Consiliul Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor.</p>	<p>încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor.</p> <p>(6) Dispozițiile art. 7 alin. (9) se aplică în mod corespunzător.</p>	
7.	<p>Art. 18 - (3) Biroul permanent al Senatului înaintează lista prevăzută la alin. (1) Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru a examina dacă au fost respectate dispozițiile legale cu privire la alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p><b><u>Alineatul 3 al art. 18 se abrogă</u></b></p>	<p>Pentru a nu dubla controlul de legalitate realizat la nivelul CSM, potrivit art. 17, privind procedura de alegere a membrilor aleși de magistrați cu o altă verificare realizată în același sens de către Senat.</p>
8.	<p>Art. 18 - (4) Senatul, în prezența majorității membrilor săi, pe baza raportului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, validează lista cuprinzând magistrații aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii. Refuzul validării nu poate interveni decât în cazul încălcării legii în procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și numai dacă această încălcare a legii are drept consecință influențarea rezultatului alegerilor. Dispozițiile art. 17 alin. (5) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>Art. 18 - (4) Senatul, în prezența majorității membrilor săi, pe baza raportului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, validează lista cuprinzând magistrații aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii. <del>Refuzul validării nu poate interveni decât în cazul încălcării legii în procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și numai dacă această încălcare a legii are drept consecință influențarea rezultatului alegerilor. Dispozițiile art. 17 alin. (5) se aplică în mod corespunzător.</del></p>	<p>Pentru a se corela cu eliminarea alineatului (3) privind controlul propriu de legalitate, și pentru a se asigura caracterul de oficialitate și solemnitate a actului de numire.</p>
9.	<p>Art. 19 - (1) În vederea alegerii celor 2 reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, organizațiile profesionale ale juriștilor, consiliile profesionale ale facultăților de drept acreditate, asociațiile și fundațiile care au ca obiectiv apărarea drepturilor omului pot propune Biroului permanent al Senatului câte un candidat.</p> <p>(2) Pot fi aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii reprezentanți ai societății civile care îndeplinesc următoarele condiții:</p>	<p>Articolul 19 alin (2) lit. a) se modifică și va avea următorul conținut:</p> <p>a) „sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin <b>10 ani în profesie juridică sau în învățământul juridic superior;</b>”</p>	<p>Pentru a crește calitatea reglementării și clarificarea termenilor utilizați în sensul neechivoc al specialității juridice ca bază profesională a candidaților și pentru asigurarea corelării cu vechimea cerută pentru alegerea membrilor magistrați.</p>

	a) sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 7 ani în activitatea juridică;		
10.	Art. 23 (1) ... (2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă.	„(2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă, <b>cu excepția membrilor de drept.</b> ”	Membrii de drept Ministrul Justiției, Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și Procurorul General al Parchetului de pe lângă ICCJ au activitate permanentă în funcția-demnitatea de bază deținută, iar în cadrul CSM fac parte în virtutea acestor calități oficiale.
11.	Art. 23 (4) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii aflați în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi pot opta pentru suspendarea activității de judecător sau procuror pentru perioada rămasă până la terminarea mandatului. Opțiunea se exprimă în scris, la președintele Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi	<b><u>Se abrogă</u></b>	Pentru a se asigura coerența textului cu prevederile legii în vigoare și cu stabilirea caracterului permanent al activității de membru ales al CSM prevăzut în completarea art.54 (1) a prezentei legi.
12.	Art. 24 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii este condus de președinte, ajutat de un vicepreședinte, aleși dintre judecătorii și procurorii prevăzuți la art. 3 lit. a), care fac parte din secții diferite, pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit.  (2) Președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii sunt aleși de plen, în prezența a cel puțin 15 membri ai Consiliului, cu votul majorității membrilor acestuia.  (3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții principale:  a) reprezintă Consiliul Superior al Magistraturii în relațiile interne și internaționale;  b) coordonează activitatea Consiliului Superior al Magistraturii și repartizează lucrările pentru plen și secții;	„Art. 24 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii este condus de președinte - <b>judecător</b> , ajutat de un vicepreședinte - <b>procuror</b> , aleși dintre judecătorii și procurorii prevăzuți la art. 3 lit. a), care fac parte <b>din secții diferite</b> , pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit.  (2) <b>Președintele Secției pentru judecători este de drept președintele Consiliului Superior al Magistraturii și este ales dintre membrii prevăzuți la art. 4, pentru un mandat de 1 an ce nu poate fi reînnoit, de adunarea electivă din care fac parte membrii prevăzuți la art. 3 lit. a)-c) după cum urmează:</b> <b>a) Judecătorii aleși în cadrul Consiliului respectiv 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție 3 judecători de la curțile de apel; 2 judecători de la tribunale și 2 judecători de la judecătorii;</b> <b>b) 2 membrii aleși ai CSM, reprezentanță ai societății civile;</b> <b>c) membrii de drept Ministrul Justiției și Președintele Înaltei Curți de casație și Justiție.</b>	Principiul separării carierelor atrage după sine separarea forului de alegere a celor 2 președinți ai Secțiilor CSM care au conform Constituției și funcțiile de conducere ale CSM. Astfel conform practicii Curții Constituționale este obligatoriu ca la alegerea președintelui și vicepreședintelui CSM să participe toate componentele constituente ale plenului, respectiv: membrii aleși magistrați pentru categoria corespunzătoare, membrii aleși reprezentanți ai societății civile și membrii de drept conform reprezentării instituționale pentru cele două categorii de magistrați. Dat fiind prevederea nereunirii mandatelor de 1 an conducere în cadrul mandatului general al Consiliului de 6 ani și prevederea constituțională a componenței cu doar 5 procurori se introduce derogare de la principiul nereînnoirii mandatului doar pentru ultimul an de mandat colectiv al Consiliului, la alegerea Președintelui Secției pentru procurori care este și vicepreședintele CSM. Mandatele de conducere ale CSM încep de la momentul validării sub aspectul formei a alegerilor de către Plenul CSM.



	<p>c) prezidează lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția cazului în care la lucrări participă Președintele României;</p> <p>d) propune plenului măsurile necesare pentru începerea procedurilor de revocare a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și de ocupare a locurilor devenite vacante;</p> <p>e) semnează actele emise de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>f) sesizează Curtea Constituțională, în vederea soluționării conflictelor juridice de natură constituțională dintre autoritățile publice;</p> <p>g) desemnează membrii Consiliului Superior al Magistraturii care pot fi consultați pentru elaborarea unor proiecte de acte normative;</p> <p>h) prezintă, în ședința publică a plenului, raportul anual asupra activității Consiliului Superior al Magistraturii, care se transmite instanțelor și parchetelor și se dă publicității.</p> <p>(4) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii îndeplinește orice alte atribuții stabilite de lege, de Regulamentul de organizare și funcționare administrativă a Consiliului Superior al Magistraturii și de plen.</p> <p>(5) În lipsa președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, atribuțiile prevăzute la alin. (3) și (4) se exercită de vicepreședinte.</p> <p>(6) În caz de vacanță a funcției de președinte sau de vicepreședinte, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de cel mult o lună de la</p>	<p><b>(3) Președintele Secției pentru procurori este de drept vice-președintele Consiliului Superior al Magistraturii și este ales dintre membrii prevăzuți la art. 5, pentru un mandat de 1 an ce nu poate fi reînnoit, de adunarea electivă din care fac parte membrii prevăzuți la art. 3 lit. a)-c) după cum urmează:</b></p> <p><b>a) Procurorii aleși în cadrul Consiliului respectiv 1 Procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație, 1 procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel; 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale și 1 procuror de la parchetele de pe lângă judecătorii;</b></p> <p><b>b) 2 membrii aleși ai CSM, reprezentanță ai societății civile;</b></p> <p><b>c) membrii de drept Ministrul Justiției și Procurorul general al parchetului de pe lângă Înaltei Curți de casație și Justiție.</b></p> <p><b>(4) prin excepție de la prevederile alin (3) pentru al saselea an de mandat al Consiliului Superior al Magistraturii unul dintre membrii aleși procurori poate să fie ales pentru un al doilea mandat de un an, sub condiția ca acesta să nu fie consecutiv.</b></p> <p><b>(5) Alegerea președintelui și vicepreședintelui se validează sub aspectul condițiilor de formă în ședința plenului, în prezența a cel puțin 15 membri ai Consiliului, cu votul majorității membrilor acestuia.</b></p> <p>(6) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții principale:</p> <p>a) reprezintă Consiliul Superior al Magistraturii în relațiile interne și internaționale;</p> <p>b) coordonează activitatea Consiliului Superior al Magistraturii și repartizează lucrările pentru plen și secții;</p> <p>c) prezidează lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția cazului în care la lucrări participă Președintele României;</p>	<p>La alineatul (6) sunt introduse la unele atribuții ale Președintelui CSM votul și decizia Plenului data fiind practica CCR privind realizarea competențelor constituționale ale Consiliului în cadrul forului decizional, spre exemplu literale e) și f).</p>
--	---	--	--

	constatarea vacanței, va proceda la alegerea noului președinte, respectiv vicepreședinte.	<p>d) propune plenului măsurile necesare pentru începerea procedurilor de revocare a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și de ocupare a locurilor devenite vacante;</p> <p>e) semnează actele emise de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>f) sesizează Curtea Constituțională, în vederea soluționării conflictelor juridice de natură constituțională dintre autoritățile publice, <b>pe baza deciziei Plenului;</b></p> <p>g) desemnează membrii Consiliului Superior al Magistraturii care pot fi consultați pentru elaborarea unor proiecte de acte normative, <b>la propunerea Plenului;</b></p> <p>h) prezintă, în ședința publică a plenului, raportul anual asupra activității Consiliului Superior al Magistraturii, care se transmite instanțelor și parchetelor și se dă publicității.</p> <p>(7) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii îndeplinește orice alte atribuții stabilite de lege, de Regulamentul de organizare și funcționare administrativă a Consiliului Superior al Magistraturii și de plen.</p> <p>(8) În lipsa președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, atribuțiile prevăzute la alin. (6) și (7) se exercită de vicepreședinte.</p> <p>(9) În caz de vacanță a funcției de președinte sau de vicepreședinte, <b>adunările electivă prevăzute la alin (2) și (3) după caz,</b> în termen de cel mult o lună de la constatarea vacanței, vor proceda la alegerea noului președinte, respectiv vicepreședinte.”</p>	
13.	<p>După alineatul (1) articolul 29 se introduce un nou alineat (1)<sup>1</sup> iar după alineatul (3) se introduce un nou alineat (3)<sup>1</sup>.</p> <p>Art. 29 - (1) Lucrările plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii sunt, de regulă, publice. Membrii plenului sau ai secțiilor hotărăsc, cu majoritate de voturi, situațiile în care ședințele nu sunt publice. Ședințele secțiilor în care se</p>	<p>Se introduce <b>alin. Art. 29 - „(1)<sup>1</sup> În vederea asigurării transparenței și a dreptului publicului la corecta și completa informare ședințele Consiliului Superior al Magistraturii se desfășoară în condiții de publicitate după cum urmează:</b></p> <p>a) Ordinea de zi și documentele care stau la baza fiecărui punct a ședințelor Plenului sau</p>	<p>Date fiind obligațiile prevăzute de Constituție pentru toate autoritățile publice de a publica spre informarea publicului proiectele de hotărâri și decizii se aplică prevederi similare de procedură și transparență ca în cazul puterilor legislative și executive (similară și mai restrânsă față de cea de la Parlament și de la Guvern).</p>

<p>soluționează cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la judecători, procurori ori magistrați-asistenți, precum și cele în care se soluționează sesizările referitoare la buna reputație a judecătorilor și procurorilor nu sunt publice.</p> <p>(2) Asociațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot participa la lucrările plenului și ale secțiilor, exprimând, atunci când consideră necesar, un punct de vedere asupra problemelor ce se dezbate, la inițiativa lor sau la solicitarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(3) Ordinea de zi a lucrărilor plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii se aprobă de către acestea, la propunerea președintelui sau, după caz, a vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(4) Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii, în plen și în secții, se iau prin vot direct și secret și se motivează.</p> <p>(5) Hotărârile plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor se redactează în cel mult 20 de zile și se comunică de îndată.</p> <p>(6) Hotărârile prevăzute la alin. (5) se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 10 zile de la redactare.</p> <p>(7) Hotărârile prevăzute la alin. (5) pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei</p>	<p>a Secțiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului cu cel puțin o zi înaintea ședinței, și pe cale de excepție pentru lucrările suplimentate în timpul ședinței, înainte de finalizarea acesteia</p> <p>b) Înregistrarea audio a ședințelor de Plen și de secții se publică pe pagina de internet a Consiliului cu excepția deliberărilor și a audierilor în materie disciplinară;</p> <p>c) Proiectele de hotărâri ce se supun votului Plenului sau Secțiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului odată cu ordinea de zi, cu excepția celor în materie disciplinară sau de carieră care se motivează în termen de 20 zile de la adoptare și care se publică după semnarea lor de către Președintele Consiliului sau președinții Secțiilor după caz.</p> <p>d) Dacă în cadrul documentațiilor care stau la baza punctelor înscrise pe ordinea de zi a Plenului sau Secțiilor ori a proiectelor de hotărâri se regăsesc informații cu caracter personal acestea urmează a fi anonimizate/mascate conform legii.</p> <p>e) În finalul hotărârilor adoptate de Plen sau Secții se vor menționa, fără a afecta secretul votului, numărul de voturi „pentru”, numărul de voturi „împotriva” și numărul de voturi „abținere” după caz.</p> <p>f) Hotărârile Consiliului adoptate în Plen sau Secții se supun în mod corespunzător prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu excepția hotărârilor în materie disciplinară și în materia carierei magistraților, precum și cu excepția hotărârilor adoptate în aplicarea prevederilor art. 32 din prezenta lege.”</p> <p>Se introduce <b>alin.</b></p> <p>(3)<sup>1</sup> „ Suplimentarea ordinii de zi a lucrărilor plenului și ale secțiilor se poate solicita de către</p>	<p>Astfel proiectele de hotărâri ale plenului și Secțiilor se publică cu documentația aferentă. Se exceptează acele hotărâri în materie disciplinară care se adoptă în secții precum și cele în materia carierei ca decizii individuale care se hotărăsc în cadrul procesului decizional.</p> <p>De asemenea s-a stabilit prevederea necesară protejării datelor cu caracter personal pentru asigurarea proporționalității între obligația de informare și protecția drepturilor individuale, stabilindu-se procedura de urmat în asemenea situații pe baza practicii constante a instanțelor judecătorești privind accesul la informații.</p> <p>Suplimentarea ordinii de zi trebuie să respecte simetric prevederile de la punctele incluse în convocator, atât sub aspectul pregătirii documentației supuse procesului decizional cât și sub aspectul obligațiilor de transparență.</p>
---	---	--

	<p>Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători.</p> <p>(8) Contestația suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(9) Hotărârea prin care se soluționează contestația prevăzută la alin. (7) este definitivă.</p> <p>(10) Ordinea de zi se publică cu 3 zile înainte pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se includ cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la judecători, procurori ori magistrați-asistenți. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p>oricare membru al Consiliului cu respectarea următoarelor condiții:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Solicitarea se face în scris prin cerere de suplimentare, motivată depusă la Secretarul General al Consiliului Superior al Magistraturii cel mai târziu până la data și ora începerii ședinței conform convocatorului și se atașează la mapa de ședință;</li> <li>Suplimentarea trebuie să cuprindă cererea propriu-zisă și motivată, textul proiectului de hotărâre ce se supune aprobării plenului sau secției”</li> <li>Cererea de suplimentare și documentația punctului propus pe ordinea de zi se publică pe pagina de internet a Consiliului în condițiile alin (1)<sup>1</sup> lit. a.”</li> </ol>	
14.	<p>Art. 30 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul și obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>(2) Judecătorul sau procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, care, după caz, poate dispune verificarea aspectelor semnalate, publicarea rezultatelor acesteia, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.</p>	<p>Art. 30 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul și obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea. <del>ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea.</del> De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor <b>la solicitarea acestora.</b></p> <p>(2) Judecătorul sau procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, care, <del>după caz, poate</del> va dispune verificarea <b>de către Inspekția Judiciară a aspectelor semnalate cu ascultarea tuturor persoanelor implicate,</b> publicarea rezultatelor acesteia, <b>poate sesizează</b> organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau <b>poate</b> dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.</p>	<p>La alin. (1) se propune eliminarea „creării suspiciunii” dat fiind că aceasta în sine, pe de o parte, nu reprezintă afectarea concretă a independenței sau imparțialității magistratului în adoptarea deciziilor judiciare, iar pe de altă parte, constituie în fapt motive de bănuială legitimă pe care se pot fonda cererile de reculare sau strămutare și nu pot face obiectul unor decizii ale CSM. Independența și imparțialitatea fiind atribute individuale ale exercitării funcției de către magistrați trebuie să fie apărută la solicitarea acestora, singurii în măsură să aprecieze dacă se află într-o situație de afectare sau nu a independenței ori imparțialității proprii.</p> <p>La alin. (2) se propune ca deciziile CSM să fie adoptate pe baza unor verificări concrete care nu pot sta în atribuțiile și modalitatea de desfășurare a ședințelor de plen și care trebuie în toate cazurile să fie cercetate de Inspekția Judiciară independentă. De asemenea dat fiind că independența și imparțialitatea</p>

			sunt ocrotite de interesul public și sunt elemente esențiale ale garanțiilor de proces echitabil este necesar ca CSM să facă demersuri ca obligativitate în apărarea acestora și nu doar ca o opțiune potestativă la care recurge sau nu.
15.	<p>Art. 35 - Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:</p> <p>a) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor și a procurorilor, cu excepția celor stagiați;</p> <p>b) numește judecătorii stagiați și procurorii stagiați, pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;</p> <p>c) dispune promovarea judecătorilor și a procurorilor;</p> <p>d) eliberează din funcție judecătorii stagiați și procurorii stagiați;</p> <p>e) propune Președintelui României conferirea de distincții pentru judecători și procurori, în condițiile legii;</p> <p>f) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p>	<p>Literele a), b) și c) ale articolului 35 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p><b>a) apără a independența și reputația profesională a judecătorilor și procurorilor în condițiile art. 30 din lege</b></p> <p><b>b) numește și revocă inspectorul-șef al Inspecției Judiciare în condițiile legii.</b></p> <p><b>c) adoptă hotărârea privind condiției de bună reputație pe baza raportului întocmit de Inspecția Judiciară în condițiile legii.</b></p> <p><b>d) <u>Se abrogă</u></b></p> <p>e) propune Președintelui României conferirea de distincții pentru judecători și procurori, în condițiile legii;</p> <p>f) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p>	<p>În vederea asigurării separării carierelor și corelării cu modificările propuse la art. 40-41 din prezența lege atribuțiile de la titere a)-c) din textul în vigoare se mută din competența Plenului în competența Secțiilor, iar în loc se introd atribuții ale plenului ce derivă din necesitatea sistemului judiciar și corelarea cu modificările aduse prezentei legi. Literele e) și f) rămân neschimbate.</p>
16.	<p>Art. 36 - (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la admiterea în magistratură, evaluarea, formarea și examenele judecătorilor și procurorilor:</p> <p>a) la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, stabilește numărul anual de cursanți ai Institutului Național al Magistraturii, aprobă anual data și locul pentru organizarea concursului de admitere la Institutul</p>	<p><b><u>Literele d), e) și f) ale alineatului (1) al articolului 36 se abrogă și alineatul (2) al articolului 36 se abrogă.</u></b></p> <p>Art. 36 - (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la admiterea în magistratură, evaluarea, formarea și examenele judecătorilor și procurorilor:</p>	<p>Pentru asigurarea obiectivului de separare a carierelor atribuțiile sopecifice de natură administrativ ale plenului care privesc cariera individuală a magistratilor se mută la Secții.</p> <p>Atribuția de soluționare a constestațiilor în materia carierei se asigură de către instanțele de contencios administrativ și fiscal competente, astfel încât autonomia de decizie a secțiilor pentru judecători, respectiv pentru procurori să nu fie încălcată prin</p>

<p>Național al Magistraturii, stabilește tematica pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii și aprobă programul de formare profesională a auditorilor de justiție, emite avize și adoptă regulamente, în cazurile și în condițiile prevăzute de lege;</p> <p>b) numește comisia de admitere și comisia de elaborare a subiectelor pentru admiterea în Institutul Național al Magistraturii, în condițiile prevăzute de Regulamentul de organizare a examenului de admitere în Institutul Național al Magistraturii;</p> <p>c) organizează și validează, potrivit legii și regulamentului, examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor și aprobă programul de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, precum și tematica activităților de formare profesională continuă, organizate de curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea;</p> <p>d) organizează și validează, potrivit legii și regulamentului, concursurile pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor;</p> <p>e) dispune organizarea concursurilor de promovare a judecătorilor și procurorilor;</p> <p>f) numește comisiile pentru evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;</p> <p>g) numește și revocă directorul și directorii adjuncți ai Institutului Național al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, și desemnează judecătorii</p>	<p>a) la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, stabilește numărul anual de cursanți ai Institutului Național al Magistraturii, aprobă anual data și locul pentru organizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, stabilește tematica pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii și aprobă programul de formare profesională a auditorilor de justiție, emite avize și adoptă regulamente, în cazurile și în condițiile prevăzute de lege;</p> <p>b) numește comisia de admitere și comisia de elaborare a subiectelor pentru admiterea în Institutul Național al Magistraturii, în condițiile prevăzute de Regulamentul de organizare a examenului de admitere în Institutul Național al Magistraturii;</p> <p>c) organizează și validează, potrivit legii și regulamentului, examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor și aprobă programul de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, precum și tematica activităților de formare profesională continuă, organizate de curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea;</p> <p><del>d) organizează și validează, potrivit legii și regulamentului, concursurile pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor;</del></p> <p><del>e) dispune organizarea concursurilor de promovare a judecătorilor și procurorilor;</del></p> <p><del>f) numește comisiile pentru evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;</del></p>	<p>decizia Plenului din care fac parte și magistrați din cealaltă specializare a magistraturii.</p>
--	---	---

	<p>și procurorii care vor face parte din Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii;</p> <p>h) la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, aprobă structura organizatorică, statele de funcții și statele de personal ale Institutului Național al Magistraturii;</p> <p>i) numește directorul și directorii adjuncți ai Școlii Naționale de Grefieri și desemnează judecătorii și procurorii membri în consiliul de conducere al școlii;</p> <p>j) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p> <p>(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară.</p>	<p>g) numește și revocă directorul și directorii adjuncți ai Institutului Național al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, și desemnează judecătorii și procurorii care vor face parte din Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii;</p> <p>h) la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, aprobă structura organizatorică, statele de funcții și statele de personal ale Institutului Național al Magistraturii;</p> <p>i) numește directorul și directorii adjuncți ai Școlii Naționale de Grefieri și desemnează judecătorii și procurorii membri în consiliul de conducere al școlii;</p> <p>j) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p> <p><del>(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară</del></p>	
17.	<p>Art. 37 - Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și a parchetelor:</p> <p>a) convoacă adunările generale ale judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;</p> <p>b) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe și parchete;</p> <p>c) elaborează propriul proiect de buget, cu avizul consultativ al Ministerului Finanțelor Publice, și</p>	<p>Art. 37 - Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și a parchetelor:</p> <p><b>a) se abrogă</b></p> <p><b>b) se abrogă</b></p> <p>c) elaborează propriul proiect de buget, cu avizul consultativ al Ministerului Finanțelor Publice, și emite avizele conforme pentru proiectele de buget ale instanțelor și parchetelor;</p>	Asigurarea principiului separării carierelor și transferarea acestor competențe de la Plen la Secții.

	emite avizele conforme pentru proiectele de buget ale instanțelor și parchetelor;  d) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.	d) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.	
18.	Art. 40 - Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:  a) dispun delegarea judecătorilor și detașarea judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;  b) numesc în funcții de conducere judecătorii și procurorii, în condițiile legii și ale regulamentului;  c) examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții;  d) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagiați și procurorii stagiați care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare în magistratură, de către judecătorii și procurorii înscriși la concursul de promovare și de către judecătorii și procurorii propuși pentru numirea în funcții de conducere;  e) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, constituite în condițiile legii;  f) iau măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a judecătorilor și procurorilor;	Art. 40 - (1) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor: <del>a) examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții;</del> b) propune Președintelui României numirea în funcție și revocarea din funcție a președintelui și vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție; c) numește și revocă președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție; d) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor; e) numește judecătorii stagiați pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii; f) eliberează din funcție judecătorii stagiați; g) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagiați care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare în magistratură, de către judecătorii înscriși la concursul de promovare și de către judecătorii propuși pentru numirea în funcții de conducere; h) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a judecătorilor, constituite în condițiile legii; i) dispune promovarea judecătorilor; j) organizează și validează concursul și numește în funcții de conducere judecătorii, în condițiile legii și ale regulamentului; k) aprobă transferul judecătorilor;	Pentru separarea carierelor s-au stabilit separat atribuțiile secțiilor pentru judecători și pentru procurori, prin specializarea acestora și preluarea unor atribuții de la plen.  Față de propunerea de proiect a Comisiei speciale comune a Parlamentului au fost eliminate unele atribuții astfel: <ul style="list-style-type: none"><li>• La secția pentru judecători s-a eliminat litera a) având în vedere că Secția urmează să realizeze numirea Președintelui ICCJ nu doar examinarea recomandărilor.</li><li>• La secția pentru procurori a fost eliminată referirea la Direcția pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori, dat fiind că se propune eliminarea din tot parcursul legii și din legea 304/2004 și organizarea doar la nivel de secție a PICCJ condusă de un procuror șef secție, aplicându-se prevederile corespunzătoare acestor funcții.</li><li>• Eliminarea atribuțiilor privind adoptarea codurilor deontologice care sunt păstrate în competența Plenului conform propunerii de la art. 38 din textul aflat în vigoare.</li></ul>



	<p>g) propun Președintelui României numirea în funcție și revocarea din funcție a președintelui, vicepreședintelui și președinților de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție;</p> <p>h) avizează propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a adjuncților acestora, a procurorilor șefi secție din aceste parchete, precum și a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a adjuncțului acestuia;</p> <p>i) aprobă transferul judecătorilor și procurorilor;</p> <p>j) dispun suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor;</p> <p>k) îndeplinesc orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p>	<p>l) dispune suspendarea din funcție a judecătorilor;</p> <p>m) dispune delegarea și detașarea judecătorilor în condițiile legii;</p> <p>n) convoacă adunările generale ale judecătorilor, în condițiile legii;</p> <p>o) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe;</p> <p>p) ia măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a judecătorilor;</p> <p><del>q) adoptă Codul deontologie al judecătorilor;</del></p> <p>r) adoptă Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;</p> <p>s) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p> <p>(2) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera procurorilor:</p> <p>a) la propunerea ministrului justiției, înaintează Președintelui României, propunerea pentru numirea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjuncțului și adjuncțului acestuia, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjuncții acestuia, procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjuncții acestora, <del>precum și procurorului șef al Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori și a adjuncților acestuia;</del></p> <p>b) avizează propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a adjuncților acestora, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a adjuncților acestuia precum și a <del>procurorului șef al Direcției</del></p>	
--	--	---	--

		<p><del>pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori și a adjuncților acestuia;</del></p> <p>c) numește și revocă procurorii șefi de secții ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism <del>și ai Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori;</del></p> <p>d) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a procurorilor;</p> <p>e) numește procurorii stagiați pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;</p> <p>f) eliberează din funcție procurorii stagiați;</p> <p>g) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către procurorii stagiați care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare, de către procurorii înscriși la concursul de promovare și de către procurorii propuși pentru numirea în funcții de conducere;</p> <p>h) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a procurorilor, constituite în condițiile legii;</p> <p>i) dispune promovarea procurorilor;</p> <p>j) numește în funcții de conducere procurorii, în condițiile legii și ale regulamentului;</p> <p>k) aprobă transferul procurorilor;</p> <p>l) dispune suspendarea din funcție a procurorilor;</p> <p>m) dispune delegarea și detașarea procurorilor în condițiile legii;</p> <p>n) convoacă adunările generale ale procurorilor, în condițiile legii;</p> <p>o) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru parchete;</p> <p>p) ia măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a procurorilor;</p>	
--	--	---	--

		<p><del>q) adoptă Codul deontologie al procurorilor;</del>  r) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p>	
19.	<p>Art. 41 - Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor:</p> <p>a) aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel, ale instanțelor din circumscripțiile acestora, precum și înființarea sediilor secundare ale instanțelor judecătorești și circumscripțiilor acestora, în condițiile legii;</p> <p>b) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție de înființare și desființare a secțiilor în cadrul parchetelor;</p> <p>c) avizează proiectul de hotărâre a Guvernului privind lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătorilor;</p> <p>d) stabilesc categoriile de procese sau de cereri care se soluționează în municipiul București numai de anumite instanțe, cu respectarea competenței materiale prevăzute de lege;</p> <p>e) la propunerea președinților curților de apel, stabilesc numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătorii la care funcționează un vicepreședinte;</p> <p>f) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a procurorului șef al Direcției Naționale</p>	<p>Articolul 41 se modifică și se completează cu un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:  Art. 41 - (1) Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor:</p> <p>a) aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel, ale instanțelor din circumscripțiile acestora, precum și înființarea sediilor secundare ale instanțelor judecătorești și circumscripțiilor acestora, în condițiile legii;</p> <p>b) avizează proiectul de hotărâre a Guvernului privind lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătorilor;</p> <p>c) stabilește categoriile de procese sau de cereri care se soluționează în municipiul București numai de anumite instanțe, cu respectarea competenței materiale prevăzute de lege;</p> <p>d) la propunerea președinților curților de apel, stabilește numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătorii la care funcționează un vicepreședinte;</p> <p>e) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p> <p>(2) Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor:</p> <p>a) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațunilor de Criminalitate Organizată și Terorism <del>ori a procurorului șef al Direcției pentru Investigarea Infrațunilor</del></p>	<p>Separarea carierelor și a deciziilor de organizare și funcționare a instanțelor și parchetelor pe competențe specifice ale secțiilor.</p> <p>Față de propunerea de proiect a Comisiei speciale comune a Parlamentului au fost eliminate unele atribuții astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Secția pentru procurori a fost eliminată referirea la Direcția pentru Investigarea Infrațunilor Săvârșite de Judecători și Procurori, dat fiind că se propune eliminarea din tot parcursul legii și din legea 304/2004 și organizarea doar la nivel de secție a PICCJ condusă de un procuror șef secție, aplicându-se prevederile corespunzătoare acestor funcții.</li> </ul>

	<p>Anticorupție, după caz, aprobă numărul adjuncților procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii, unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți;</p> <p>g) îndeplinesc orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p>	<p><del>Săvârșite de Judecători și Procurori</del> de înființare și desființare a secțiilor în cadrul parchetelor;</p> <p>b) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție aprobă numărul adjuncților procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii, unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți;</p> <p>c) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p>	
20.		<p><u>Se introduce alineatul (5) la articolul 42, cu următorul cuprins:</u></p> <p><b>Art. 42 - (5) Efectuarea în continuare a urmăririi penale față de un judecător sau procuror pentru infracțiuni săvârșite în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu acestea se poate dispune numai după încuviințarea Secției pentru judecători sau procurori, după caz. Dispozițiile alin. (4) se aplică în mod corespunzător.</b></p>	<p>Data fiind modificarea codului de procedură penală, în situația în care inițial urmărirea penală se declanșează <i>in rem</i> ulterior nu se dispune începerea urmăririi penale <i>in personam</i> ci <u>continuarea urmăririi</u> penale. În acest sens se asigură corelarea noilor dispoziții din CPP cu încuviințarea secțiilor, astfel încât să se asigure o garanție de independență dată judecătorilor și procurorilor.</p>
21.	<p>Art. 44 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește, prin secțiile sale, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, pentru faptele prevăzute în Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(2) Secția pentru judecători are rolul de instanță disciplinară și pentru magistrații-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. Dispozițiile prezentei legi se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>(3) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de un judecător se exercită de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar, de ministrul justiției sau de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p>	<p>Art. 44 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește, prin secțiile sale, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, pentru faptele prevăzute în Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(2) Secția pentru judecători are rolul de instanță disciplinară și pentru magistrații-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție. Dispozițiile prezentei legi se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>(3) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de <del>un</del> <b>judecători, procurori, magistrați-asistență</b> se exercită de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar, <del>de ministrul justiției sau de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.</del></p>	<p>Aplicarea principiului separării carierelor în domeniul răspunderii disciplinare cu defalcarea atribuțiilor pe cel două Secții pentru judecători și procurori, și asigurarea autonomiei de decizie a acestor secții în raport de categoria profesională de magistrați, cu accesul la instanța competentă de contencios administrativ.</p> <p>Se elimină dintre titlaturile acțiunii disciplinare membrii de drept ai CSM.</p>

	<p>(4) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de procurori se exercită de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar, de ministrul justiției sau de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>(5) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de un magistrat-asistent se exercită de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar.</p> <p>(6) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare prealabile de către Inspekția Judiciară.</p>	<p><b>(4) Se abrogă.</b></p> <p><b>(5) Se abrogă.</b></p> <p>(6) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare prealabile de către Inspekția Judiciară.</p>	
22.	<p>Art. 45 - (1) În cazurile în care ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt titulari ai acțiunii disciplinare, aceștia pot sesiza Inspekția Judiciară în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori.</p> <p>(2) În cazul în care Inspekția Judiciară este titulară a acțiunii disciplinare, aceasta se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori.</p> <p>(3) Aspectele semnalate potrivit alin. (1) și (2) sunt supuse unei verificări prealabile efectuate de inspectorii judiciari din cadrul Inspekției Judiciare, în cadrul căreia se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Verificările se efectuează în termen de cel mult 45 de zile de la data solicitării formulate de titularul acțiunii disciplinare potrivit alin. (1) sau de la data sesizării Inspekției Judiciare potrivit alin. (2). Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului de efectuare a</p>	<p>Art. 45 - (1) Inspekția Judiciară se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori.</p> <p>(2) În cazul în care sesizarea nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.</p> <p>(3) Aspectele semnalate potrivit alin. (1) sunt supuse unei verificări prealabile efectuate de inspectorii judiciari din cadrul Inspekției Judiciare, în cadrul căreia se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Verificările se efectuează în termen de cel mult 45 de zile de la data sesizării Inspekției Judiciare potrivit alin. (1). Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificării prealabile, cu cel mult 45 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.</p>	<p>Se asigură coerența reglementării cu celelalte modificări aduse legii și se simplifică reglementarea reducându-se aspectele care țin de dreptul comun sau cele care sunt de natura regulamentului.</p>

	<p>verificării prealabile, cu cel mult 45 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.</p> <p>(4) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare:</p> <p>a) inspectorul judiciar transmite, în termen de cel mult 10 zile de la finalizarea acestora, ministrului justiției, președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție o propunere de clasare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1);</p> <p>b) sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (2).</p> <p>(5) Primind propunerea de clasare prevăzută la alin. (4) lit. a), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate:</p> <p>a) să dispună clasarea lucrării și comunicarea rezultatului persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare;</p> <p>b) să solicite motivat completarea verificărilor prealabile, atunci când apreciază că acestea nu sunt complete. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată de titularul acțiunii disciplinare;</p>	<p>(4) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare. Rezoluția de clasare este supusă confirmării inspectorului-șef. Rezoluția poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, care poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, completarea verificărilor.</p> <p>(5) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare.</p> <p>(6) În situația în care mai multe sesizări privesc aceeași faptă și aceeași persoană, sesizările se conexează.</p>	
--	---	---	--

	<p>c) să dispună începerea cercetării disciplinare prealabile.</p> <p>(6) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar:</p> <p>a) transmite autorului sesizării, în termen de 7 zile de la finalizarea verificării prealabile, propunerea de începere a cercetării disciplinare prealabile, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1);</p> <p>b) dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare prealabile, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (2).</p> <p>(7) Primind propunerea de începere a cercetării prealabile prevăzute la alin. (6) lit. a), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate dispune începerea cercetării disciplinare prealabile.</p> <p>(8) În situația în care mai multe sesizări privesc aceeași faptă și aceeași persoană, sesizările se conexează.</p>		
23.	<p><b>După articolul 45, se introduce un articol nou, art. 45<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</b></p>	<p><b>Art. 45<sup>1</sup> - (1) Rezoluția de clasare prevăzută la art. 45 alin. (4) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.</b></p> <p><b>(2) Soluțiile pe care le poate pronunța instanța sunt:</b></p> <p><b>a) respingerea contestației;</b></p>	<p>Se clarifică procedura de constatare și efectele hotărârii de admitere a contestației.</p>

		<p><b>b) admiterea contestației, desființarea rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor.</b></p> <p><b>(3) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (2) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția atacată și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor.</b></p> <p><b>(4) Hotărârea secției de contencios administrativ și fiscal a curții de apel este definitivă.</b></p>	
24.	<p>Art. 46 - (1) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare.</p> <p>(...)</p> <p>(6) Cercetarea prealabilă se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.</p>	<p>Art. 46 - (1) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției, <b>fiind aplicabile în mod corespunzător dispozițiile Codului de procedură civilă referitoare la probe.</b> Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică continuarea sau încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare.</p> <p>(...)</p> <p>(6) Cercetarea <b>prealabilă disciplinară</b> se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.</p>	Se corelează cu dispozițiile dreptului comun.
25.	<p>Art. 47 - (1) În cazul în care sesizarea s-a făcut potrivit art. 45 alin. (2), inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată:</p>	<p>Art. 47 - (1) În cazul în care sesizarea s-a făcut potrivit art. 45 alin. (2), inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată:</p>	Sintagma "rezoluția de clasare este definitivă" din cuprinsul lit. b) a fost declarată neconstituțională prin D.C.C. nr. 397/2014 publicată în M.Of. nr. 529 din 16 iulie 2014, în ipoteza prevăzută de art. 45 alin.



<p>a) admiterea sesizării, prin exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>b) clasarea sesizării, în cazul în care aceasta nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii cu privire la identificarea situației de fapt care a determinat sesizarea, precum și în cazul prevăzut la art. 45 alin. (4) lit. b); rezoluția de clasare este definitivă;</p> <p>c) respingerea sesizării, în cazul în care se constată, în urma efectuării cercetării disciplinare, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii.</p> <p>(2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. b), se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.</p> <p>(3) Rezoluția inspectorului judiciar este supusă confirmării inspectorului-șef. Inspectorul-șef poate dispune completarea cercetării disciplinare de către inspectorul judiciar. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef.</p> <p>(4) Rezoluția inspectorului judiciar poate fi înfirmată de inspectorul-șef, în scris și motivat, acesta putând dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, una din soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau c).</p> <p>(5) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzută la alin. (1) lit. c) și alin. (4) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel</p>	<p>a) admiterea sesizării, prin exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>b) clasarea sesizării, în cazul în care aceasta nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii cu privire la identificarea situației de fapt care a determinat sesizarea, precum și în cazul prevăzut la art. 45 alin. (4) lit. b); rezoluția de clasare este <b>definitivă supusă căii de atac la instanțele judecătorești.</b></p> <p>c) respingerea sesizării, în cazul în care se constată, în urma efectuării cercetării disciplinare, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii.</p> <p><b>(2) Se abrogă.</b></p> <p>(3) Rezoluția inspectorului judiciar este supusă confirmării inspectorului-șef. Inspectorul-șef poate dispune completarea cercetării disciplinare de către inspectorul judiciar. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef.</p> <p>(4) Rezoluția inspectorului judiciar poate fi înfirmată, <b>o singură dată</b>, de inspectorul-șef, în scris și motivat, acesta putând dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, <del>una din soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau c)</del> <b>completarea cercetării disciplinare.</b></p> <p>(5) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzute la alin. (1) lit. b) și c) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei</p>	<p>(4) lit. b). Potrivit art. 147 alin. 1 din Constituție, "Dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept</p>
---	---	---

	<p>București, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile.</p> <p>(6) Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt:</p> <p>a) respingerea contestației;</p> <p>b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului judiciar sau, după caz, a inspectorului-șef și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare.</p> <p>(7) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este irevocabilă.</p>	<p>proceduri prealabile. <b>Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.</b></p> <p>(6) Soluțiile pe care le poate pronunța instanța sunt:</p> <p>a) respingerea contestației;</p> <p>b) admiterea contestației, desființarea rezoluției inspectorului judiciar <b>sau, după caz a inspectorului șef</b> și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare.</p> <p><b>(7) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (6) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului judiciar și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare.</b></p> <p>(8) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a curții de apel este <b>definitivă.</b></p>	
26.	<p>Art. 48 - (1) În cazul prevăzut la art. 45 alin. (7), Inspekția Judiciară comunică rezultatul cercetării prealabile titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. Dacă apreciază că cercetarea este incompletă, titularul acțiunii disciplinare poate solicita o singură dată Inspekției Judiciare completarea acesteia. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată și se comunică titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia.</p> <p>(2) După primirea rezultatului cercetării prealabile, în condițiile alin. (1), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate exercita acțiunea disciplinară prin sesizarea secției</p>	<p><b><u>Art. 48 Se abrogă</u></b></p>	<p>Se elimină pebntu concordantă cu modificările din text care elimina membrii de drept ai CSM din randul titularilor acțiunii disciplinarer.</p>

	corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.		
27.	<p>Art. 49 - (1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau a procurorului împotriva căruia se exercită acțiunea disciplinară și a Inspecției Judiciare ori, după caz, a ministrului justiției, președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului cercetat la judecarea acțiunii nu împiedică desfășurarea în continuare a judecății.</p> <p>(2) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secțiilor de către inspectorul judiciar care a exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a acestuia, de către un inspector judiciar desemnat de inspectorul-șef.</p> <p>(3) În cazul în care acțiunea disciplinară este exercitată de ministrul justiției, de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, acțiunea disciplinară este susținută de către titular ori de un reprezentant desemnat de acesta.</p> <p>(4) Părțile au dreptul să ia cunoștință de toate actele dosarului și pot solicita administrarea de probe.</p> <p>(5) Dispozițiile art. 46 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător. Suspendarea se dispune, prin încheiere, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p>Art. 49 - (1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau a procurorului împotriva căruia se exercită acțiunea disciplinară și a Inspecției Judiciare <del>ori, după caz, a ministrului justiției, președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție</del> este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului cercetat la judecarea acțiunii nu împiedică desfășurarea în continuare a judecății.</p> <p>2) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secțiilor de către <del>inspectorul judiciar</del> unul din inspectorii judiciari care au exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a <del>acestuia</del> <b>tuturor inspectorilor judiciari care au exercitat acțiunea</b>, de către un inspector judiciar desemnat de inspectorul-șef.</p> <p><b>(3) Se abrogă.</b></p> <p>(4) Părțile au dreptul să ia cunoștință de toate actele dosarului și pot solicita administrarea de probe.</p> <p>(5) Dispozițiile art. 46 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător. Suspendarea se dispune, prin încheiere, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(6) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul în care constată că sesizarea este întemeiată, aplică una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare</p>	<p>Modificările aur următoarele obiective de reglementare:</p> <p>Alin. (1) eliminarea membrilor de drept ai CSM din categoria celor care exercită acțiunea judiciară.</p> <p>Alin. (2) punerea în acord a prevederilor legii cu procedura Inspecției Judiciare de a desemna echipe de control pentru realizarea lucrărilor.</p> <p>Alin. (3) eliminarea membrilor de drept ai CSM din categoria celor care exercită acțiunea judiciară</p> <p>Alin. (7) Corelare de tehnică legislativă privind legea specială și derogatorie</p> <p>Alin. (8) eliminarea unor situații care au fost întâlnite în practică prin care persoane cercetate disciplinar au încercat blocarea procedurii de judecare disciplinară prin recuzarea majorității membrilor secției.</p>

	<p>(6) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul în care constată că sesizarea este întemeiată, aplică una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare săvârșite de judecător sau procuror și cu circumstanțele personale ale acestuia.</p> <p>(7) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă.</p>	<p>săvârșite de judecător sau procuror și cu circumstanțele personale ale acestuia.</p> <p>(7) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă, <b>în măsura în care nu sunt incompatibile cu aceasta.</b></p> <p><b>(8) Membrii secției Consiliului Superior al Magistraturii care soluționează acțiunea disciplinară nu pot fi recuzați. În cazurile și condițiile Codului de procedură civilă, aceștia sunt obligați să se abțină de la judecarea acțiunii disciplinare.</b></p>	
28.	După articolul 49, se introduce un nou articol, art. 49 <sup>1</sup>	„Art. 49 <sup>1</sup> Procedura disciplinară își urmează cursul și în cazul în care judecătorul este numit în funcția de procuror sau procurorul este numit în funcția de judecător.”	Dat fiind că se păstrează calitatea de magistrat abaterile disciplinare săvârșite în calitate de magistrat rămân susceptibile de sancționare disciplinară.
29.	<p>Art. 51 - (1) Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară se redactează, obligatoriu, în termen de cel mult 20 de zile de la pronunțare și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat, precum și Inspecției Judiciare ori, după caz, titularului acțiunii disciplinare care a exercitat-o. Comunicarea hotărârilor este asigurată de Secretariatul general al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(2) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii față de care se exercită acțiunea disciplinară nu participă la lucrările secției în care se judecă această acțiune.</p> <p>(3) Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (1) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspecția Judiciară sau</p>	<p>Art. 51 - (1) Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară se redactează, obligatoriu, în termen de cel mult 20 de zile de la pronunțare și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat, precum și Inspecției Judiciare <del>ori, după caz, titularului acțiunii disciplinare care a exercitat-o.</del></p> <p>Comunicarea hotărârilor este asigurată de Secretariatul general al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(2) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii față de care se exercită acțiunea disciplinară nu participă la lucrările secției în care se judecă această acțiune.</p> <p>(3) Hotărârile prevăzute la alin. (1) pot fi atacate cu contestație, în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspecția Judiciară <del>sau de către ceilalți</del></p>	Dat fiind că prin modificările aduse singurul titular al acțiunii disciplinare rămâne Inspecția Judiciară se elimina prevederile la alți titulari.

	<p>de către ceilalți titulari ai acțiunii disciplinare care au exercitat-o. Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar.</p> <p>(4) Recursul suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare.</p> <p>(5) Hotărârea prin care se soluționează recursul prevăzut la alin. (3) este irevocabilă.</p>	<p><del>titulari ai acțiunii disciplinare care au exercitat-o.</del> Competența soluționării contestației aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar.</p> <p>(4) <del>Recursul</del>—Contestația suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare.</p> <p>(5) Hotărârea prin care se soluționează <del>recursul</del> contestația prevăzută la alin. (3) este definitivă.</p>	
30.	<p>Art. 52 - (1) Pe durata procedurii disciplinare, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar, poate dispune suspendarea din funcție a magistratului, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare, dacă exercitarea în continuare a funcției ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor disciplinare sau dacă procedura disciplinară este de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției.</p> <p>(2) Pe durata procedurii disciplinare, soluționarea cererii de acordare a pensiei de serviciu se suspendă până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare.</p>	<p>Art. 52 - (1) Pe durata procedurii disciplinare, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar, poate dispune suspendarea din funcție a magistratului, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare, dacă exercitarea în continuare a funcției ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor disciplinare sau dacă procedura disciplinară este de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției. <b>Măsura suspendării poate fi reevaluată oricând pe durata judecării acțiunii disciplinare, până la pronunțarea hotărârii de către secția corespunzătoare.</b></p> <p>(1<sup>1</sup>) Hotărârea prin care se dispune suspendarea din funcție în condițiile alin. (1) poate fi atacată cu contestație în termen de 5 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul suspendat din funcție. Competența soluționării contestației aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, din care nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p>*) Dispozițiile art. 52 alin. (1) au fost declarate constituționale numai în măsura în care permit atacarea separată a hotărârii prin care se dispune suspendarea din funcție a magistratului, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare. (a se vedea <a href="#">D.C.C. nr. 774/2015</a>)</p> <p>Se asigură punerea în accord a prevederilor legii cu decia Curții Constituționale și cu aspectele de practică întâlnite în cayuistica CSM.</p>

		<p>(1<sup>2</sup>) Contestația se soluționează de urgență și precădere și nu suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii; hotărârea instanței este definitivă.</p> <p>(1<sup>3</sup>) Dacă hotărârea prin care s-a dispus suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului este desființată, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile salariale de care a fost lipsit pe perioada suspendării, în condițiile Legii nr. 303/2004 și i se recunoaște vechimea în muncă și în magistratură pe această perioadă.</p>	
31.	<b>După articolul 52 se introduce un nou articol, articolul 52<sup>1</sup></b>	<p>Art. 52<sup>1</sup> - (1) <del>Eliberarea din funcție a unui judecător sau procuror, în condițiile art. 65 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau</del> Numirea unui judecător în funcția de procuror ori a unui procuror în funcția de judecător nu împiedică continuarea procedurii disciplinare.</p> <p><del>(2) Cu excepția situației în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător, în procedura disciplinară continuată în condițiile alin. (1), dacă se exercită acțiunea disciplinară, Secția corespunzătoare, când constată că sesizarea este întemeiată, stabilește una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare și cu circumstanțele personale ale celui care a săvârșit o. Sancțiunea disciplinară astfel stabilită nu se mai execută. În situația în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător sunt aplicabile dispozițiile art. 49 alin. (6).</del></p> <p><del>(3)</del> (2) Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva judecătorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de procuror este de competența Secției pentru judecători. Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva procurorului care, după săvârșirea abaterii</p>	<p>Dispozițiile art. 52 alin. (1) au fost declarate constituționale numai în măsura în care permit atacarea separată a hotărârii prin care se dispune suspendarea din funcție a magistratului, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare. (a se vedea D.C.C. nr. 774/2015)</p> <p>Față de propunerea de proiect a Comisiei speciale comune a Parlamentului au fost eliminate unele atribuții astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eliminarea ultractivității procedurii disciplinare după încetarea calității de magistrat</li> <li>• S-a eliminat prevederea prin care se transfera cauza disciplinară între secții dat fiind că trebuie păstrată în cercetarea disciplinară specializarea ramurii profesionale în care s-a săvârșit abaterea disciplinară. (nu poate secția pentru judecători să cercetaze fapta unui magistrat în calitatea sa de procuror și nici invers)</li> </ul>

		disciplinare, a fost numit în funcția de judecător este de competența Secției pentru procurori..	
32.	Art. 53 - În cazul în care s-a dispus excluderea din magistratură a unui judecător sau a unui procuror, hotărârea irevocabilă se transmite Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.	Art. 53 - În cazul în care s-a dispus excluderea din magistratură a unui judecător sau a unui procuror, hotărârea <del>irevocabilă</del> <b>definitivă</b> se transmite Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.	Corelare terminologică cu prevederile legale procedurale comune.
33.	După articolul 53 se introduce Secțiunea V Comisiile pregătitoare de specialitate.	<p><b>„Secțiunea V Comisiile pregătitoare de specialitate”</b></p> <p>„Art. 53<sup>1</sup> (1) Pentru exercitarea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin intermediul Plenului și al Secțiilor se organizează Comisii permanente de lucru, cu rol de structuri pregătitoare de specialitate din care fac parte membrii consiliului.</p> <p>(2) Numărul și domeniile analiză preliminară se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(3) Comisiile de specialitate au următoarele roluri și atribuții:</p> <p>a) analizează și propun spre soluționare punctele înscrise pe ordinea de zi a Plenului și a Secțiilor, cu excepția celor în materie disciplinară și de carieră;</p> <p>b) înaintează proiecte de hotărâre ce se supun includerii pe ordinea de zi și aprobării în Plen și în Secții, cu excepția celor în materie disciplinară și de carieră cu caracter individual;</p> <p>c) în situația în care în cadrul Comisiilor sunt puncte de vedere divergente și nu se poate adopta proiectul de hotărâre prin consens, se va proceda la vot. Pe ordinea de zi vor fi înscrise proiecte alternative de hotărâre de soluționare a punctelor de pe ordinea de zi a Plenului sau a Secțiilor, cu menționarea opiniei majoritare și a opiniilor minoritare, după caz.</p> <p>c) analizează solicitările venite din partea membrilor, a asociațiilor profesionale, a organizațiilor societății civile, a altor autorități și instituții publice în domeniul de activitate al</p>	<p>În vederea asigurării calității procesului decizional și pentru a asigura regularitatea procedurii de adoptare a proiectelor de hotărâri ale Plenului și Secțiilor se formalizează Comisiile pregătitoare de specialitate, care funcționează în acest moment și și-au arătat eficacitatea. Aceste comisii nu au rol decizional final, însă sunt etape de lucru în cadrul procedurilor de adoptare a deciziilor în Plen și secții. Din comisiile pregătitoare de specialitate fac parte membrii consiliului.</p> <p>Comisiile analizează și dezbate lucrările ce vor fi incluse pe ordinea de zi a secțiilor și a plenului și adoptă proiectul de hotărâre. Proiectele de hotărâre adoptate în comisie pot fi amendate în Plen și secții înaintea aprobării, amendamentele fiind depuse în scris la punctele de pe ordinea de zi alături de raportul comisiei pregătitoare de specialitate.</p> <p>Dat fiind atribuțiile exclusive jurisdicționale ale Secțiilor în materie disciplinară se exceptează de la analizarea proiectelor de hotărâri lucrările privind cercetările disciplinare. De asemenea dată fiind separarea carierelor se exceptează de la dezbateră în comisii pregătitoare deciziile care vizează hotărâri cu caracter individual în materia carierei judecătorilor și procurorilor. Adoptarea proiectelor de hotărâri ce se vor înscrie pe ordinea de zi a Plenului și a Secțiilor vor menționa opiniile majoritare și cele minoritare după caz, sau faptul că proiectul a fost înaintat în consens/unanimitate.</p>

		Consiliului și stabilesc priorități de activitate tematică. d) alte atribuții stabilite prin lege și regulament.”	
34.	„Art. 54 - (1) Durata mandatului membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii. Judecătorii și procurorii, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, au calitatea de demnitar.”	Alineatul (1) al articolului 54 se completează și va avea următorul cuprins: „ <b>Art. 54 - (1)</b> Durata mandatului membrilor aleși magistrați și reprezentanți ai societății civile ai Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii, beneficiind de aceleași drepturi și obligații. Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă și nenormată, cu excepția membrilor de drept. Persoanele care dobândesc calitatea de membru al Consiliului pe parcursul mandatului de 6 ani, ocupând un loc vacant în cadrul organismului colegial, își vor îndeplini atribuțiile legale și constituționale de la data validării sau alegerii în funcție, după caz, pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului. Membrii Consiliului Superior al Magistraturii, au calitatea de demnitar.”	Prin <u>D.C.C. nr. 374/2016</u> , publicată în M.Of. nr. 504 din 5 iulie 2016, dispozițiile alin. (1) teza întâi au fost declarate constituționale în măsura în care persoana aleasă pentru ocuparea unui loc vacant își exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului de 6 ani. Prin D.C.C. nr. 1059/2007, publicată în M.Of. nr 860 din 17 dec 2007 se statuează nediscriminarea între membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii.
35.	Art. 54 - (2) Calitatea de reprezentant al societății civile ales membru al Consiliului Superior al Magistraturii este incompatibilă cu calitatea de parlamentar, ales local, funcționar public, judecător sau procuror în activitate, notar public, avocat, consilier juridic sau executor judecătoresc în exercițiu.	<b>Alineatul (2) al articolului 54 se completează și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile, reprezintă vechime în specialitate recunoscută în profesiile juridice, și pe durata mandatului este incompatibilă cu exercitarea calității de parlamentar, ales local, funcționar public, judecător, procuror, notar public, avocat, consilier juridic, mediator, arbitru, executor judecătoresc, practician în insolvență, grefier, consilier de probațiune și a altor profesii juridice reglementate de lege.”	Dat fiind regimul incompatibilităților stabilit prin prezenta lege se propune, pe de o parte, extinderea acestuia la toate profesiile juridice, iar pe de altă parte, recunoașterea echivalării vechimii în specialitate în profesiile juridice pentru a nu se genera un vid în cariera profesională a membrilor aleși ca o forma de afectare a intereselor profesionale legitime din cauza exercitării unui mandat în cadrul CSM.
36.	Art. 54 - După alineatul (5) se introduc două noi alineate: alineatele (6) și (7)	„ <b>Art. 54 - (6)</b> Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii reprezentanți ai societății civile nu participă la ședințele Secțiilor pentru judecători, respectiv pentru procurori și au următoarele îndatoriri specifice:	Dat fiind caracterul permanent al activității membrilor aleși ai CSM, reprezentanți ai societății civile și faptul că aceștia în mod specific nu participă la lucrările în materie disciplinară aflate pe rolul Secțiilor Consiliului, sunt stabilite o serie de îndatoriri specifice pe care trebuie să le îndeplinească conform profilului de reprezentativitate stabilit de



		<p>a) asigură informarea constantă a organizațiilor societății civile cu privire la lucrările Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>b) realizează consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul CSM pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății, întocmind în acest sens un raport trimestrial de analiză și sinteză a propunerilor pe care îl transmit Plenului sau Secțiilor după caz, pentru analiză și decizie;</p> <p>c) monitorizează respectarea obligațiilor Constituționale și legale ale Consiliului Superior al Magistraturii de transparență, acces la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă și întocmesc un raport anual pe care îl publică pe pagina de internet a Consiliului.</p> <p>(7) Desfășurarea activităților de la alineatul (6) se aduc la cunoștința și se valorifică în Plenul Consiliului Superior al Magistraturii”</p>	<p>Constituție și prezenta lege. Trebuie definite trei categorii de obligații ale acestor membri ai CSM: transparența către societatea civilă, preluarea nevoilor societății civile în raport cu activitatea și responsabilitățile Consiliului și informarea Plenului și Secțiilor prin rapoarte periodice și monitorizarea respectării transparenței CSM în raport cu societatea civilă. Dat fiind că justiția funcționează ca un serviciu public în slujba societății, și ca în componența Consiliu au fost prevăzuți 2 reprezentanți ai societății civile, este imperios necesar să se stabilească în concret obligații specifice ale acestora care să asigure o reprezentare reală a societății civile în cadrul CSM.</p>
37.		<p>„Art. 55 – (1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii poate interveni oricând în timpul mandatului, în următoarele cazuri:</p> <p>a) persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>b) persoanei în cauză i-a fost aplicată o sancțiune disciplinară din cele prevăzute de lege pentru judecători și procurori, iar măsura a rămas definitivă;</p> <p>c) persoanei în cauză îi este retrasă încrederea de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, care funcționează efectiv la instanțele sau parchetele pe care aceasta le reprezintă.</p> <p>(2) Constatarea incidenței uneia dintre ipotezele prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) se stabilește de Plenul Consiliului, din oficiu sau la sesizarea oricărui membru al Consiliului, a unei adunări</p>	<p>Dispozițiile art. 55 alin. (4) și (9) au fost declarate neconstituționale prin <a href="#">D.C.C. nr. 196/2013</a> publicată în M.Of. nr. 231 din 22 aprilie 2013</p> <p>Față de propunerea de proiect a Comisiei speciale comune a Parlamentului propunem următoarele modificări:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Corelarea prevederii de la alin. (3) prin menționarea calității de judecător sau procuror cu prevederea de la alin. (1) lit c) care face referire la „este retrasă încrederea de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor (...) pe care aceasta le reprezintă”</li> </ul>

	<p>generale sau a unei asociații profesionale a magistraților.</p> <p>(3) În situația prevăzută la art. 55 alin. (1) lit. c), procedura de revocare din funcție a unui <b>judcător sau procuror</b> membru al Consiliului se desfășoară după cum urmează:</p> <p>a) Retragera încrederii poate fi inițiată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se solicită. Organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot sesiza adunările generale ale judecătorilor și procurorilor în vederea inițierii procedurii de retragere a încrederii.</p> <p>b) Consiliul declanșează demersurile de retragere a încrederii la cererea a cel puțin zece adunări generale în cazul judecătorilor sau parchetelor de pe lângă judecătoria, două adunări generale în cazul tribunalelor sau parchetelor de pe lângă tribunale, o adunare generală în cazul curților de apel sau al parchetelor de pe lângă curțile de apel, respectiv, a adunării generale a Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>c) Hotărârile din adunările generale pentru inițierea sau susținerea declanșării procedurii de retragere a încrederii se iau cu majoritate de voturi a celor prezenți, prin vot secret, direct și personal.</p> <p>d) În termen de 10 zile de la data la care este sesizat, cu respectarea condițiilor prevăzute la alineatele a) și b), Plenul Consiliului convoacă toate adunările generale competente, stabilind o singură dată și ora pentru desfășurarea acestora, nu mai târziu de 20 de zile de la data convocării.</p> <p>e) Persoana pentru care se solicită retragerea încrederii se poate adresa judecătorilor sau procurorilor convocați în adunările generale prevăzute la alineatul precedent în vederea susținerii</p>	
--	---	--

		<p>propriului punct de vedere, în orice mod, până la momentul începerii votului.</p> <p>f) În termen de cinci zile de la finalizarea adunărilor generale convocate potrivit dispozițiilor prevăzute la alin. d), Plenul Consiliului validează rezultatele votului exprimat.</p> <p>g) Dacă majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, proveniți de la instanțele sau parchetele pe care le reprezintă membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii, prin votul secret, direct și personal exprimat îi retrag acestuia încrederea, calitatea de membru ales al Consiliului încetează la data validării rezultatelor de către Plenul Consiliului.</p> <p>h) Dacă solicitarea de retragere a încrederii este asumată prin semnătură olografă de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, proveniți de la instanțele sau parchetele pe care le reprezintă membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului, fără a mai convoca adunările generale, ia act de retragerea încrederii și de incidența dispozițiilor prevăzute la alin. (1). În acest caz, calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii încetează la data când Plenul Consiliului ia act de retragerea încrederii.</p> <p>(4) Revocarea membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, la cererea majorității adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, se poate solicita în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a obiectivelor menționate în programul cu care au dobândit calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, precum și pentru fapte de natură a aduce atingere gravă independenței și prestigiului justiției.</p> <p>(4<sup>1</sup>) Decizia de revocare se ia cu votul majorității în prezența a cel puțin două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor.”</p> <p>(5) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a</p>	
--	--	--	--

		<p>Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori, decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității în prezența a cel puțin două treimi din numărul procurorilor din structurile teritoriale ale acestora.”</p>	
38.	<p>Art. 55 - (1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se propune de președintele sau vicepreședintele Consiliului ori de o treime din membri, în situația în care persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii sau în cazul aplicării oricărei sancțiuni disciplinare.</p> <p>(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea formulată potrivit alin. (1), poate dispune revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(3) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii. Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(4) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii sunt revocați și la cererea majorității adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor încredințate prin alegerea ca membru al Consiliului. În cadrul adunărilor generale, decizia se ia cu votul a două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor.</p>	<p>Articolul 55 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se propune de președintele Consiliului ori de o treime din membri, în situația în care persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul aplicării oricărei sancțiuni disciplinare sau în cazul neîndeplinirii atribuțiilor în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(2) În sensul alin. (1), prin neîndeplinirea atribuțiilor în cadrul Consiliului se înțelege încălcarea gravă a obligațiilor care incumbă calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii și care derivă din legi și regulamente.</p> <p>(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea formulată potrivit alin. (1), poate dispune revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, cu o majoritate de două treimi din numărul membrilor.</p> <p>(4) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(5) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea formulată potrivit alin. (4), poate dispune revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii, cu o majoritate de două treimi din numărul membrilor.</p>	<p>Dispozițiile art. 55 alin. (4) și (9) au fost declarate neconstituționale prin <a href="#">D.C.C. nr. 196/2013</a> publicată în M.Of. nr. 231 din 22 aprilie 2013</p> <p>Față de propunerea de proiect a Comisiei speciale comune a Parlamentului propunem următoarele modificări:</p> <p>Eliminarea propunerilor din proiectul de lege însușit în Parlament și introducerea noului text de amendare care:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Să asigure elementele de claritate și previzibilitate a textului</li> <li>• Să asigure un echilibru între stabilitate și neimperativitatea mandatului și nevoia de corecție la nivelul sistemului</li> </ul>

<p>(5) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a Direcției Naționale Anticorupție, decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității procurorilor. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestora.</p> <p>(6) Decizia de revocare a reprezentantului Înaltei Curți de Casație și Justiție se ia cu votul majorității judecătorilor din adunarea generală.</p> <p>(7) Procedura de revocare poate fi declanșată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se cere, precum și de organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor.</p> <p>(8) Centralizarea rezultatelor votului se realizează de adunarea generală care a inițiat procedura sau de prima adunare generală sesizată de organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor.</p> <p>(9) În termen de 15 zile de la înregistrarea sesizării semnate și motivate de reprezentanții adunărilor generale prevăzute la alin. (4), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune revocarea din funcție a membrului ales. Dispozițiile art. 57 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>(6) Judecătorii și procurorii, membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii pot fi revocați și la cererea adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor în cadrul Consiliului, precum și pentru fapte de natură a aduce atingere gravă independenței și prestigiului justiției. Dispozițiile alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(7) Hotărârea de revocare se ia cu votul a cel puțin două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor în exercițiu la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se cere.</p> <p>(8) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție și a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul a cel puțin două treimi din numărul procurorilor în exercițiu. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestora.</p> <p>(9) Decizia de revocare a reprezentantului Înaltei Curți de Casație și Justiție se ia cu votul a cel puțin două treimi din numărul judecătorilor în exercițiu de la Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>(10) Procedura de revocare poate fi inițiată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se cere. Organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot sesiza adunările generale ale judecătorilor și procurorilor în vederea declanșării procedurii de revocare.</p> <p>(11) Hotărârea de declanșare a procedurii de revocare a membrilor Consiliului prevăzuți la art. 4</p>	
---	--	--

		<p>lit. c) și d) și, respectiv, la art. 5 lit. c) și d), se ia în adunarea generală comună a judecătorilor sau procurorilor în exercițiu de la instanțele sau parchetele de același nivel din circumscripția curții de apel, prin vot secret, direct și personal.</p> <p>(12) Hotărârea de declanșare a procedurii de revocare se ia cu votul a două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor prevăzuți la alin. (11) sau din numărul judecătorilor și procurorilor de la curtea de apel sau parchetul de pe lângă aceasta, de la Înalta Curte de Casație și Justiție sau din numărul procurorilor întruniți în adunarea comună prevăzută la art. 8 alin. (2).</p> <p>(13) Hotărârea prevăzută la alin. (12) se publică, după caz, pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al curții de apel ori al parchetului de pe lângă curtea de apel care au organizat adunarea generală, precum și pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și al instanței sau parchetului care a inițiat procedura.</p> <p>(14) Judecătorii și procurorii de la instanțele sau parchetele reprezentate de membrul Consiliului supus revocării vor putea transmite instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare în termen de 15 zile de la publicare, motive suplimentare de revocare.</p> <p>(15) Motivele de revocare, centralizate, se publică pe site-ul instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare. în termen de 30 de zile de la publicarea pe site a motivelor de revocare se vor organiza adunările generale ale tuturor instanțelor sau parchetelor reprezentate de membrul cu privire la care s-a declanșat procedura de revocare.</p> <p>(16) Adunarea generală de la nivelul instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare va solicita membrului ales a cărui revocare se cere, exprimarea unui punct de vedere cu privire la</p>	
--	--	--	--

		<p>motivele de revocare, înainte de data stabilită pentru întrunirea adunărilor generale; punctul de vedere exprimat va fi comunicat tuturor instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul ales. Refuzul membrului ales de a exprima un punct de vedere nu împiedică întrunirea adunărilor generale.</p> <p>(17) În termen de 15 zile de la data întrunirii adunărilor generale, instanța inițiatoare, respectiv parchetul, va transmite Consiliului Superior al Magistraturii sesizarea motivată împreună cu materialele întocmite de toate adunările generale și centralizarea voturilor.</p> <p>(18) Verificarea legalității procedurii de revocare se va realiza de către un raportor desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre membrii săi, în termen de 15 zile de la înregistrarea sesizării semnate și motivate de reprezentanții adunării generale de la instanța sau parchetul care a inițiat procedura. Raportorul desemnat de către Plen nu devine incompatibil.</p> <p>(19) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedura de revocare, Plenul Consiliului dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea întrunirii adunărilor generale, numai la instanțele sau parchetele la care s-au constatat aceste încălcări.</p> <p>(20) Raportul întocmit de raportor se înaintează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii care, în urma analizei acestuia, poate:</p> <p>a) dispune completarea raportului, atunci când apreciază că acesta nu este complet. Completarea se efectuează de către raportor în termen de cel mult 15 de zile de la data când a fost solicitată;</p> <p>b) constată că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru revocarea membrului ales al Consiliului și dispune revocarea din funcție a acestuia. Dispozițiile art. 57 alin. (2) se aplică în mod corespunzător;</p>	
--	--	---	--

		<p>c) respinge cererea de revocare în cazul în care motivele de revocare invocate nu sunt dintre cele prevăzute la alin. (6).</p> <p>(2<sup>1</sup>) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii poate fi atacată cu contestație, de orice persoană interesată, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în termen de 5 zile de la pronunțare. Contestația formulată împotriva hotărârii prin care se dispune revocarea din funcție a unui membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii este suspensivă de executare.</p>	
39.	<b>La articolul 57, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, alineatul (3)</b>	Art. 57 - (3) În cazul prevăzut la alin (1), persoana aleasă pentru ocuparea locului vacant își exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului de 6 ani.	Se face corelarea cu decizia Curții Constituționale nr 374/2016
40.	Art. 60 - (3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are calitatea de ordonator principal de credite, care poate fi delegată secretarului general.	Art. 60 - (3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are calitatea de ordonator principal de credite care poate fi delegată secretarului general, secretarului general adjunct ori directorului economic.	Se asigură posibilitatea de delegare în cazul vacanței funcției de Secretar general către alte persoane cu funcții de conducere și răspundere din cadrul aparatului de lucru.
41.	Art. 62 - (1) Aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este organizat în direcții, servicii și birouri.	Art. 62 - (1) Aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este organizat în direcții, servicii, birouri <b>și cabinetele demnitarilor pentru membrii aleși, asimilate cabinetelor secretarilor de stat.</b>	Se corelează prevederile legale și statutul dat prin lege și statuat de Decizia Curții Constituționale nr.374/2016 cu mijloacele efective de realizare a activității pentru creșterea calității activității Consiliului.
42.	Art. 63 - (4) Funcționarii publici și personalul contractual din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii sunt salariați potrivit dispozițiilor legale aplicabile aceluiași categorii de personal din aparatul Parlamentului.	63 - (4) Funcționarii publici și personalul contractual din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este asimilat, ca rang și salarizare, personalului corespunzător din cadrul Parlamentului, beneficiind în mod corespunzător, de drepturile acestuia.	Se corelează statutul de salarizare stabilit prin lege cu celelalte elementele ale asimilării personalului din aparatul CSM cu aparatul Parlamentului.
43.	<b>După alineatul (4) al articolul 63 se introduce un nou alineat, alineatul (4<sup>1</sup>)</b>	Art. 63 - (4 <sup>1</sup> ) Specialiștii IT din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor aflate în coordonarea acestuia, precum și din cadrul aparatului propriu al Inspecției Judiciare,	



		beneficiază de aceleași drepturi salariale ca și specialiștii IT din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și au același drepturi și îndatoriri prevăzute pentru această categorie de personal de Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, precum și de alte acte normative.	
44.	<p><b>Propunerea Comisiei speciale comune a Camerei deputaților și Senatului privind organizarea Inspecției Judiciare</b></p> <p><del>Capitolul VII se modifică și va avea următorul cuprins:</del>  <del>„Capitolul VII: Înființarea și organizarea Consiliului Național de Integritate a Judecătorilor și Procurorilor și Inspecției Judiciare și statutul inspectorilor judiciari</del>  <del>(1) Se înființează Consiliul Național de Integritate a Judecătorilor și Procurorilor, organism reprezentativ, cu activitate nepermanentă a cărui organizare și funcționare se stabilesc prin lege.</del>  <del>(2) Atribuțiile Consiliului Național de Integritate a Judecătorilor și Procurorilor:</del>  <del>a) numește și revocă conducerea Inspecției Judiciare;</del>  <del>b) primește anual raportul de evaluare și activitate a Inspecției Judiciare;</del>  <del>c) formulează recomandări referitoare la activitatea Inspecției Judiciare;</del></p>	<p><del><b>Articolul 65 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></del>  <del>„Art. 65 - (1) Inspecția Judiciară este structură cu personalitate juridică în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu sediul în municipiul București.</del>  <del>(2) Inspecția Judiciară este condusă de un inspector-șef - judecător, numit prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, ajutat de un inspector-șef adjunct - procuror, desemnat de inspectorul – șef.</del>  <del>(3) Inspecția Judiciară acționează potrivit principiului independenței operaționale în raport cu Consiliul Superior al Magistraturii, instanțele judecătorești, parchetele de pe lângă acestea și în relația cu celelalte autorități publice, exercitându-și atribuțiile de analiză, verificare și control în domeniile specifice de activitate în temeiul legii și pentru asigurarea respectării acesteia.</del>  <del>(4) Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție se aprobă de către inspectorului-șef, prin regulament.</del>  <del>(5) Inspectorul-șef este ordonator principal de credite.”</del></p> <p><b><u>Alineatele (2), (4), (6) și (7) ale articolului 66 se modifică și vor avea următorul cuprins:</u></b>  <del>„Art. 66 - (2) Aparatul propriu al Inspecției Judiciare este organizat în direcții, servicii și birouri. În cadrul</del></p>	<p>Față de propunerea de proiect a Comisiei speciale comune a Parlamentului propunem următoarele modificări:</p> <p>Eliminarea propunerilor din proiectul de lege însușit în Parlament și introducerea noului text de amendare care asigură echilibru și ține seama de opiniile unanim venite dins sistemul de justiție, fără altera obiectivele de legiferare asumate la nivel public:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Să asigure independența inspecției față de CSM în matria organizării si a stabilității conducerii</li> <li>• Să asigure eliminarea conflictului de interese între CSM ca reprezentant al sistemului și CSM ca aprobator al rapoartelor IJ</li> <li>• Să asigure autonomia funcțională, managerială și operațională a IJ</li> </ul>

	<p><del>d) înaintează Consiliului Superior al Magistraturii propuneri pentru organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare;</del>  <del>e) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</del>  <del>(3) Se înființează Inspecția Judiciară ca structură cu personalitate judiciară, ce funcționează la nivel național, ca structură unică, cu sediul în municipiul București, prin reorganizarea Inspecției Judiciare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.”</del></p>	<p>apartului propriu al Inspecției Judiciare funcționează inspectori judiciari, personal de specialitate juridică asimilat magistraților, funcționari publici, personal contractual și specialiști IT.”  „Art. 66 - (4) Inspecția Judiciară funcționează cu un număr de posturi necesar care să-i asigure îndeplinirea activității în condiții optime.”  „Art. 66 – <b>(5) se abrogă</b>  „Art. 66 - (6) Numărul maxim de posturi pentru aparatul Inspecției Judiciare poate fi modificat prin hotărâre a Guvernului, la propunerea inspectorului-șef.”  „Art. 66 - (7) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Inspecției Judiciare se asigură integral de la bugetul de stat.”</p>	
45.	<p>Art. 67 - (1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective și într-o probă scrisă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres și un test psihologic.</p> <p>(2) Concursul se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, potrivit regulamentului aprobat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p> <p>(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestora.</p> <p>(4) Mandatul inspectorului-șef și al inspectorului-șef adjunct este de 3 ani și poate fi înnoit o singură dată, cu respectarea prevederilor alin. (1).</p>	<p><b>Alineatele (1), (3), (4), (5) și (6) ale articolului 67 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>  “Art. 67 - (1) Inspectorul-șef este numit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective, urmărindu-se competențele manageriale, gestiunea eficientă a resurselor, capacitatea de a-și asuma decizii și responsabilități, competențele de comunicare și rezistența la stres.</p> <p>(2) Concursul se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, potrivit regulamentului aprobat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p> <p>(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea postului de inspector-șef se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestora.</p> <p>(3<sup>1</sup>) Comisia de concurs este constituită din 5 membri cu drept de notare și și un consultant astfel:</p>	<i>Ibidem</i>

	<p>(5) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct pot fi revocați din funcție de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale. Revocarea se dispune pe baza raportului anual de audit prevăzut la art. 68.</p> <p>(6) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care se dispune revocarea din funcție poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Recursul suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârea prin care se soluționează recursul este irevocabilă</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 membri judecători ai Secției pentru judecători, care să fi funcționat la o instanță de grad corespunzător celui necesar pentru ocuparea funcției de inspector judiciar, desemnați de Secția pentru judecători</li> <li>- 1 membru procuror al Secției pentru procurori, care să fi funcționat la un parchet de grad corespunzător celui necesar pentru ocuparea funcției de inspector judiciar, desemnat de Secția pentru procurori</li> <li>- 1 membru ales al CSM, reprezentant al societății civile, desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii</li> <li>- 1 psiholog desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, care va prezenta un raport consultativ în urma prezentării proiectului.</li> </ul> <p>(4) Mandatul inspectorului-șef și al inspectorului-șef adjunct este de 4 ani și poate fi înnoit o singură dată, cu respectarea prevederilor alin. (1).</p> <p>(5) Inspectorul-șef poate fi revocat din funcție de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale. Revocarea se propune pe baza raportului de audit prevăzut la art. 68, de către o Comisie alcătuită după regulile prevăzute la art. 67 alin. (3<sup>1</sup>), cu excepția psihologului, și numai la propunerea acesteia. Comisia va analiza imputabilitatea constatărilor din raportul de audit.</p> <p>(6) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care se dispune revocarea din funcție poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Recursul suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârea prin care se soluționează recursul este definitivă.”</p>	
--	---	---	--

46.	<p>Art. 69 - (1) Inspectorul-șef îndeplinește, în principal, următoarele atribuții:</p> <p>a) exercită funcția de conducere și organizare a activității Inspecției Judiciare;</p> <p>b) reprezintă Inspecția Judiciară în relațiile cu Consiliul Superior al Magistraturii sau cu alte instituții interne sau internaționale;</p> <p>c) exercită atribuțiile legale ce îi revin în calitate de ordonator de credite;</p> <p>d) ia măsuri pentru repartizarea aleatorie a dosarelor în cadrul Inspecției Judiciare;</p> <p>e) stabilește anual sau ori de câte ori se impune domeniile specifice de activitate cu privire la care se exercită controlul, după consultarea inspectorilor judiciari ori la propunerea oricărui dintre titularii acțiunii disciplinare;</p> <p>f) stabilește echipele de control, în domeniile prevăzute la lit. e);</p> <p>g) numește, în condițiile legii, inspectorii judiciari și celelalte categorii de personal din cadrul Inspecției Judiciare, dispune modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestora;</p> <p>h) stabilește atribuțiile și sarcinile individuale ale personalului din subordine, aprobând fișele de post ale acestuia;</p> <p>i) evaluează, în condițiile legii, personalul din subordine;</p>	<p>Art. 69 - (1) Inspectorul-șef îndeplinește, în principal, următoarele atribuții:</p> <p>a) desemnează echipa de conducere (inspectorul-șef adjunct, directorii de direcții) în baza unei proceduri în care sunt evaluate proiectele de management specifice fiecărui post, astfel încât să asigure coeziune managerială, competență profesională, comunicare eficientă. Mandatul acestora încetează odată cu mandatul inspectorului-șef.</p> <p>a)<sup>1</sup> exercită funcția de conducere și organizare a activității Inspecției Judiciare</p> <p>a)<sup>2</sup> ia măsuri pentru coordonarea activității personalului Inspecției Judiciare, altul decât inspectorii judiciari;</p> <p>b) reprezintă Inspecția Judiciară în relațiile cu Consiliul Superior al Magistraturii sau cu alte instituții interne sau internaționale;</p> <p>c) exercită atribuțiile legale ce îi revin în calitate de ordonator de credite;</p> <p>d) ia măsuri pentru repartizarea echilibrată a dosarelor în cadrul Inspecției Judiciare.</p> <p>e) stabilește anual sau ori de câte ori se impune domeniile specifice de activitate cu privire la care se exercită controlul, după consultarea inspectorilor judiciari ori la propunerea oricărui dintre titularii acțiunii disciplinare;</p> <p>f) stabilește echipele de control, în domeniile prevăzute la lit. e);</p> <p>f)<sup>1</sup> asigură coordonarea activității de formare profesională a inspectorilor judiciari și activitatea de unificare a practicii la nivelul Inspecției Judiciare;</p> <p>g) numește, în condițiile legii, inspectorii judiciari și celelalte categorii de personal din cadrul Inspecției Judiciare, dispune modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestora;</p>	<b>Ibidem</b>
-----	--	---	---------------

	<p>j) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege.</p> <p>(2) Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare nu solicită și nu primește instrucțiuni de la nicio autoritate, instituție sau persoană în realizarea atribuțiilor sale referitoare la declanșarea, desfășurarea și valorificarea controalelor, cu excepția situațiilor prevăzute de prezenta lege.</p> <p>(3) Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare este ordonator de credite, potrivit legii.</p> <p>(4) Inspectorul-șef adjunct îndeplinește următoarele atribuții:</p> <p>a) coordonează activitatea personalului Inspecției Judiciare, altul decât inspectorii judiciari;</p> <p>b) ajută inspectorul-șef în activitatea de verificare și avizare a actelor și rezoluțiilor întocmite de către inspectorii judiciari;</p> <p>c) coordonează activitatea de protecție și securitate a muncii;</p> <p>d) coordonează formarea profesională a inspectorilor judiciari și activitatea de unificare a practicii la nivelul Inspecției Judiciare;</p> <p>e) este înlocuitorul de drept al inspectorului-șef;</p> <p>f) exercită orice alte atribuții delegate de inspectorul-șef.</p>	<p>h) stabilește atribuțiile și sarcinile individuale ale personalului din subordine, aprobând fișele de post ale acestuia;</p> <p>i) evaluează, în condițiile legii, personalul din subordine;</p> <p>i<sup>1</sup>) asigură coordonarea activității privind sănătatea și securitatea muncii;</p> <p>j) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege.</p> <p>(2) Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare nu solicită și nu primește instrucțiuni de la nicio autoritate, instituție sau persoană în realizarea atribuțiilor sale referitoare la declanșarea, desfășurarea și valorificarea controalelor, cu excepția situațiilor prevăzute de prezenta lege.</p> <p>(3) Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare este ordonator de credite, potrivit legii.</p> <p>(4) Inspectorul-șef adjunct este înlocuitorul de drept al inspectorului-șef, ajută inspectorul-șef în activitatea de verificare și avizare a actelor și rezoluțiilor întocmite de către inspectorii judiciari și îndeplinește toate celelalte atribuții stabilite de inspectorul-șef.</p>	
47.	Art. 70 - (1) Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt numiți în funcție de către inspectorul-șef, în urma unui concurs, pentru un mandat de 6 ani, dintre judecătorii și procurorii care au o vechime de cel puțin 8 ani în magistratură, care au cel puțin grad	Art. 70 - (1) Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt numiți în funcție de către inspectorul-șef în urma unui concurs, pentru un mandat de <b>4 ani, ce poate fi reînnoit o singură dată pe aceeași durată</b> , dintre judecătorii și procurorii care au o	<i>Ibidem</i>

	<p>de tribunal sau parchet de pe lângă tribunal și au avut calificativul «foarte bine» la ultima evaluare.</p> <p>(2) Concursul constă în susținerea unei probe scrise și a unui interviu, iar tematica de concurs include legile, regulamentele și orice alte reglementări în materia organizării și funcționării instanțelor, a parchetelor și a Inspecției Judiciare, precum și prevederile Codului de procedură penală sau ale Codului de procedură civilă, în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului candidat. Interviul are o pondere de maximum 30% în media finală a concursului. Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea inspectorului-șef și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p> <p>(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare și posturile care se scot la concurs se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei concursului. Concursul se organizează cu cel puțin 3 luni înainte de data expirării mandatului de inspector judiciar.</p>	<p>vechime de cel puțin <b>10 ani</b> în magistratură, care au funcționat cel puțin la tribunal sau parchet de pe lângă tribunal și au avut calificatul ”foarte bine” la ultima evaluare.</p> <p>(2) Concursul constă în susținerea unei probe scrise și a unui interviu, iar tematica de concurs include legile, regulamentele și orice alte reglementări în materia organizării și funcționării instanțelor, a parchetelor și a Inspecției Judiciare, precum și prevederile Codului de procedură penală sau ale Codului de procedură civilă, în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului candidat. Interviul are o pondere de maximum 30% în media finală a concursului. Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului se aprobă prin <b>ordin al inspectorului-șef</b> și se publică în Monitorul Oficial al României, partea I.</p> <p>(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare și posturile care se scot la concurs se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei concursului. Concursul se organizează cu cel puțin 3 luni înainte de data expirării mandatului de inspector judiciar.</p>	
48.	<p>Art. 73 - (1) Modul de repartizare a sesizărilor și a dosarelor disciplinare către inspectorii judiciari se face în sistem computerizat sau în alt mod care asigură repartizarea aleatorie a dosarelor.</p> <p>(2) Redistribuirea lucrărilor repartizate aleatoriu inspectorilor judiciari se poate face numai în următoarele cazuri, cu aplicarea alin. (1):</p> <p>a) imposibilitate de exercitare a atribuțiilor timp de cel puțin 20 de zile;</p> <p>b) solicitare motivată a inspectorului judiciar căruia i-a fost repartizată lucrarea;</p> <p>c) suspendarea din activitate, în condițiile legii;</p>	<p><b><u>Alineatele (1) și (2) ale articolului 73 se modifică și vor avea următorul cuprins:</u></b></p> <p>Art. 73 - (1) Modul de repartizare a sesizărilor și dosarelor disciplinare către inspectorii judiciari se face cu respectarea principiului repartizării echilibrate a dosarelor.</p> <p>(2) În cazuri justificate, lucrările inspectorilor judiciari pot fi redistribuite de către inspectorul-șef sau persoana desemnată de acesta altor inspectori judiciari.</p>	<p>Este impornat să se stabilească principiul avut în vedere pentru repartizarea aleatorie: <b>repartizarea echilibrată</b> (rotativă alfabetică pe volum de lucru raportat la complexitate conform parametrilor ECRIS), indiferent de modalitatea computerizată sau fizică care se stabilește la nivel de regulament. Este important să fie eliminat echivolcul modelului de repertiyare constituit in exprimarea “sau în oricare alt mod”.</p> <p>La alin. (2) trebuie extinsă aria de cazuri în care se repartizează lucrările pentru asigurarea</p>

	<p>d) ori de câte ori, față de calitatea persoanei cercetate, imparțialitatea cercetării disciplinare ar putea fi afectată;</p> <p>e) conflict de interese.</p>		obiectivității în soluționarea lor, nu doar limitativ la cele enunțate care sunt deja elemente care se regăsesc în legislație.
49.	<p>Art. 75 - (1) În exercitarea atribuțiilor lor prevăzute la art. 74, cu excepția celor referitoare la efectuarea cercetării disciplinare, inspectorii judiciari întocmesc rapoarte de inspecție pe care le aduc la cunoștința instanțelor/parchetelor supuse verificărilor, în vederea formulării de obiecții.</p> <p>(2) Raportul de inspecție prevăzut la alin. (1), împreună cu obiecțiile formulate, se înaintează secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, care stabilește măsurile ce se impun pentru remedierea situației.</p> <p>(3) În situația în care apreciază că obiecțiile sunt întemeiate, secția Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune, în scris și motivat, retrimiteră raportului în vederea completării verificărilor, cu indicarea în mod expres a aspectelor ce trebuie completate.</p>	<p>“Art. 75 - (1) În exercitarea atribuțiilor lor prevăzute la art. 74, cu excepția celor referitoare la efectuarea cercetării disciplinare, inspectorii judiciari întocmesc rapoarte de inspecție pe care le aduc la cunoștința instanțelor/parchetelor supuse verificărilor, în vederea formulării de obiecții.</p> <p>(2) Raportul de inspecție împreună cu obiecțiunile formulate, se înaintează directorului Direcției corespunzătoare din cadrul Inspecției Judiciare care, evaluându-l în ansamblu, în raport și de obiecțiunile formulate de instanța ori parchetul respectiv întocmește o propunere de confirmare/infirmare, totală sau parțială a raportului pe care îl înaintează inspectorului-șef. În cazul parchetelor, este necesar și avizul prealabil al inspectorului-șef adjunct asupra raportului de inspecție.</p> <p>(3) Inspectorul-șef hotărăște cu privire la aprobarea raportului de inspecție, putând dispune completarea verificărilor efectuate, arătând lipsurile constatate, precum și activitățile ce urmează a fi desfășurate.</p> <p>(4) Prin actul final intitulat ”Rezoluție”, inspectorul-șef poate dispune următoarele măsuri:</p> <p>a) măsuri de remediere a deficiențelor constatate în cadrul instanței ori parchetului respectiv;</p> <p>b) monitorizarea pe o durată de cel mult 6 luni a activității entității controlate</p> <p>c) propuneri de revocare din funcție pentru management necorespunzător.</p> <p>(5) Măsurile prevăzute la alin. (4) lit. a) și b) nu pot fi contestate, iar raportul însoțit de Rezoluția inspectorului-șef se înaintează instanței sau parchetului controlate, Secțiilor corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, iar, în</p>	<i>Ibidem</i>

	<p>cazul parchetelor, și Ministerului Justiției sub autoritatea căruia își desfășoară activitatea.</p> <p>(6) Dacă se propune măsura prevăzută la alin. (4) lit. c), Rezoluția inspectorului-șef poate fi contestată în termen de 15 zile de la comunicare, la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, care se va pronunța în termen de cel mult 3 luni de la data sesizării. Dacă măsura rămâne definitivă, Inspekția Judiciară o va înainta Secției corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, care va lua act de aceasta.</p> <p>(7) În cazul în care măsura prevăzută la alin. (4) lit. c) vizează procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, precum și procurorul-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestora, Rezoluția inspectorului-șef va transmisă ministrului justiției sub autoritatea căruia aceștia își desfășoară activitatea, care va decide în consecință. În cazul în care ministrul justiției consideră propunerea de revocare întemeiată sesizează Secția pentru Procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, care va emite un aviz consultativ și ulterior se înaintează Președintelui României, care emite actul de revocare conform propunerii.</p> <p>8) În cazul în care măsura prevăzută la alin. (4) lit. c) îi vizează pe președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și pe vicepreședinții acesteia, Rezoluția Inspectorului șef se transmite Secției pentru Judecători care va decide în consecință. În cazul în care consideră propunerea de revocare întemeiată sesizează Președintelui României care emite actul de revocare, conform propunerii.</p> <p>(9) Cei eliberați din funcții manageriale în aceste condiții nu mai pot ocupa o asemenea funcție în</p>	
--	--	--



		cariera profesională de judecător ori procuror timp de 10 ani.	
50.	<p>Art. 76 - (3) Raportul de inspecție prevăzut la alin. (2), împreună cu obiecțiile formulate, se înaintează secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Pe baza raportului și a obiecțiilor formulate, secția corespunzătoare adoptă hotărârea privind constatarea îndeplinirii sau a neîndeplinirii de către magistrat a condiției de bună reputație ori, dacă apreciază că obiecțiile sunt întemeiate, dispune, în scris și motivat, retrimiteră raportului în vederea completării verificărilor, cu indicarea în mod expres a aspectelor ce trebuie completate. Hotărârea prin care se constată neîndeplinirea condiției de bună reputație cuprinde și propunerea de eliberare din funcție, în temeiul <a href="#">art. 65</a> alin. (1) lit. i) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(5) Hotărârea secției prevăzută la alin. (3) poate fi atacată cu contestație la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la comunicare, iar hotărârea plenului poate fi atacată cu recurs la Secția de contencios administrativ a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în același termen. Hotărârea instanței este irevocabilă.</p>	<p><b><u>Alineatele (3) și (5) ale articolului 76 se modifică și vor avea următorul cuprins:</u></b></p> <p>“Art. 76 - (3) Raportul de inspecție prevăzut la alin. (2), împreună cu obiecțiile formulate, se înaintează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Pe baza raportului și a obiecțiilor formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă hotărârea privind constatarea îndeplinirii sau neîndeplinirii de către magistrat a condiției de bună reputație ori, dacă apreciază că obiecțiile sunt întemeiate, dispune, în scris și motivat, retrimiteră raportului în vederea completării verificărilor, cu indicarea în mod expres a aspectelor ce trebuie completate. Hotărârea prin care se constată neîndeplinirea condiției de bună reputație cuprinde și propunerea de eliberare din funcție, în temeiul art. 65 alin. (1) lit. i) din legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”</p> <p>“Art. 76 - (5) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prevăzută la alin. (3) poate fi atacată cu recurs la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție în termen de 15 zile de la comunicare. Hotărârea instanței este definitivă.”</p>	<i>Ibidem</i>
51.	<p>Art. 77 - (1) Evaluarea activității profesionale a inspectorilor judiciari se face anual de o comisie formată din inspectorul-șef și alți 2 membri aleși de adunarea generală a inspectorilor judiciari, prin acordarea unui calificativ: "foarte bine", "bine", "satisfăcător" sau "nesatisfăcător".</p> <p>(2) Inspectorii judiciari nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al</p>	<p><b><u>Art. 77 se modifică și va avea următorul conținut:</u></b></p> <p>“Art. 77 - (1) Evaluarea activității profesionale a inspectorilor judiciari se face anual de către inspectorul-șef, pe baza unui raport complet, întocmit de directorul Direcției corespunzătoare, cu privire la activitatea desfășurată de respectivul inspector judiciar în perioada verificată, calificativul acordat putând fi: ”eficient” sau ”ineficient”</p>	<i>Ibidem</i>

	<p>Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare.</p> <p>(3) În soluționarea contestației, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii pot cere inspectorului-șef ori inspectorului evaluat orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea inspectorului judiciar pentru a fi audiat este obligatorie.</p> <p>(4) Hotărârile secțiilor pot fi atacate la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, conform art. 36 alin. (2).</p> <p>(5) Inspectorul judiciar care primește calificativul "nesatisfăcător" sau de două ori consecutiv calificativul "satisfăcător" este revocat din funcția de inspector judiciar.</p> <p>(6) Criteriile de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari și procedura de evaluare se stabilesc prin regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare.</p>	<p>(2) Inspectorii judiciari nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare.</p> <p>(3) În soluționarea contestației, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate cere inspectorului-șef orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea inspectorului judiciar pentru a fi audiat este obligatorie.</p> <p>(4) Se abrogă.</p> <p>(5) Inspectorul judiciar care primește calificativul "ineficient" este revocat din funcția de inspector judiciar.</p> <p>(6) Criteriile de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari și procedura de evaluare se stabilesc prin regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare."</p>	
52.	Dispozițiile finale și tranzitorii completează următorul conținut	<p>În sensul prevederilor art. 54 alin (1) din prezenta lege, articolul 12, alineatele (2) și (5) din Legea cadru a salarizării personalului plătit din fonduri publice nr. 153/2017, Anexa V, Capitolul VIII vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor prevăzuți la alin. (1), primesc lunar pentru activitatea desfășurată o indemnizație de încadrare egală cu cea a unui președinte de secție al Înaltei Curți de Casație și Justiție.”</p> <p>„(5) Membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii beneficiază de o indemnizație de membru egală cu 50% din indemnizația brută lunară maximă a judecătorului de la Înalta Curte de Casație și Justiție.”</p>	<p>Prin D.C.C. nr. 1059/2007, publicată în M.Of. nr 860 din 17 dec 2007 se statuează nediscriminarea între membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii. Aspect de jurisprudență imperativă statuată și prin D.C.C. nr 374 din 02 iunie 2016, publicată în M.Of. 504 din 05.07.2016</p>

