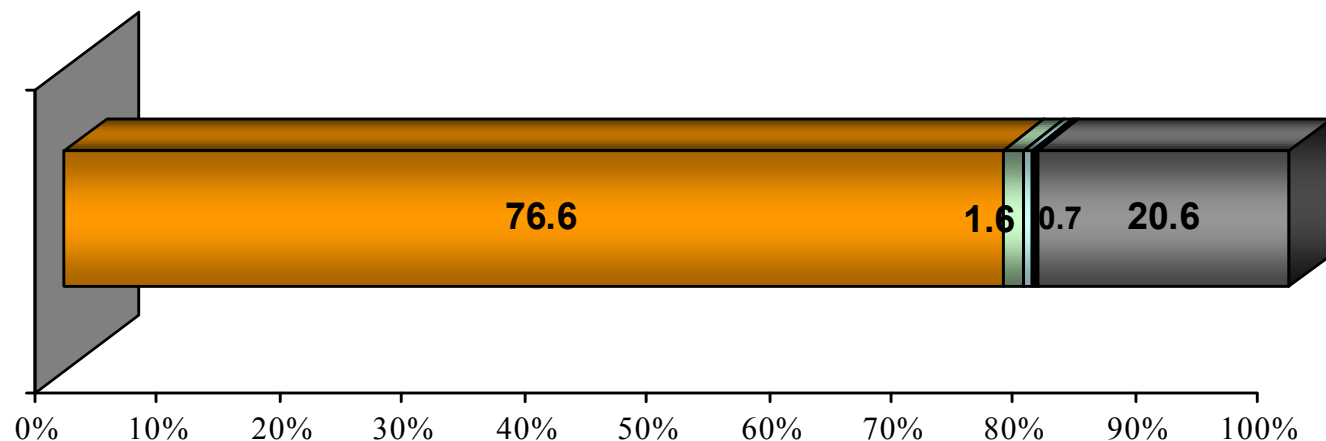


Ce ar vrea opinia publică să fie legiferat în Codul Penal și Codul Civil

Sondaj de opinie: 22 aprilie– 30 aprilie 2009

Eșantion reprezentativ la nivel național

În Parlamentul României se află în dezbatere Codul Penal, Codul de Procedură Penală, Codul Civil, Codul de Procedură Civilă. Știți dacă vreunul din parlamentari s-a consultat cu cetățenii sau au avut activități în colegii nominale?



- Parlamentarii nu s-au consultat cu alegătorii asupra celei mai importante legi din mandatul uninominal.
- Întrebarea răspunde la experiența lor directă dacă au fost sau nu consultați iar ponderea răspunsului este negativ

ATENȚIE:

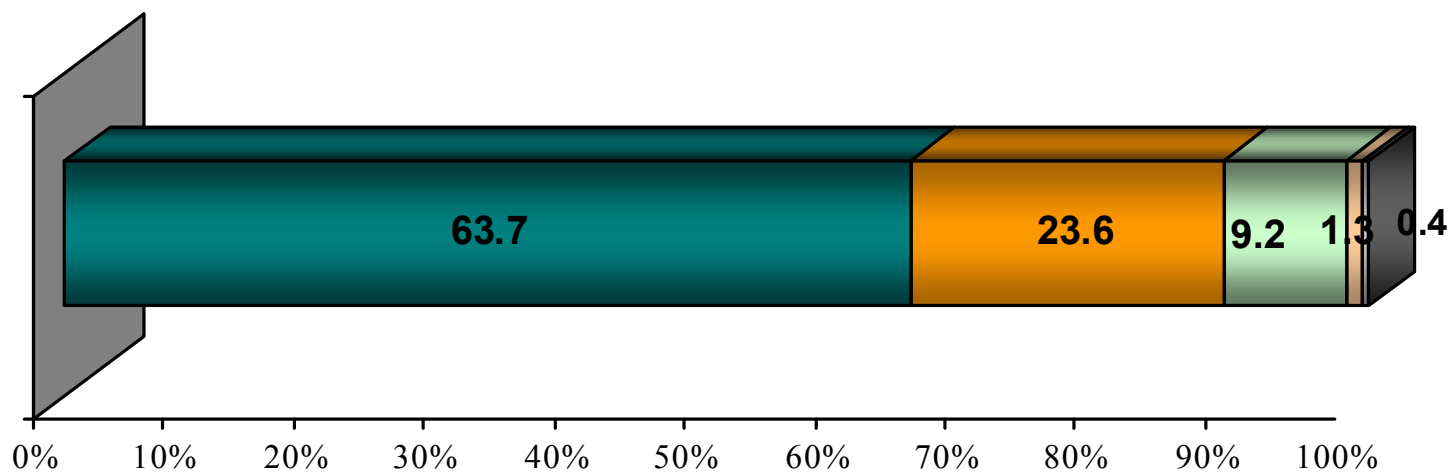
- Opinia publică are capacitatea de a formula comandamente și propuneri pentru politicile penale ale statului, chiar dacă nu într-un limbaj tehnic.
- Populația are opțiuni privind reglementarea ordinii sociale.
- În cele ce urmează prezentăm câteva aspecte la care opinia publică și-a formulat o opțiune

Parlamentul trebuie să continue aceste consultări înainte de finalizarea redactării tehnice a codurilor:

Codul Penal

- Regimul executării sancțiunii penale
- Funcția de descurajare a legii penale – eficacitatea normativă în acest sens
- Politica sancționatorie penală
- Poziția față de reglementarea mitei
- Poziția față de munca în timpul executării pedepsei privative de liberate
- Poziția față de reglementarea prostituției
- Sesizarea în cazul infracțiunilor de serviciu și poziția față malpraxis
- Poziția față de cămătărie ca fenomen social periculos – abordarea civilă și penală

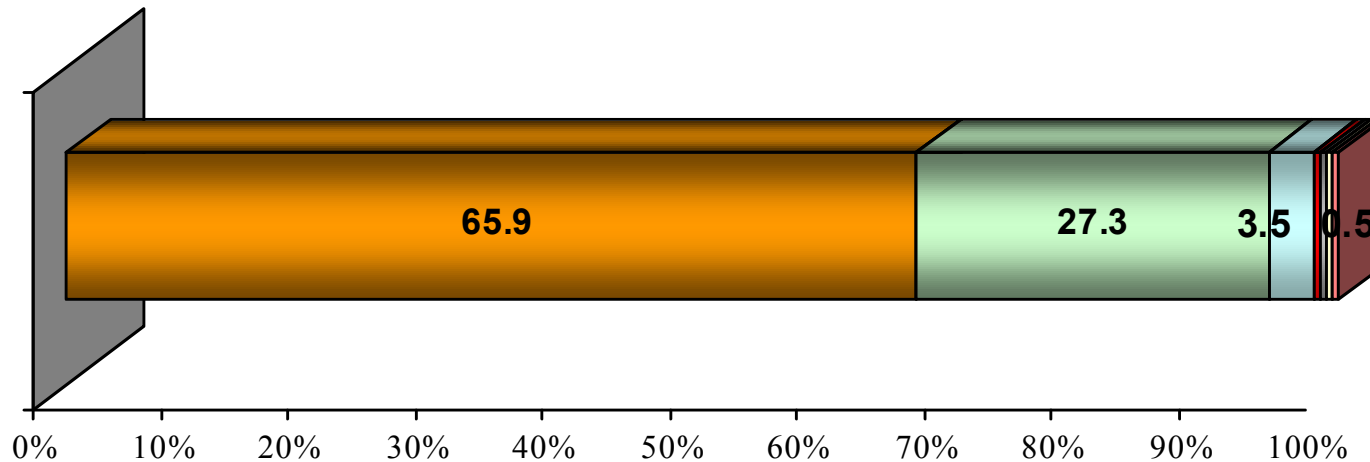
Cum credeți că ar trebui să se facă dreptate pentru cazuri de infracțiuni?



- Să se aplice pedeapsa cu închisoarea
- Să se aplice legea „ochi pentru ochi, dinte pentru dinte”
- Să se acorde compensații părții vătămate
- Să se prezinte scuze/cere iertare
- NS / NR

▪ **Opinia dominantă este că infracțiunile trebuie pedepsite cu închisoarea**

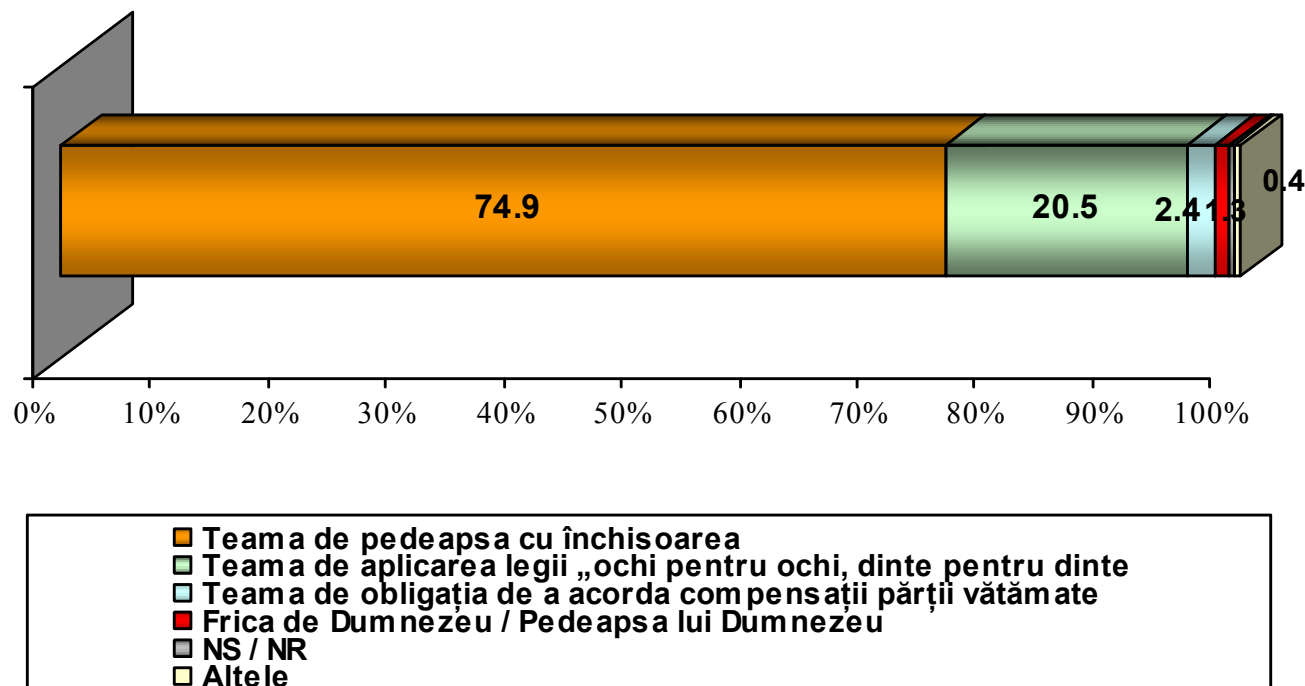
Dacă vă gândiți la următoarele sancțiuni ce credeți că i-ar descuraja pe infractori să comită infracțiuni?



- Teama de pedeapsa cu închisoarea
- Teama de aplicarea legii „ochi pentru ochi, dinte pentru dinte”
- Teama de obligația de a acorda compensații părții vătămate
- Teama de obligația de a prezenta scuze/cere iertare
- Inchisoare pe viață
- Nici una
- NS / NR

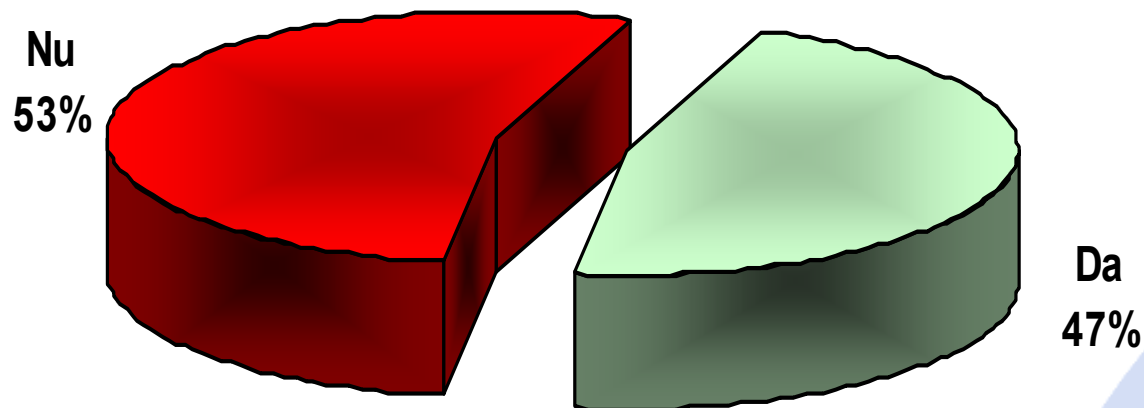
- Teama de pedeapsa cu închisoarea este cel mai puternic factor de descurajare a infractorilor;
- Codurile trebuie să întărească certitudinea executării pedepselor cu închisoarea și să reducă la maximum instrumentele prin care pedeapsa aplicată să nu fie executată.

Vă voi ruga acum să vă închipuiți că ar urma să comiteți o infracțiune. Dacă vă gândiți la următoarele sancțiuni, ce credeți că v-ar descuraja să comiteți o infracțiune?



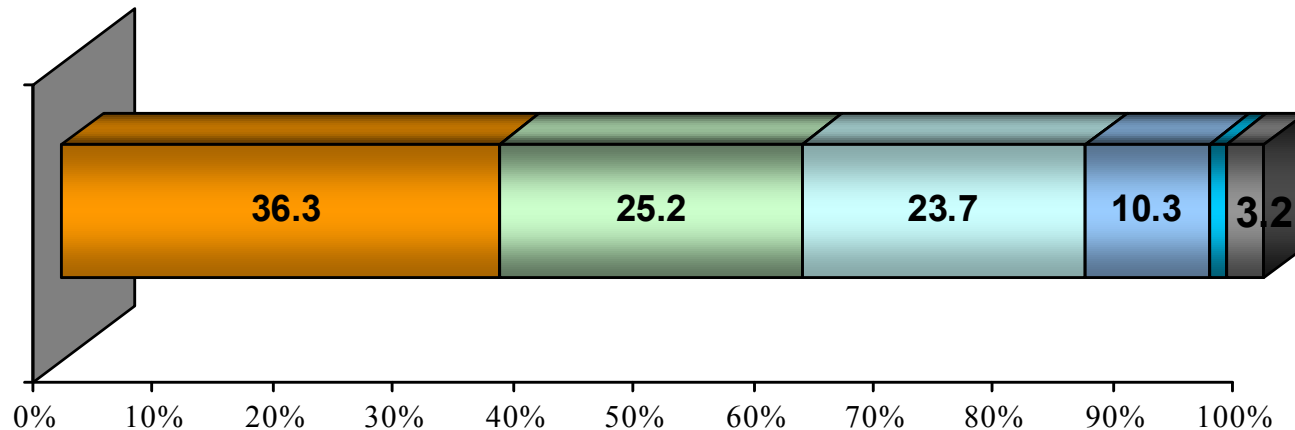
- 3/4 dintre români sunt descurajați să comită infracțiuni de frica închisorii;
- Pentru păstrarea funcției de descurajare a legii penale trebuie să existe certitudinea executării pedepsei privative de libertate, chiar dacă aceasta presupune doar zile sau luni.

Dvs. credeți că în prezent sancțiunile prevăzute de Codul Penal descurajează încălcarea legii?



- Românii nu sunt foarte convingși că e nevoie de un nou Cod Penal.
- Este relevant faptul că la motivele pentru care nu cred că prevederile Codului Penal sunt descurajante, doar 2/3 dintre repondenți consideră legea ca sursă a imperfecțiunii, în vreme ce restul identifică cauze de aplicare defectuoase.

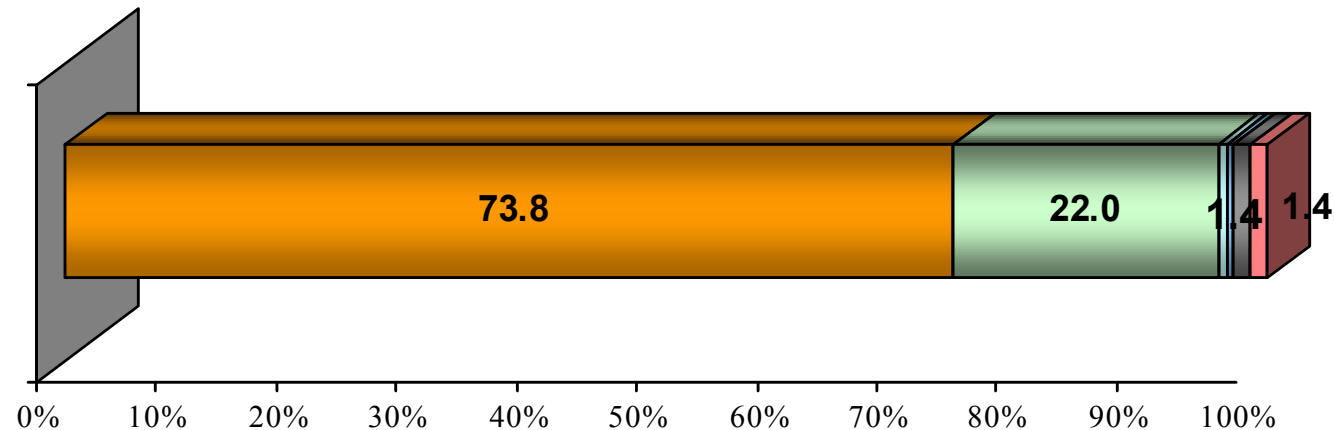
De ce credeți că pedepsele aplicate nu îi descurajează pe infractori în a săvârși alte infracțiuni?



- Pentru că pedepsele sunt prea mici
- Pentru că legea le permite să scape de pedepse
- Pentru că cei care aplică legile nu sunt cinștiți / corecți
- Pentru că pedepsele sunt aplicate foarte greu/târziu
- Altele
- NS / NR

- Pedepsele prea mici și portițele din legislație îi fac "scăpați" pe infractori.
- Proiectul de Cod Penal conține pedepse chiar mai mici decât cele ale Codului în vigoare și mai multe soluții alternative pentru sancțiuni privative de libertate.

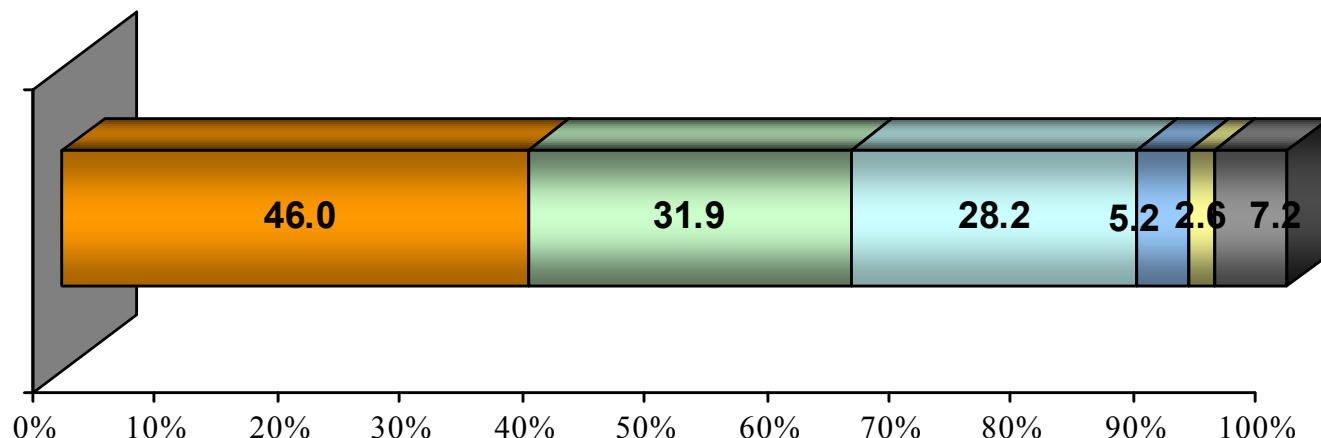
Ce tip de pedepse ar trebui să includă noul Cod Penal pentru a contribui la scăderea numărului de infracțiuni?



- Pedepse mai mari, fără posibilitatea de a scăpa
- Pedepse mai mici și programe de reintegrare socială
- Proportional cu faptele
- Pedepse mai stricte
- NS / NR
- Altele

■ 7 din 10 români nu sunt de acord cu micșorarea pedepselor, așa cum s-a propus în proiectul de Cod Penal al Ministerului Justiției.

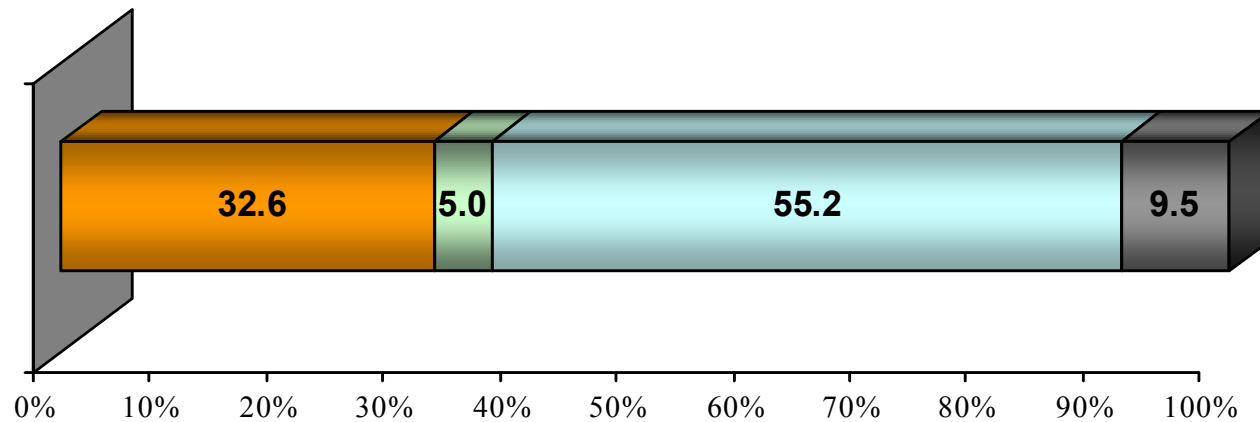
**Un infractor ar trebui să fie tratat cu mai multă înțelegere,
adică să se renunțe la pedeapsă sau să se înlocuiască
închisoarea cu supravegherea în libertate...**



■ ...în nici o situație ■ ...dacă este minor ■ ...din motive medicale
■ ...în cazuri excepționale ■ .. în cele mai multe cazuri ■ NS / NR

▪ Români resping orice fel de clemență pentru cel găsit vinovat de săvârșirea unei infracțiuni.

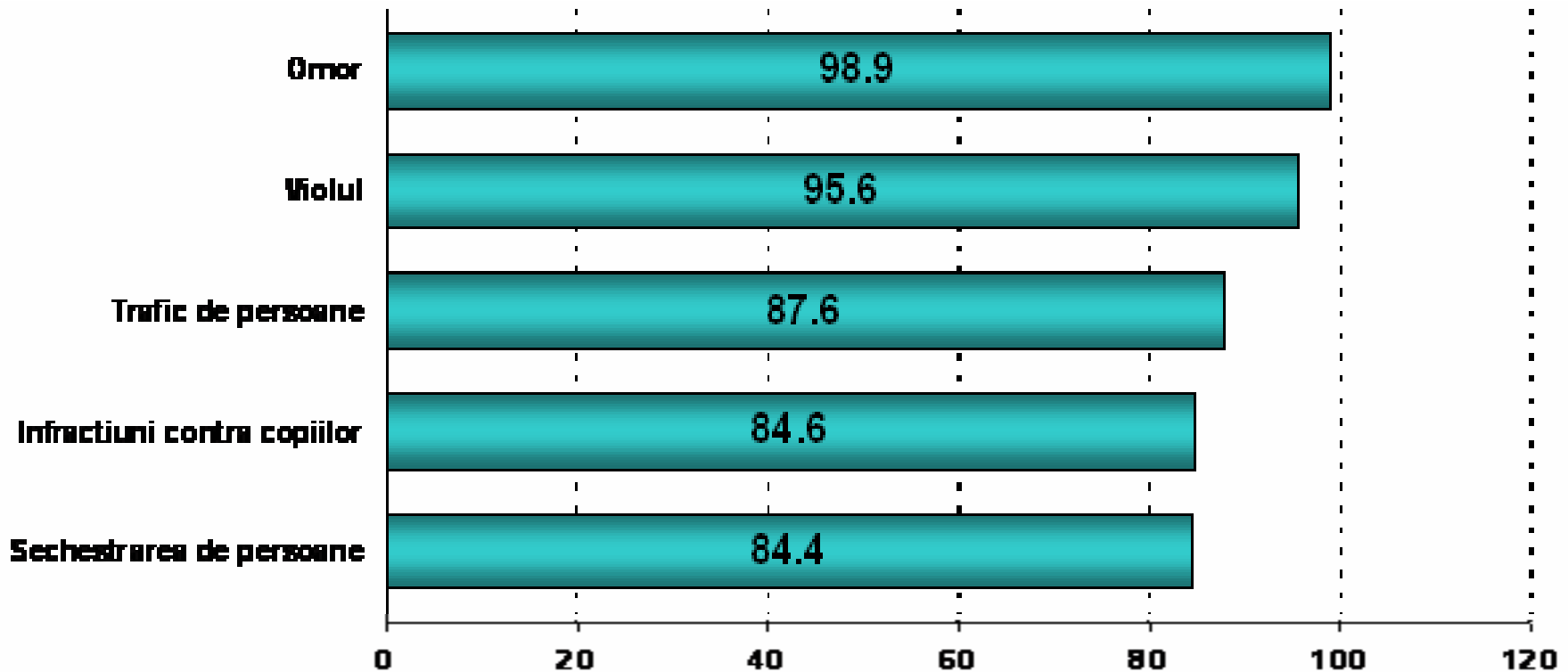
Un infractor ar trebui să fie tratat cu mai multă înțelegere adică să se renunțe la pedeapsă sau să se înlocuiască închisoarea cu supravegherea în libertate...



- ... dacă pentru faptele săvârșite a primit o pedeapsă cu închisoarea de maximum 1 an
- ... dacă pentru faptele săvârșite a primit o pedeapsă cu închisoarea de maximum 3 ani
- ... în niciuna din aceste situații
- NS / NR

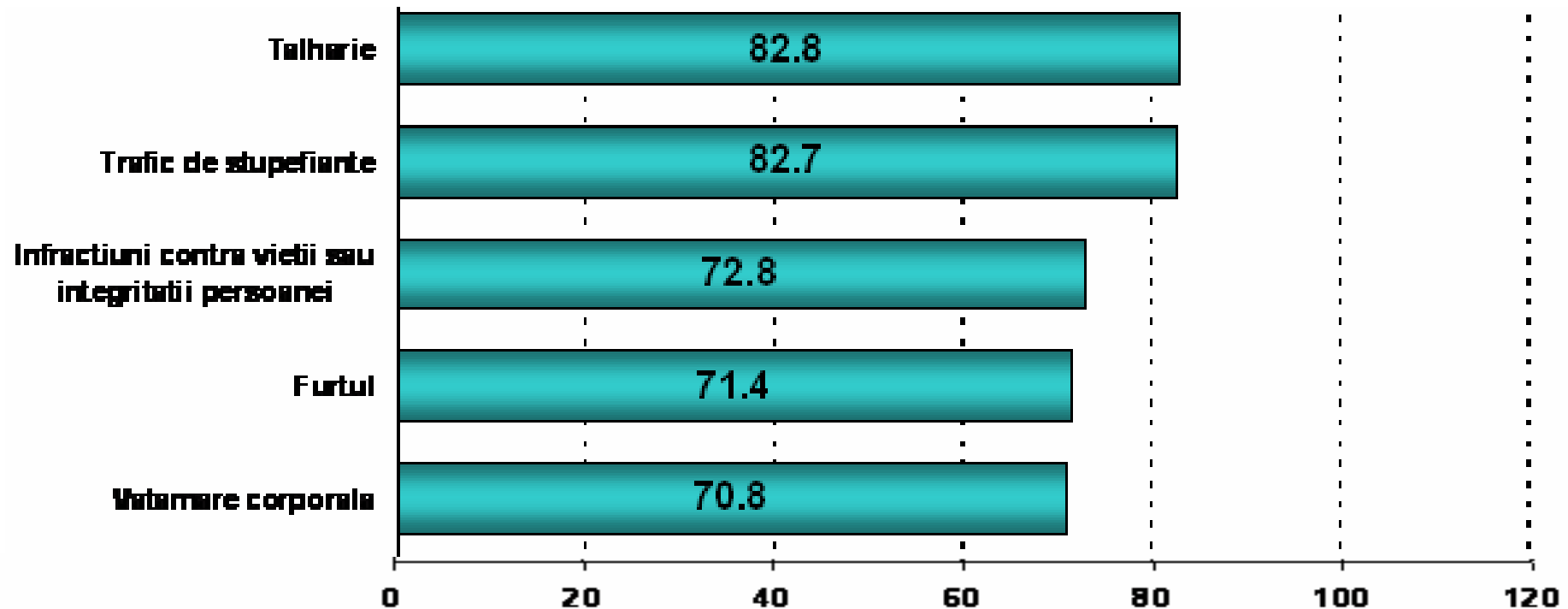
- Românuil are un comportament **justițiar** și nu acceptă înlocuirea pedepsei cu închisoarea prin alte pedepse mai blânde.
- Doar 5% sunt de acord cu limita de 3 ani propusă de proiectul de Cod Penal sub care se poate înlocui pedeapsa închisorii.

Pentru care din următoarele categorii de fapte credeți că ar trebui să fie obligatorie executarea pedepsei (să nu existe posibilitatea ca infractorul să scape)?



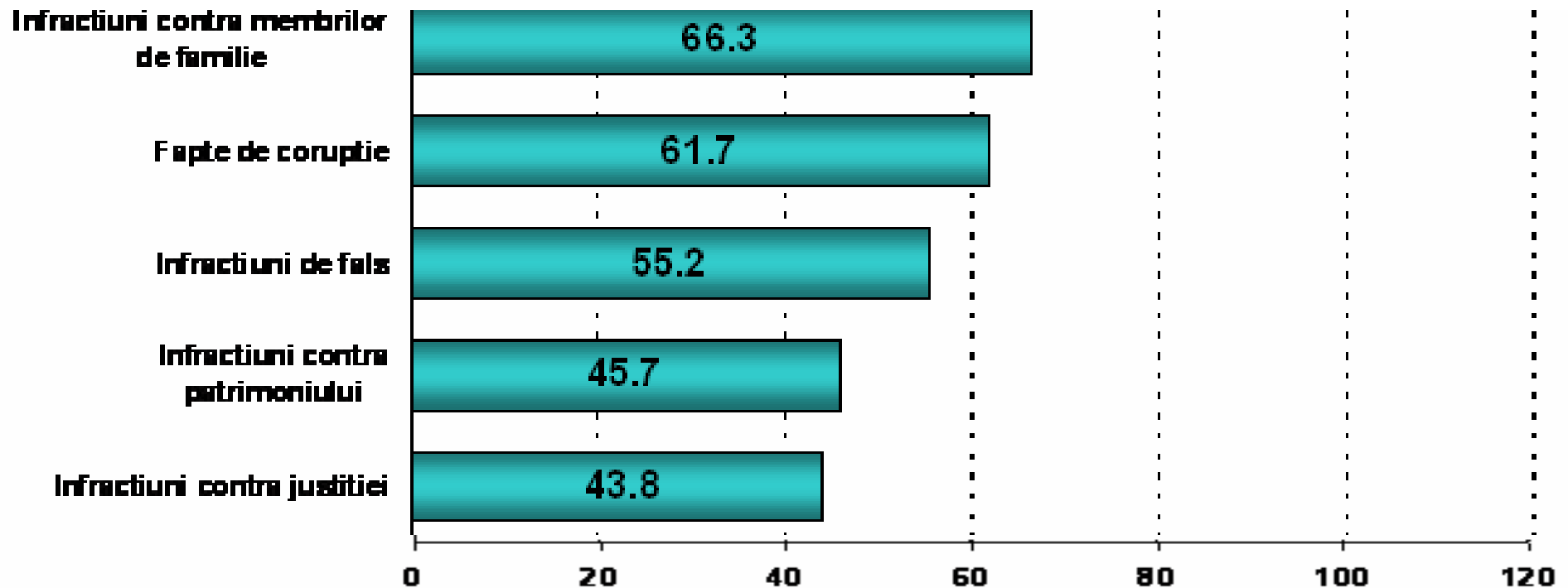
- Majoritatea românilor consideră că infracțiunile săvârșite contra persoanei trebuie pedepsite cu închisoare.
- Repondenții au clarificat infracțiunile în funcție de reprezentarea gravității consecințelor.

Pentru care din următoarele categorii de fapte credeți că ar trebui să fie obligatorie executarea pedepsei (să nu existe posibilitatea ca infractorul să scape)?



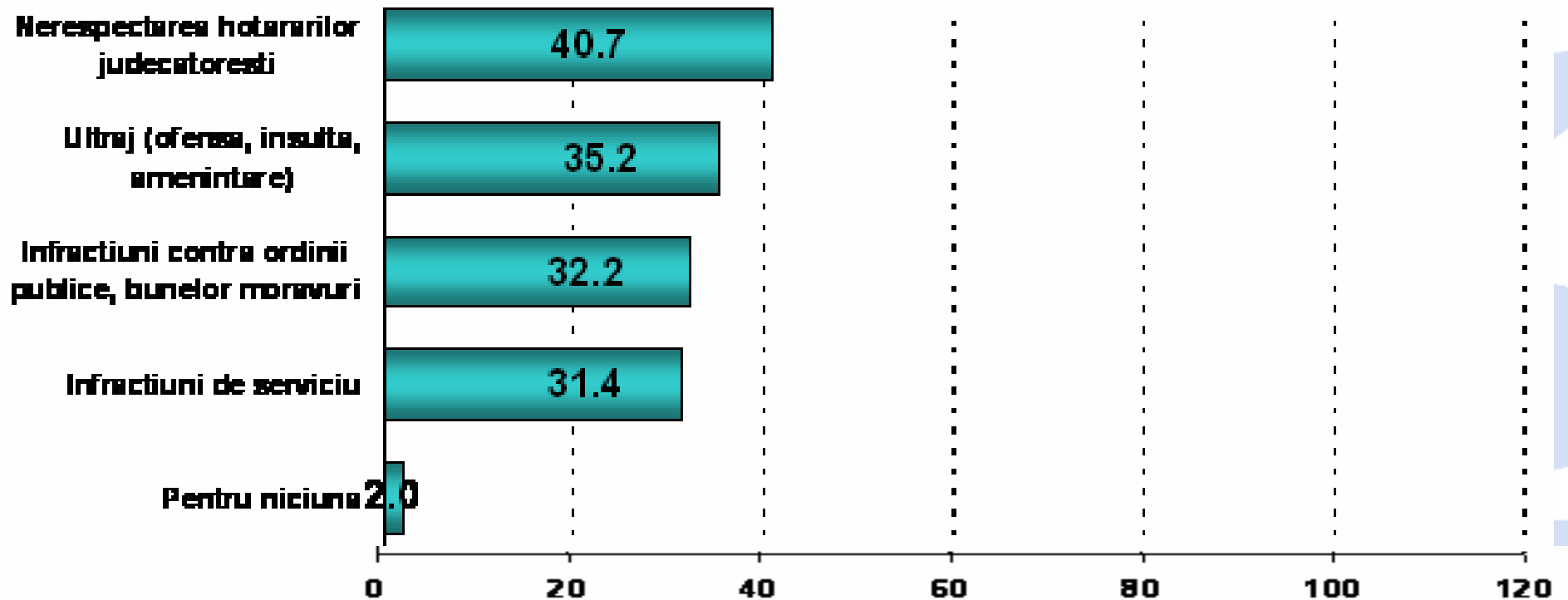
- Majoritatea românilor consideră că infracțiunile săvârșite contra persoanei trebuie pedepsite cu închisoare.
- Repondenții au clarificat infracțiunile în funcție de reprezentarea gravității consecințelor.

Pentru care din următoarele categorii de fapte credeți că ar trebui să fie obligatorie executarea pedepsei (să nu existe posibilitatea ca infractorul să scape)?



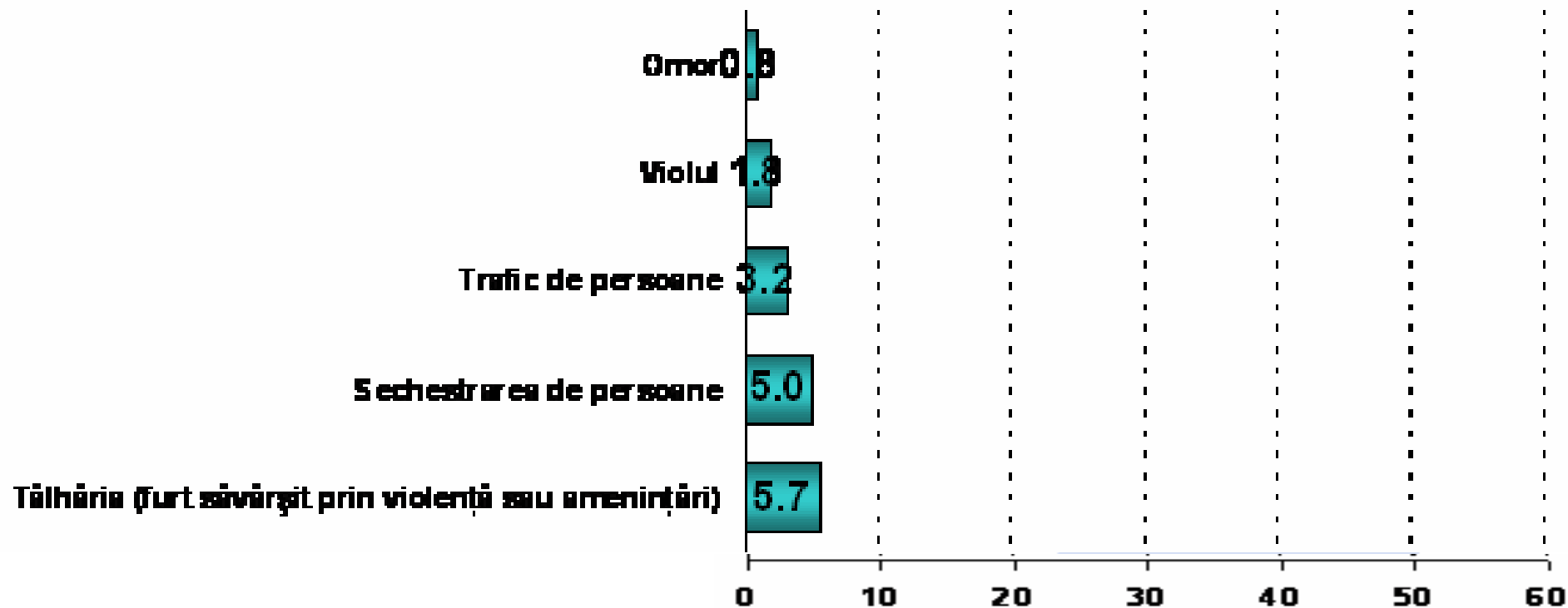
- Majoritatea românilor consideră că infracțiunile săvârșite contra persoanei trebuie pedepsite cu închisoare.
- Repondenții au clarificat infracțiunile în funcție de reprezentarea gravității consecințelor.

Pentru care din următoarele categorii de fapte credeți că ar trebui să fie obligatorie executarea pedepsei (să nu existe posibilitatea ca infractorul să scape)?



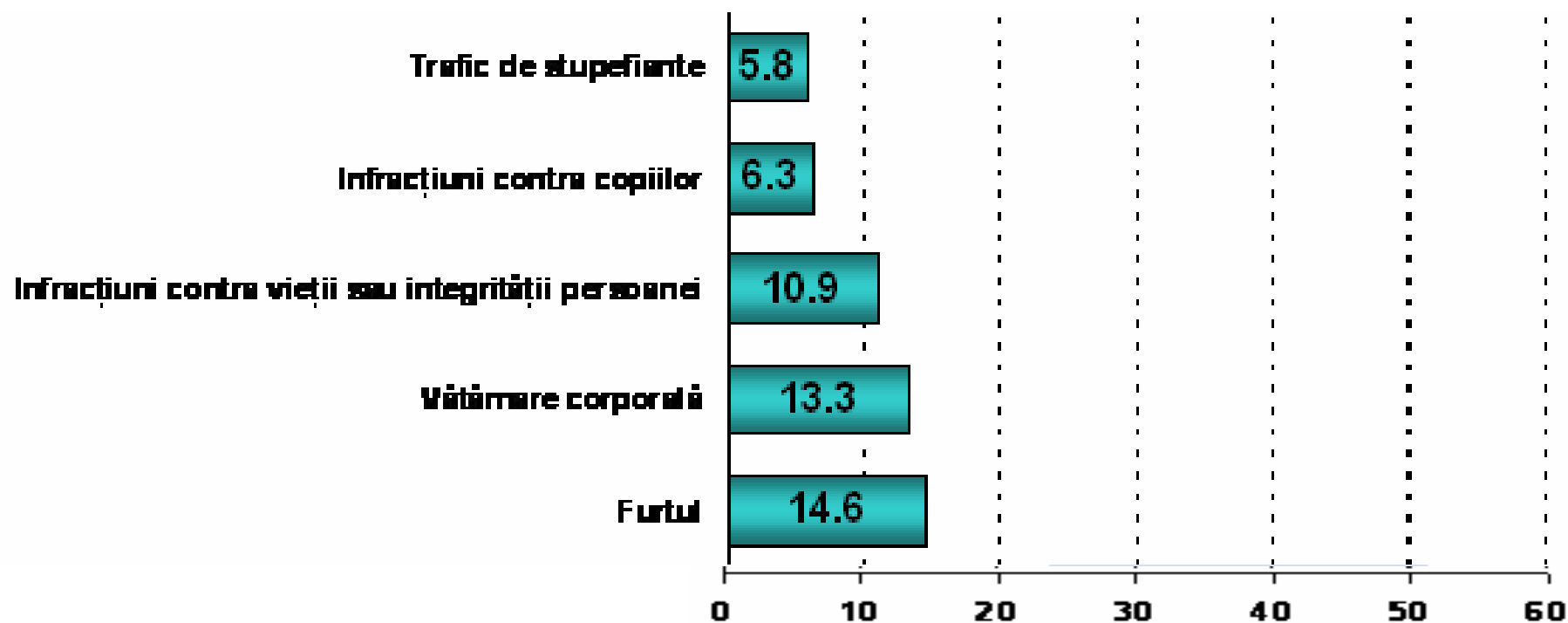
- Majoritatea românilor consideră că infracțiunile săvârșite contra persoanei trebuie pedepsite cu închisoare.
- Repondenții au clarificat infracțiunile în funcție de reprezentarea gravității consecințelor.

Pentru care din următoarele fapte credeți ar trebui să se poată înlocui executarea pedepsei în închisoare cu supravegherea în libertate a infractorului?



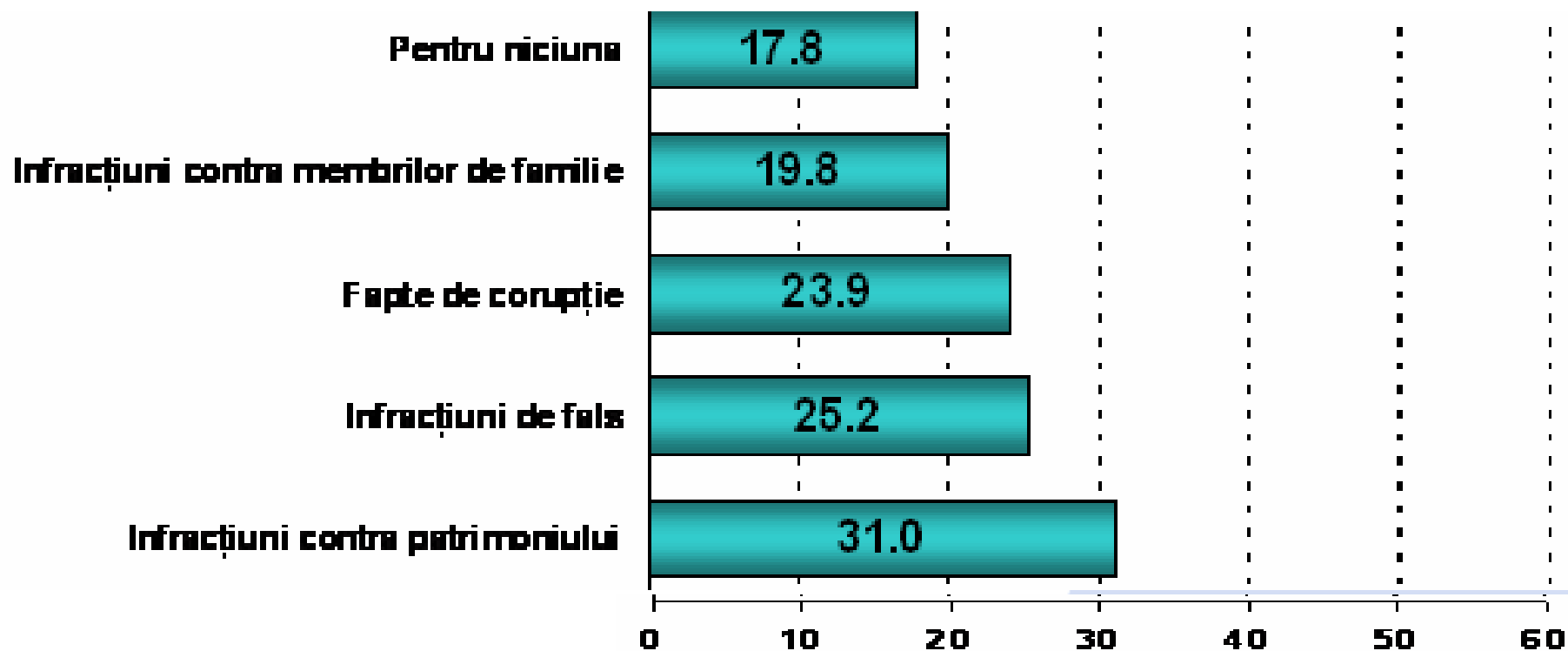
- Majoritatea românilor consideră că infracțiunile săvârșite contra persoanei trebuie pedepsite cu închisoare.
- Repondenții au clarificat infracțiunile în funcție de reprezentarea gravității consecințelor.

Pentru care din următoarele fapte credeți ar trebui să se poată înlocui executarea pedepsei în închisoare cu supravegherea în libertate a infractorului?



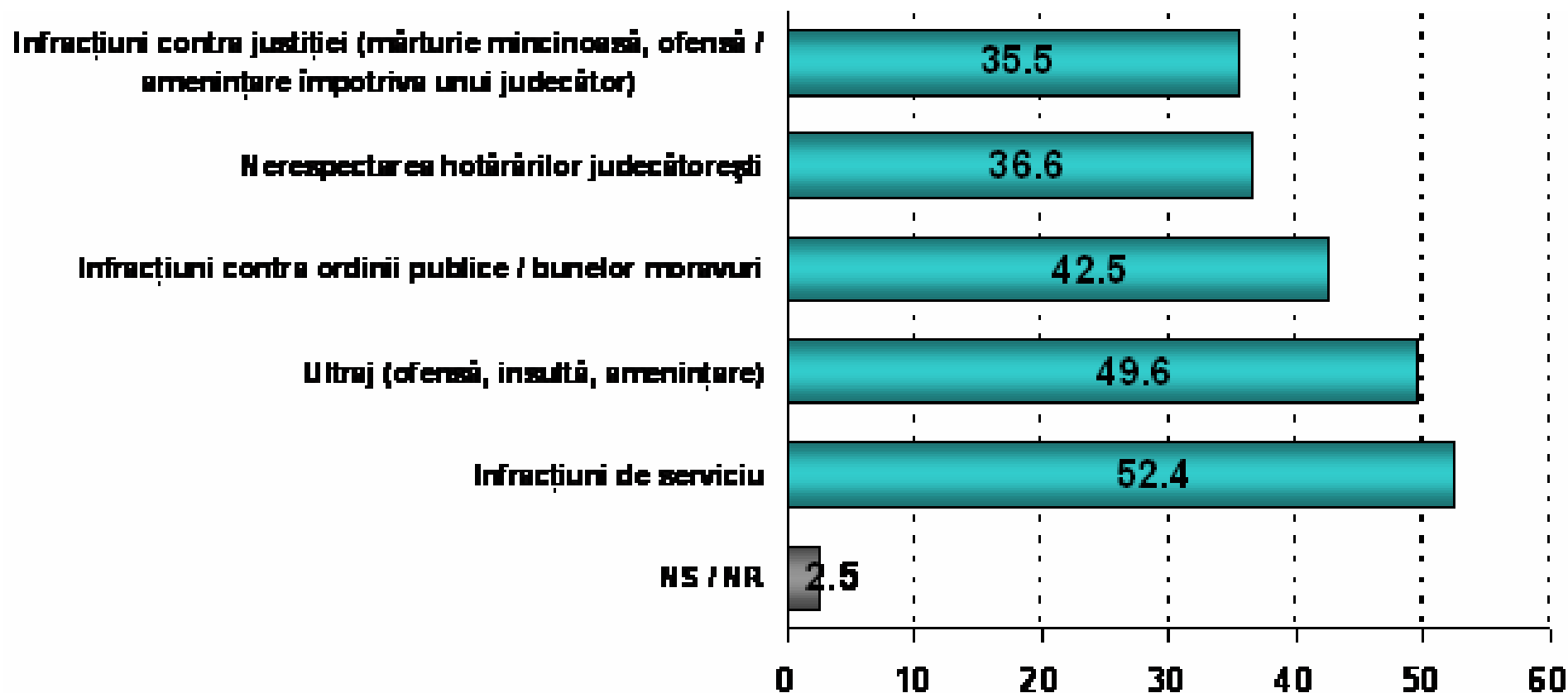
- Majoritatea românilor consideră că infracțiunile săvârșite contra persoanei trebuie pedepsite cu închisoare.
- Repondenții au clarificat infracțiunile în funcție de reprezentarea gravității consecințelor.

Pentru care din următoarele fapte credeți ar trebui să se poată înlocui executarea pedepsei în închisoare cu supravegherea în libertate a infractorului?



- Majoritatea românilor consideră că infracțiunile săvârșite contra persoanei trebuie pedepsite cu închisoare.
- Repondenții au clarificat infracțiunile în funcție de reprezentarea gravității consecințelor.

Pentru care din următoarele fapte credeți ar trebui să se poată înlocui executarea pedepsei în închisoare cu supravegherea în libertate a infractorului?

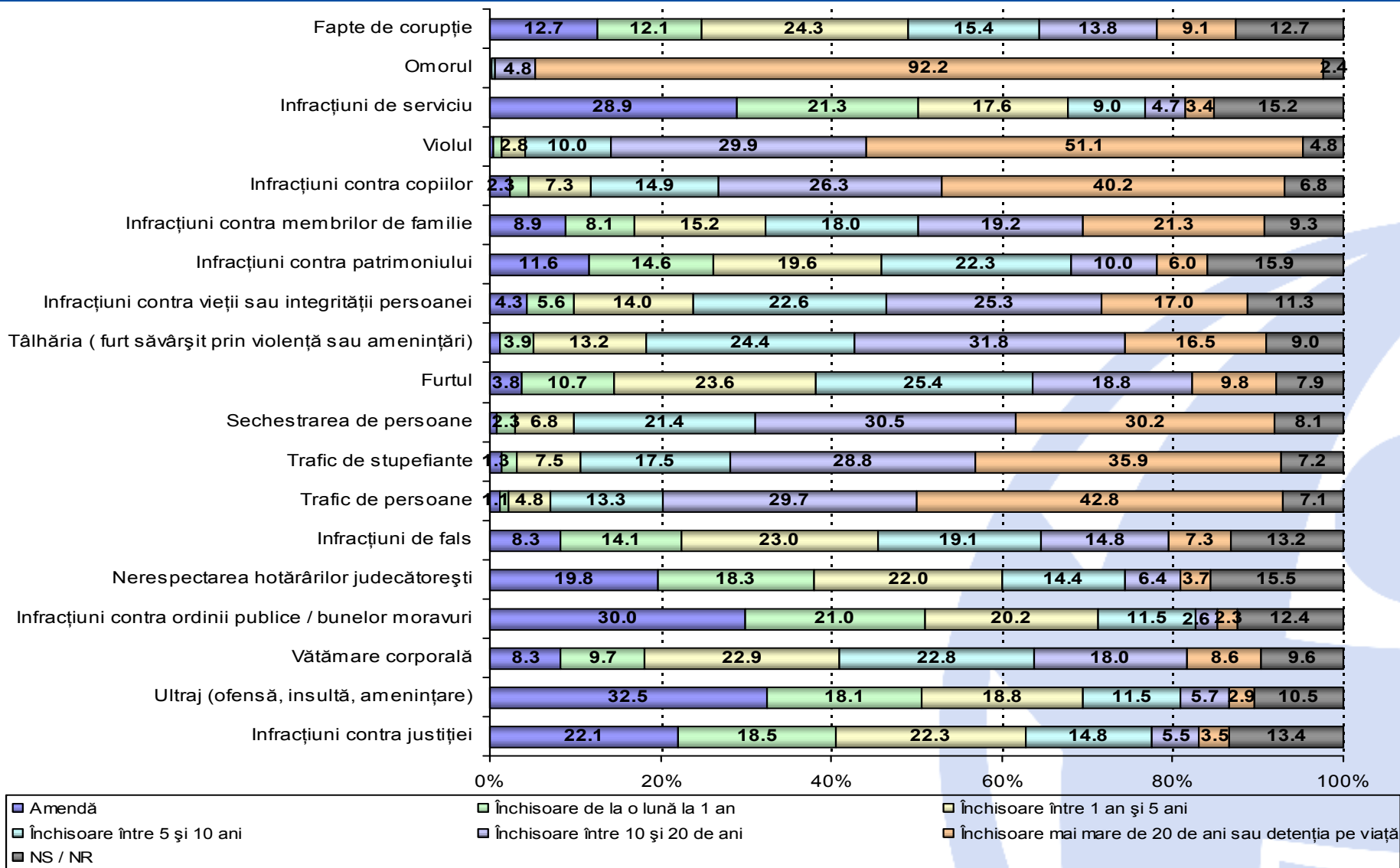


- Majoritatea românilor consideră că infracțiunile săvârșite contra persoanei trebuie pedepsite cu închisoare.
- Repondenții au clarificat infracțiunile în funcție de reprezentarea gravității consecințelor.

Politica sancționatorie penală

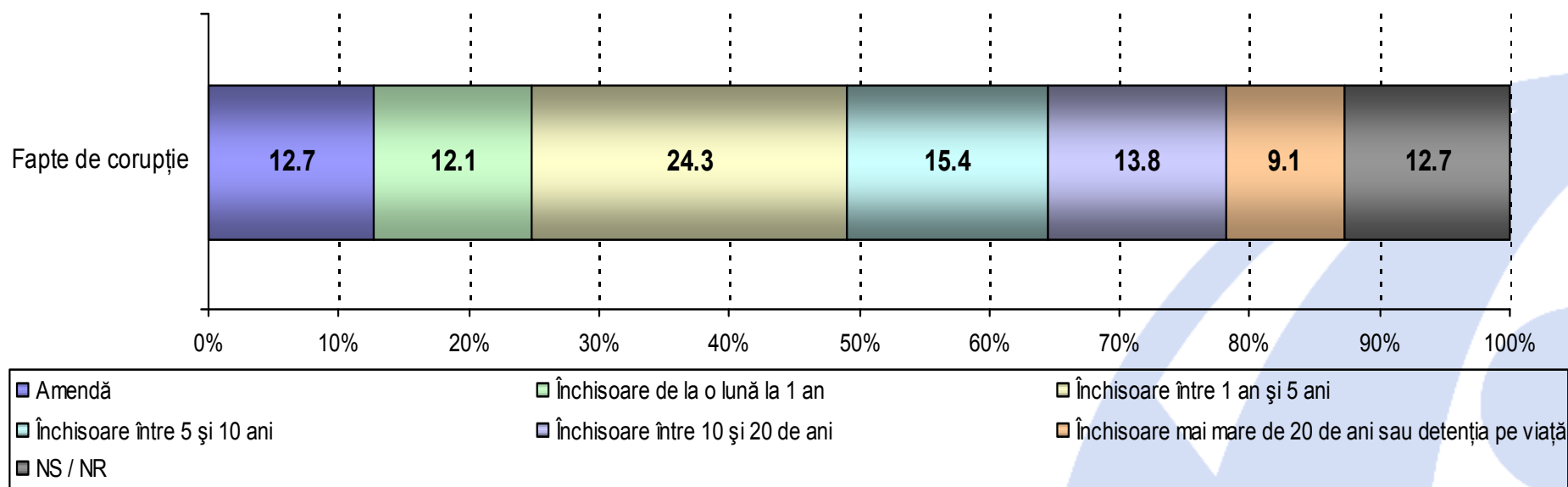
- Normele de ordine socială și politică de descurajare penală
- Datele conțin dominante pe categorii de raspunsuri prin gruparea opțiunilor majoritare
- Limitele de pedeapsă au fost identificate în funcție de reprezentarea gravității consecințelor
- Opinia publică are o opțiune echilibrată și graduală
- Se identifică faptele cu pericol la adresa individului ca fiind cele mai grave și ulterior cele afectează ordinea socială în viața economică și profesională
- Populația nu a utilizat limitele maxime de pedeapsă (detențiunea pe viață) decât în mod excepțional arătând o analiză matură
- Opinia publică simte nevoia unei legi mai ferme, care să instituie respectarea ordinii de drept

Vă rog să indicați ce pedeapsă credeți că este necesară pentru fiecare dintre următoarele categorii de fapte, în funcție de gravitatea acestora.

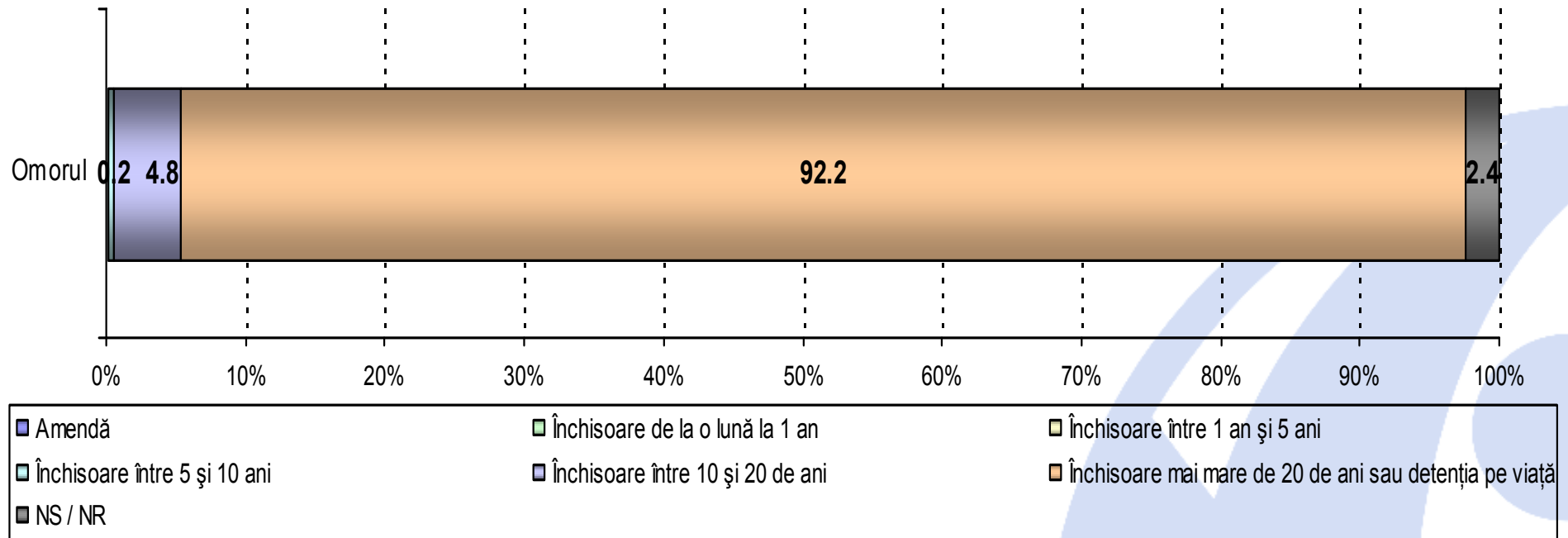


▪Politica penală a statului român, în viziunea cetățeanului.

Vă rog să indicați ce pedeapsă credeți că este necesară pentru fiecare dintre următoarele categorii de fapte, în funcție de gravitatea acestora_Fapte de corupție

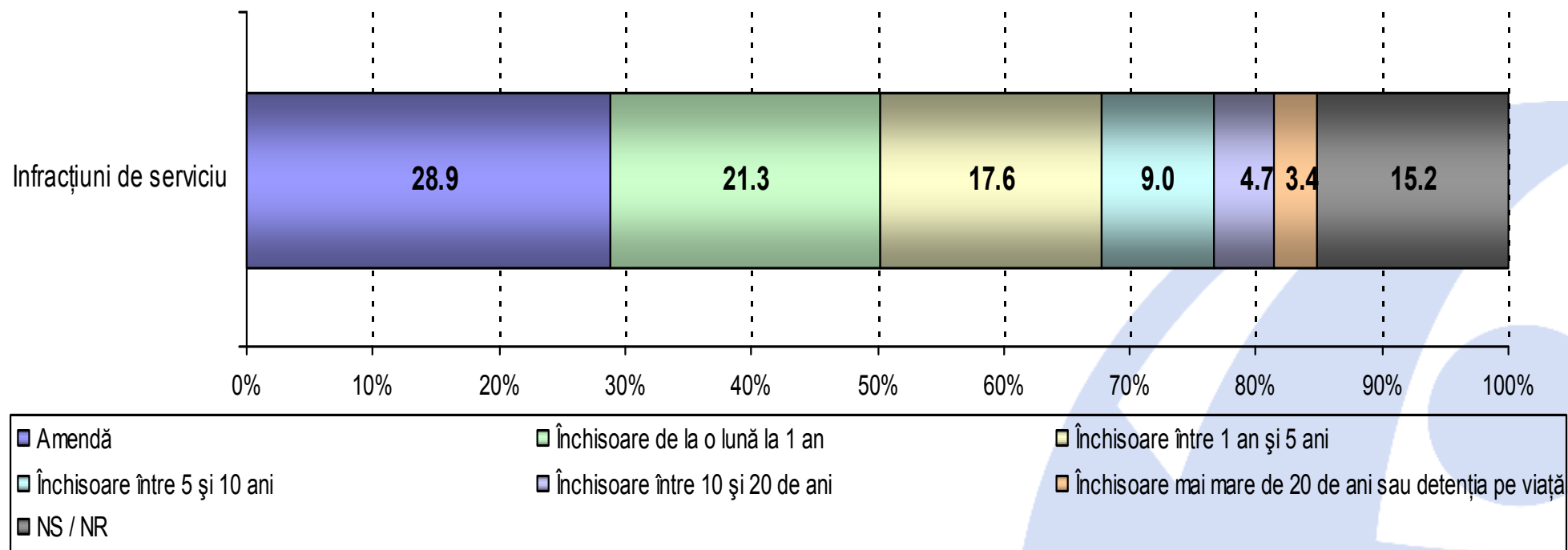


Vă rog să indicați ce pedeapsă credeți că este necesară pentru fiecare dintre următoarele categorii de fapte, în funcție de gravitatea acestora_Omor



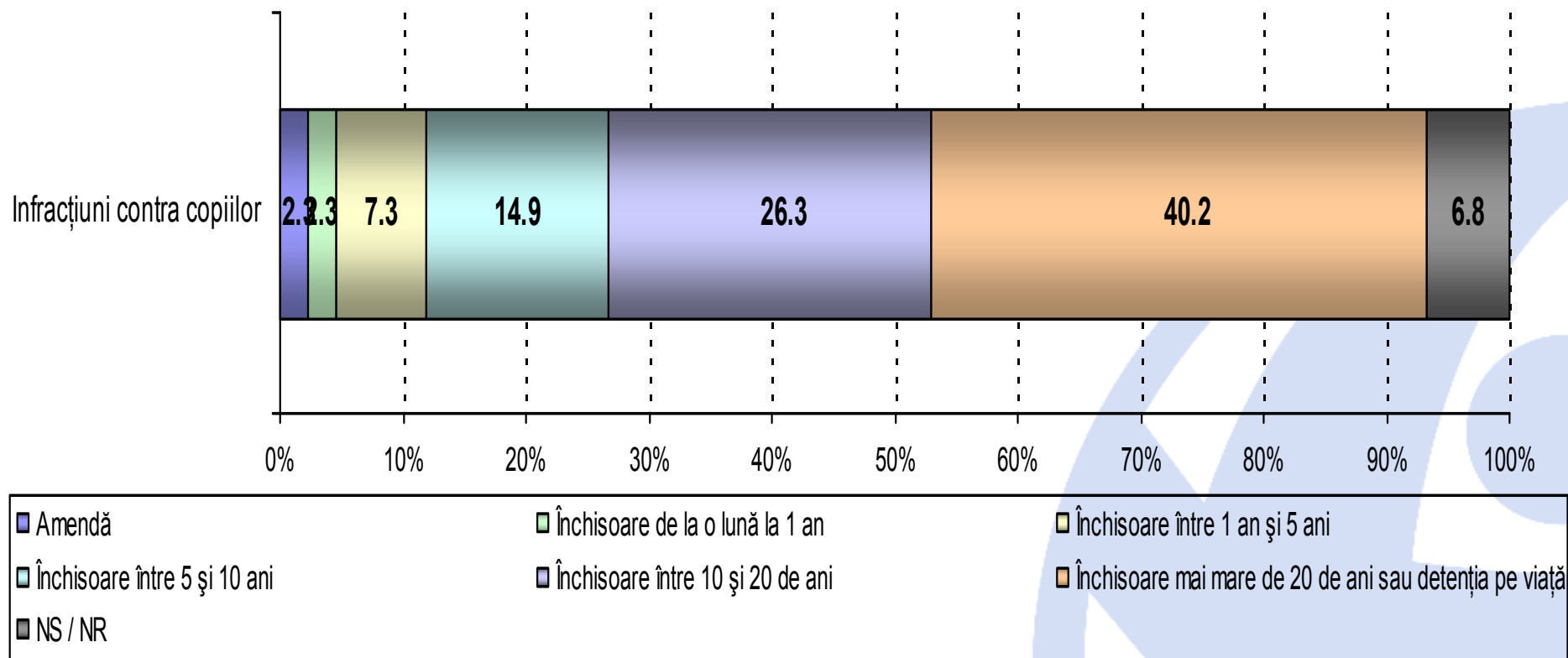
■ 92% dintre români consideră că pentru omor condamnarea trebuie să fie mai mare de 20 de ani sau detenție pe viață.

Vă rog să indicați ce pedeapsă credeți că este necesară pentru fiecare dintre următoarele categorii de fapte, în funcție de gravitatea acestora_Infracțiuni de serviciu



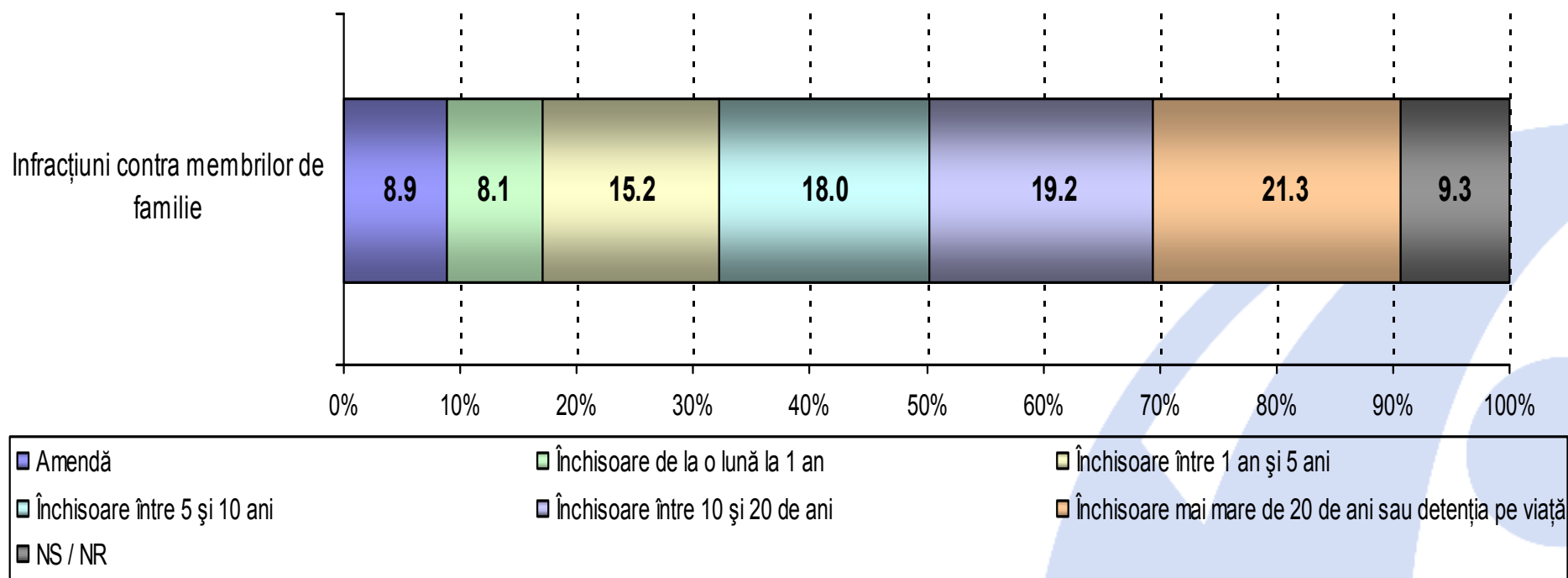
- 28,9% consideră că amenda este suficientă pentru pedepsirea infracțiunilor de serviciu, restul – închisoarea.

Vă rog să indicați ce pedeapsă credeți că este necesară pentru fiecare dintre următoarele categorii de fapte, în funcție de gravitatea acestora_Infracțiuni contra copiilor



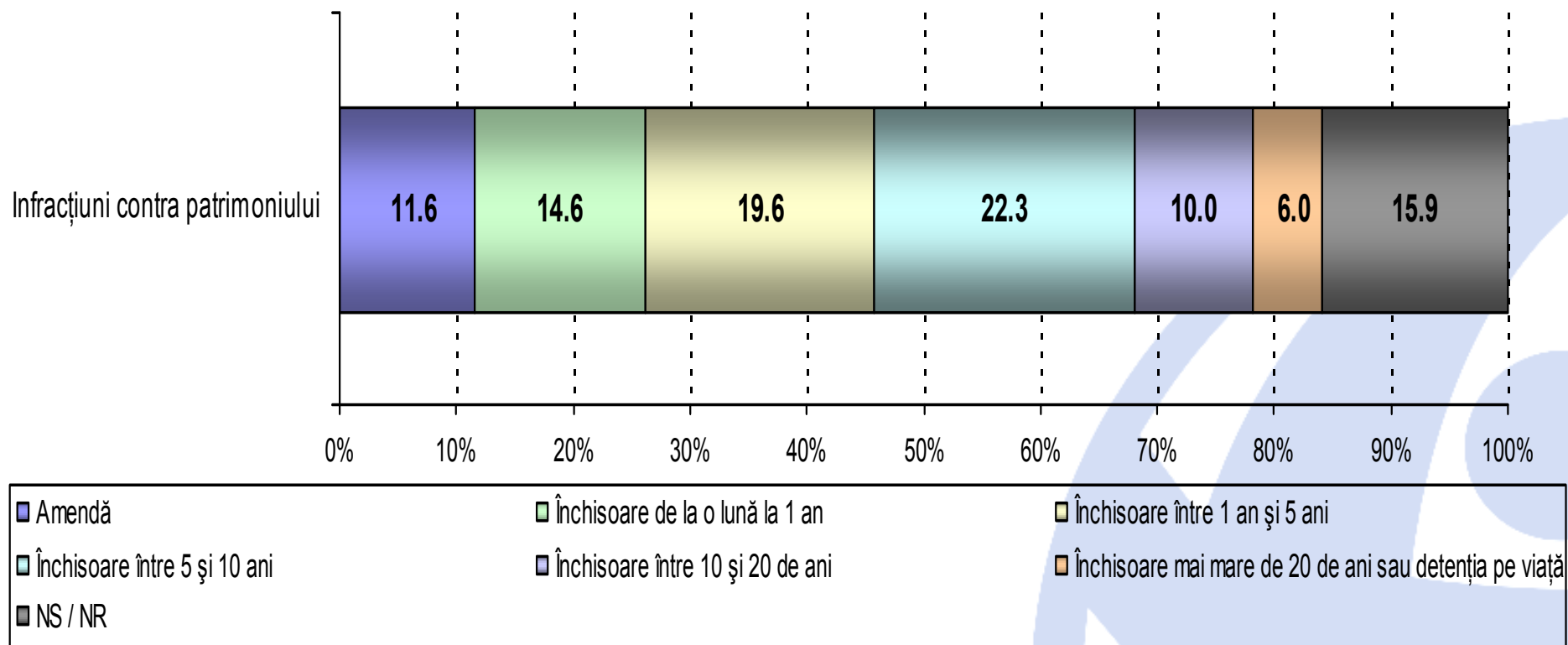
▪Românii sunt deosebit de “justițieri” când e vorba despre infracțiuni contra copiilor.

Vă rog să indicați ce pedeapsă credeți că este necesară pentru fiecare dintre următoarele categorii de fapte, în funcție de gravitatea acestora_Infracțiuni contra membrilor de familie



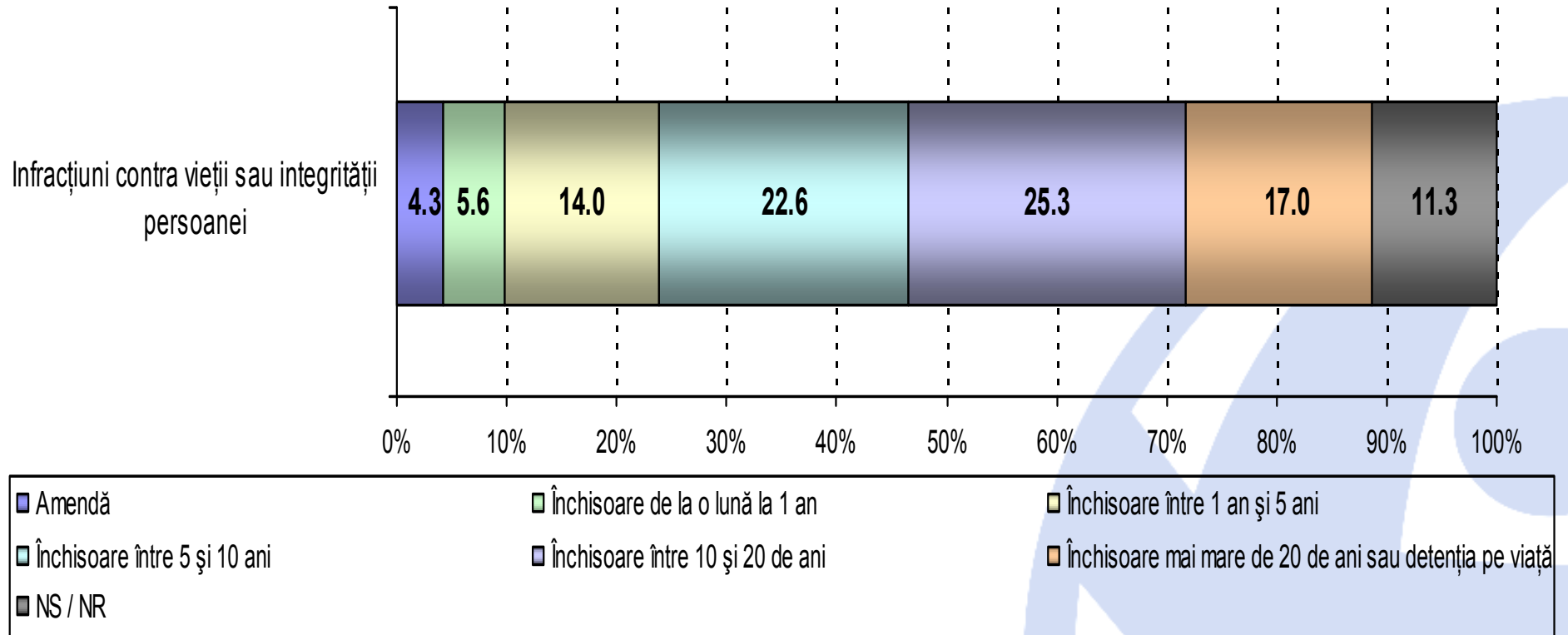
- Există o distribuție relativ echilibrată a percepției privind gravitatea consecințelor.
- 21,3% consideră că se impun pedepse de peste 20 de ani, până la detenție pe viață.

Vă rog să indicați ce pedeapsă credeți că este necesară pentru fiecare dintre următoarele categorii de fapte, în funcție de gravitatea acestora_Infracțiuni contra patrimoniului

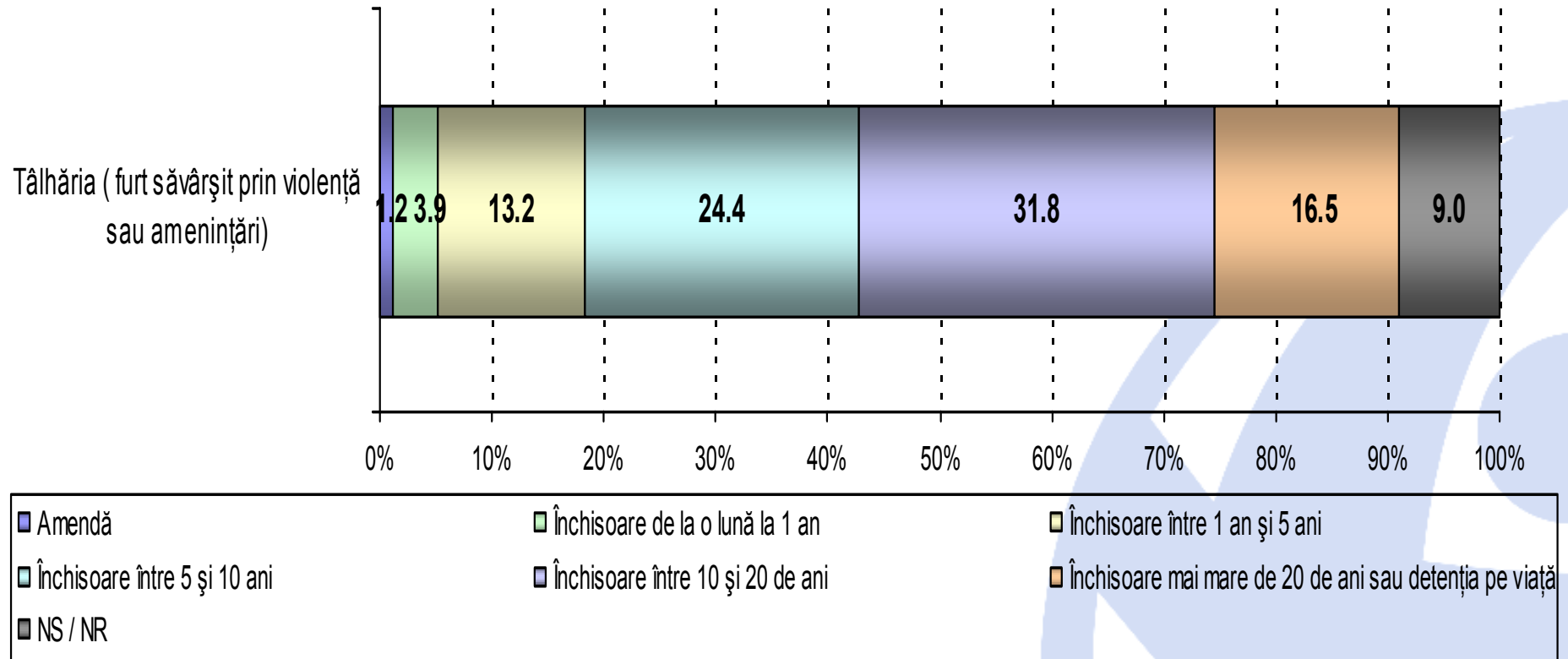


▪Românii întâmpină dificultăți în a înțelege ce înseamnă infracțiuni contra patrimoniului, fiind mai indulgenți la pedeapsă.

Vă rog să indicați ce pedeapsă credeți că este necesară pentru fiecare dintre următoarele categorii de fapte, în funcție de gravitatea acestora_Infrațiuni contra vieții sau integrității persoanei

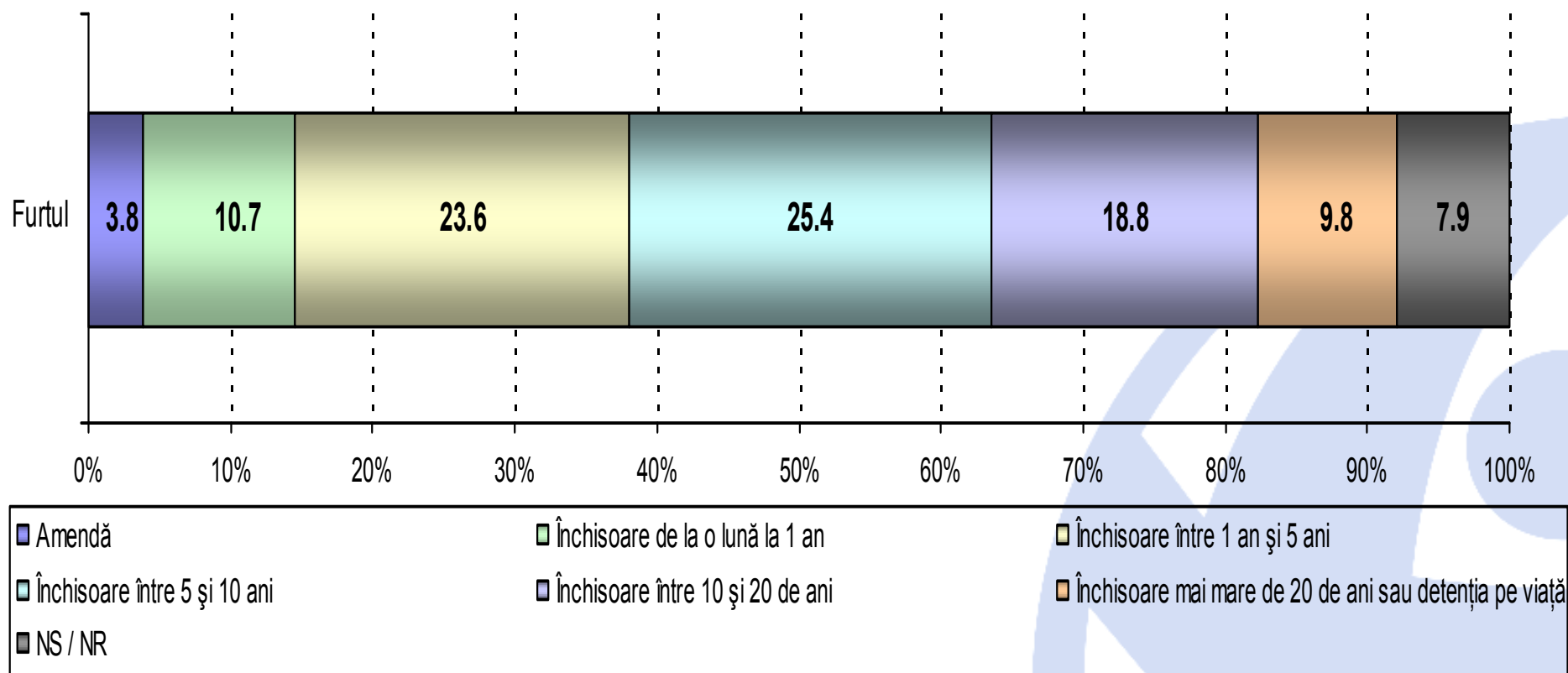


Vă rog să indicați ce pedeapsă credeți că este necesară pentru fiecare dintre următoarele categorii de fapte, în funcție de gravitatea acestora_ Tâlhărie (furt săvârșit prin violență sau amenințări)



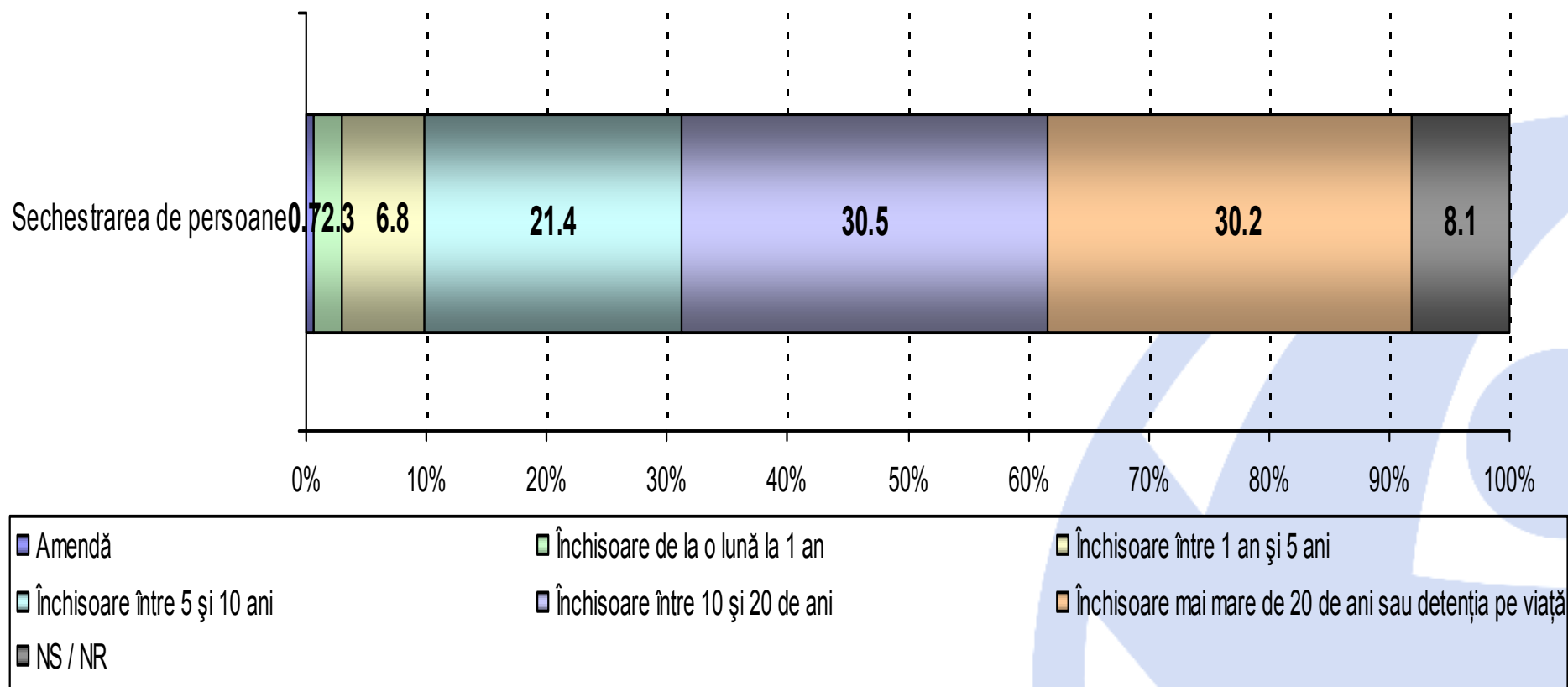
▪Majoritatea românilor consideră că pentru tâlhărie se impune o pedeapsă de la 10-20 ani, ceea ce semnifică mai degrabă o reprezentare a pericolului pentru integritatea persoanei.

Vă rog să indicați ce pedeapsă credeți că este necesară pentru fiecare dintre următoarele categorii de fapte, în funcție de gravitatea acestora_Furt



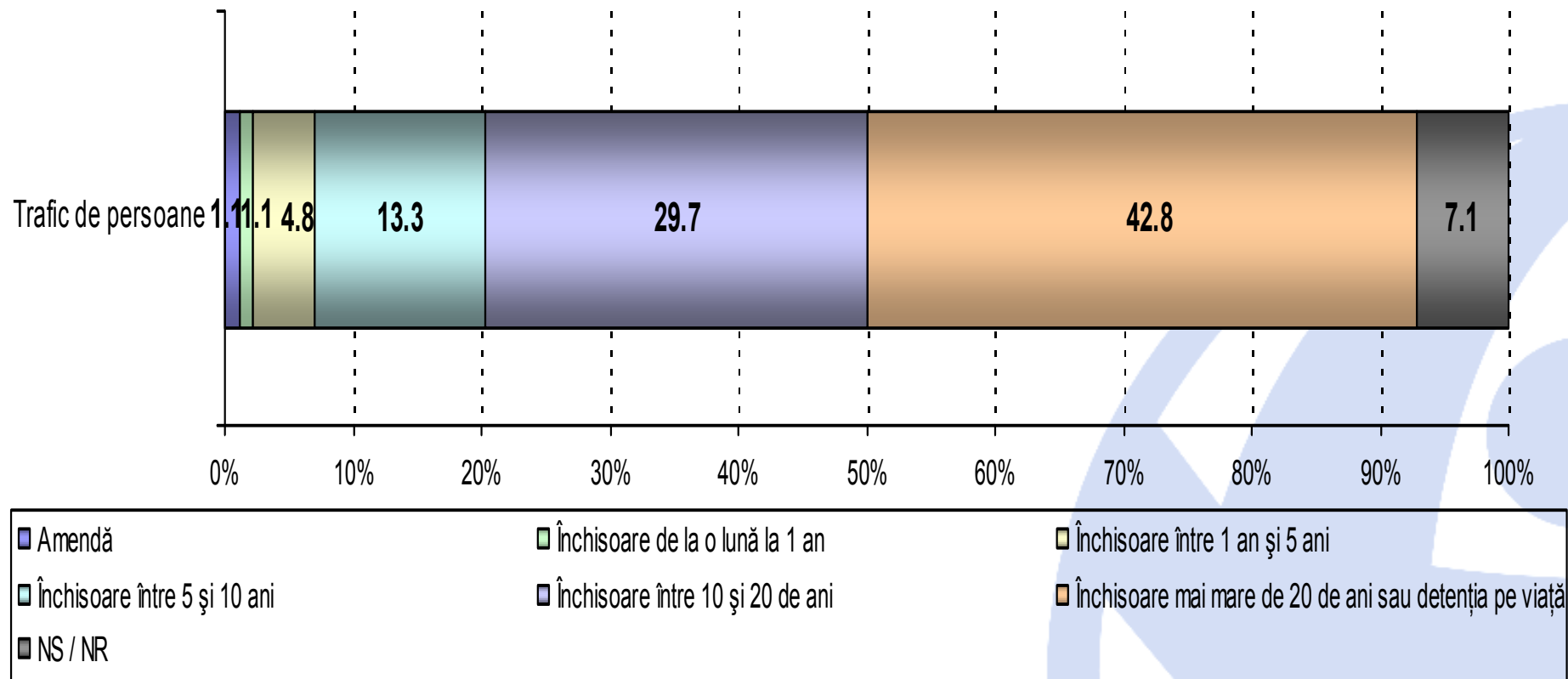
- **25,4% sunt de părere că furtul ar trebui pedepsit cu 5-10 ani închisoare.**
- **Pentru furturile mărunte românii sunt mai clemenți.**
- **Distributia pedepselor se face în funcție de gravitatea consecințelor.**

Vă rog să indicați ce pedeapsă credeți că este necesară pentru fiecare dintre următoarele categorii de fapte, în funcție de gravitatea acestora_Sechestrarea de persoane



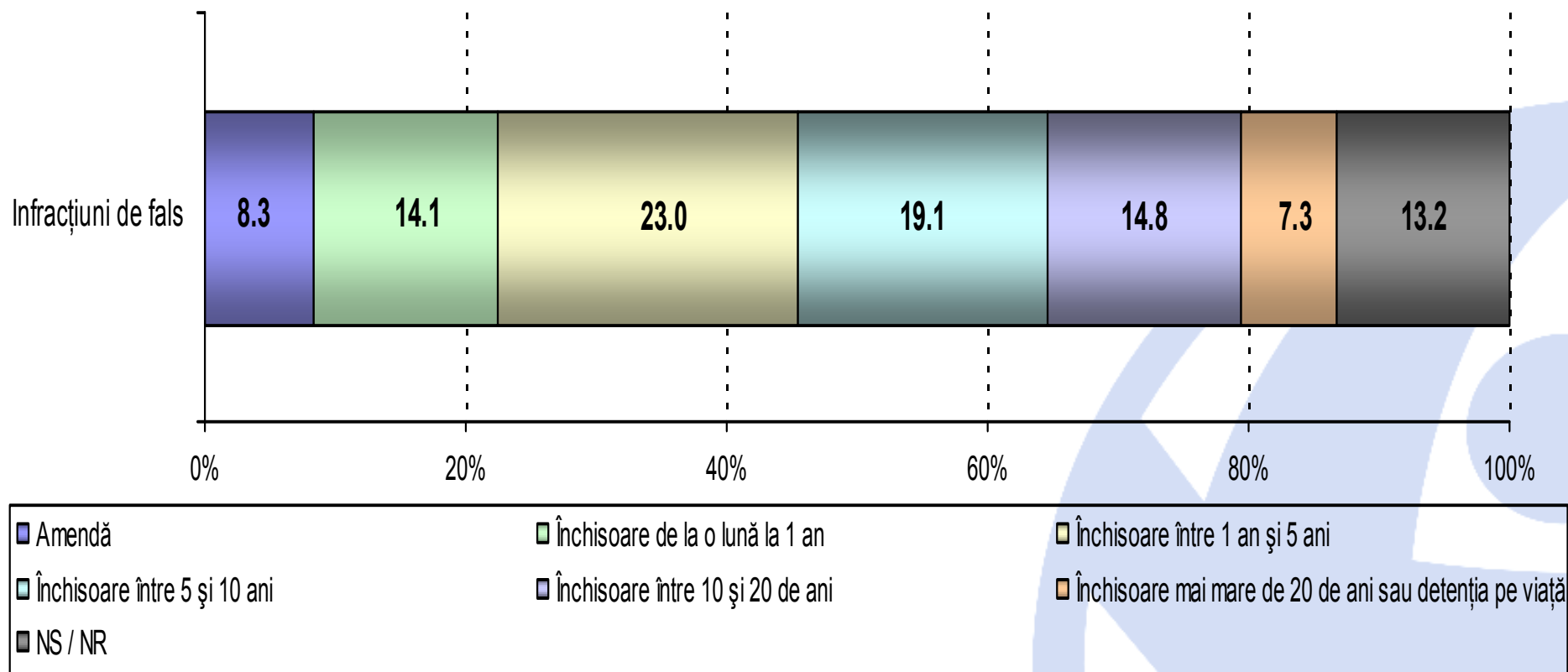
▪ **30,2% consideră că pentru sechestrarea de persoane se impune o pedeapsă mai mare de 20 de ani, iar 30,5% consideră aplicabilă pedeapsa cu închisoarea între 10-20 de ani.**

Vă rog să indicați ce pedeapsă credeți că este necesară pentru fiecare dintre următoarele categorii de fapte, în funcție de gravitatea acestora_Trafic de persoane



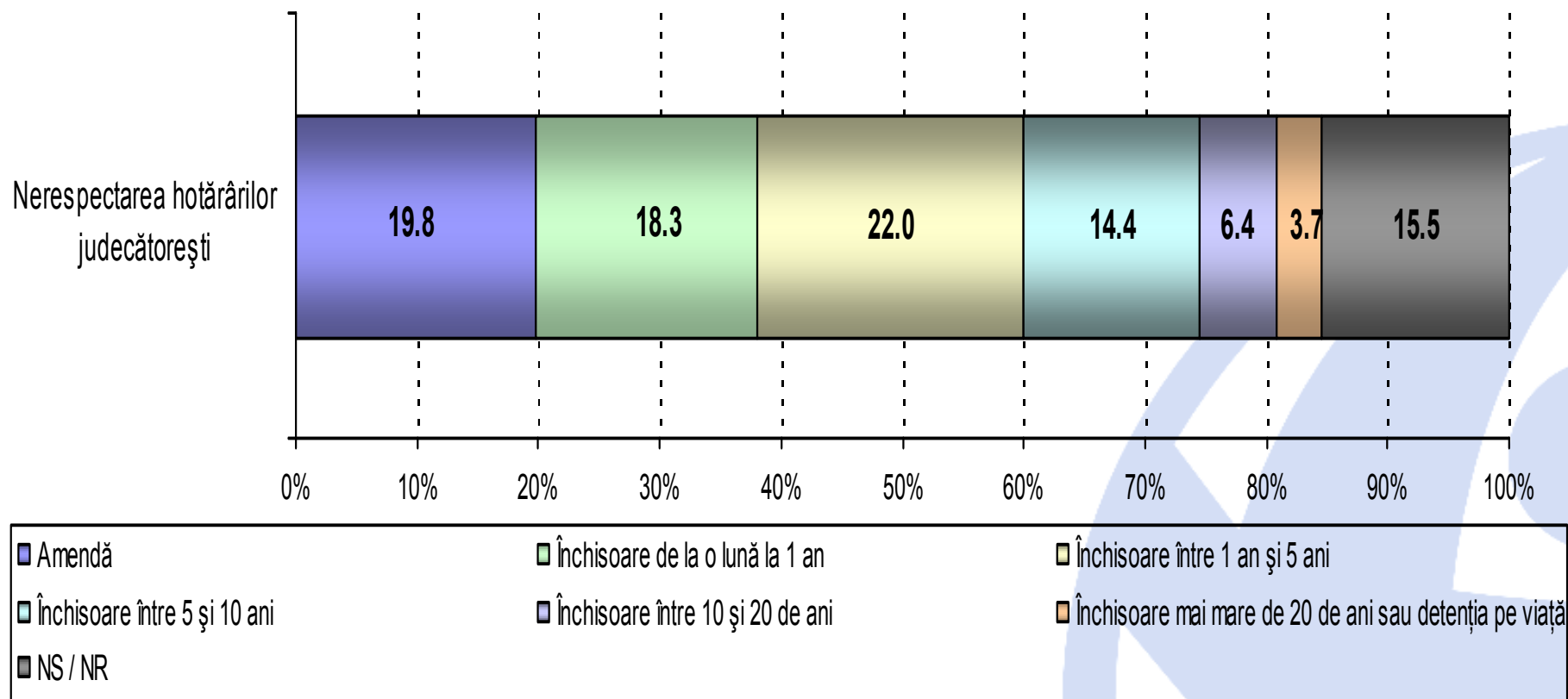
▪42,8% dintre români consideră că traficul de persoane ar trebui pedepsit cu 20 de ani de închisoare.

Vă rog să indicați ce pedeapsă credeți că este necesară pentru fiecare dintre următoarele categorii de fapte, în funcție de gravitatea acestora_Infracțiuni de fals



▪Românii se dovedesc a fi mai clemenți privind pedeapsa pentru infracțiuni de fals, iar aproape 1/2 consideră că pedeapsa aplicabilă este de până la 5 ani.

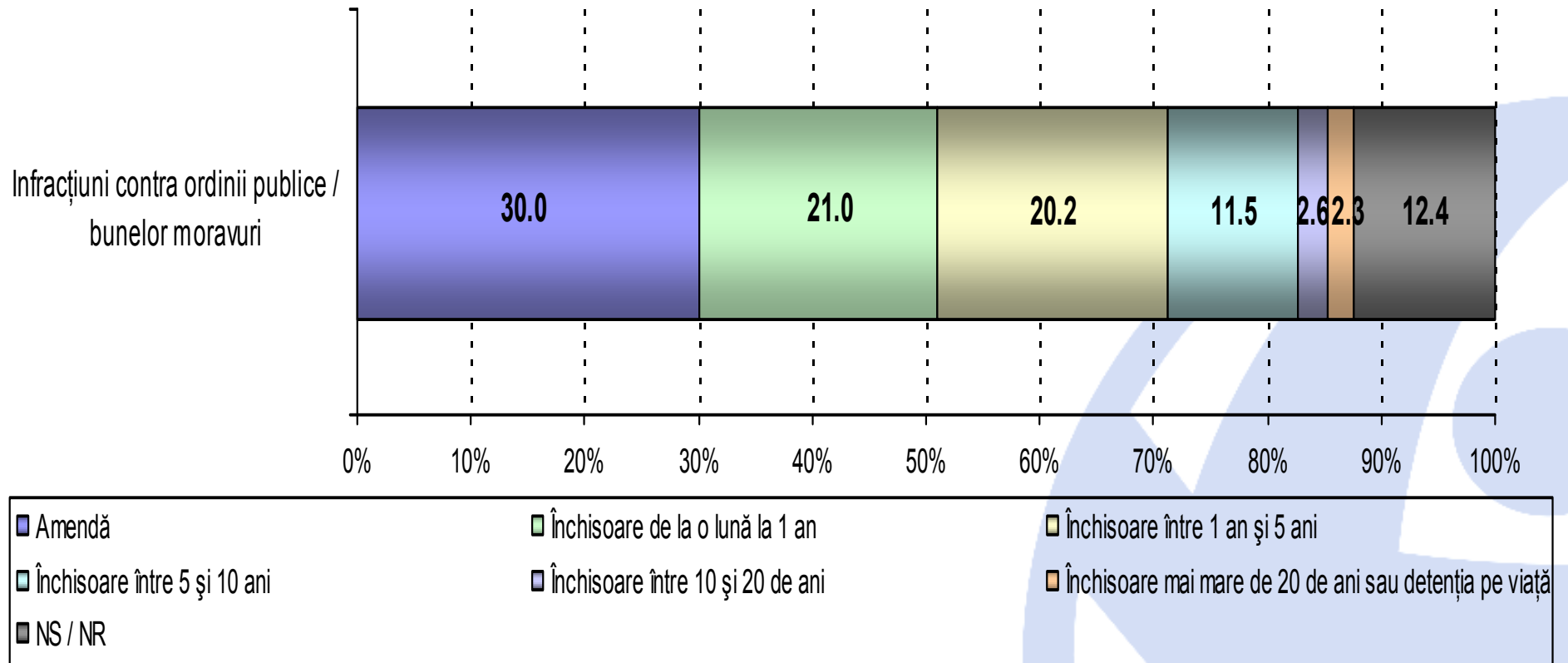
Vă rog să indicați ce pedeapsă credeți că este necesară pentru fiecare dintre următoarele categorii de fapte, în funcție de gravitatea acestora_Nerespectarea hotărârilor judecătorești



▪Românii oscilează între 1-5 ani sau amendă în ceea ce privește nerespectarea hotărârilor judecătorești.

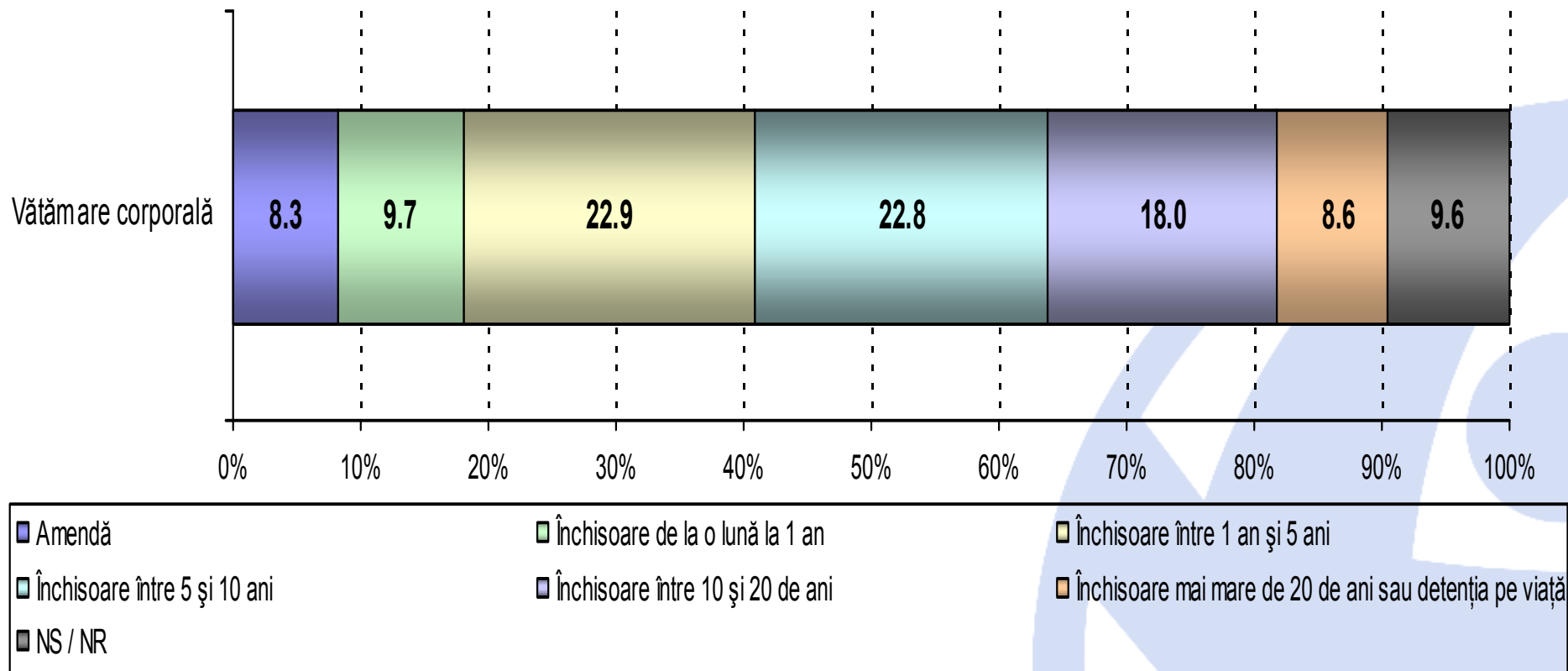
▪Această clemență poate fi justificată de gradul scăzut de încredere că hotărârile judecătorești sunt drepte și obligatorii.

Vă rog să indicați ce pedeapsă credeți că este necesară pentru fiecare dintre următoarele categorii de fapte, în funcție de gravitatea acestora_Infracțiuni contra ordinii publice / bunelor moravuri



▪Majoritatea românilor consideră că amenda este suficientă pentru infracțiuni contra ordinii publice sau bunelor moravuri.

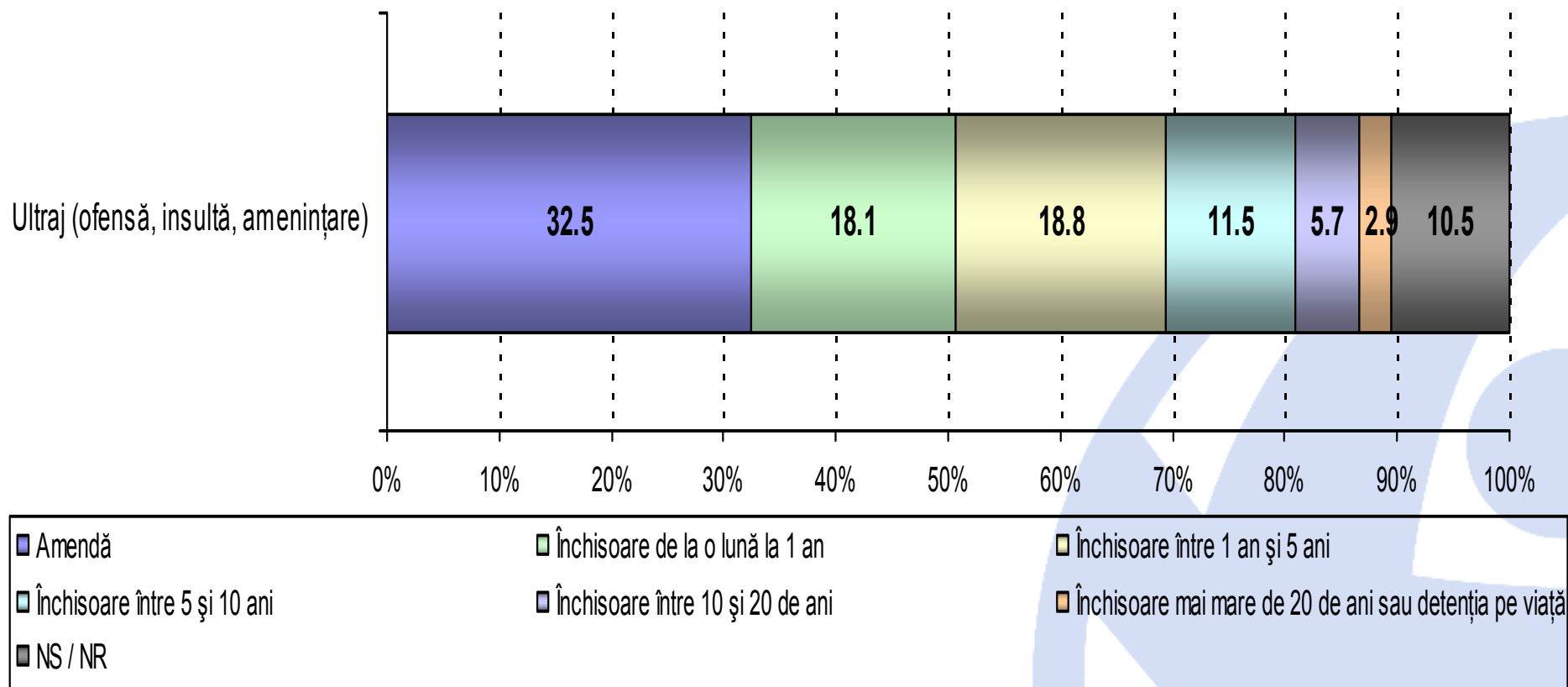
Vă rog să indicați ce pedeapsă credeți că este necesară pentru fiecare dintre următoarele categorii de fapte, în funcție de gravitatea acestora_Vătămare corporală



▪Părerile sunt împărțite la aprecierea pedepsei cuvenite pentru vătămare corporală, în funcție de reprezentarea gravității consecințelor.

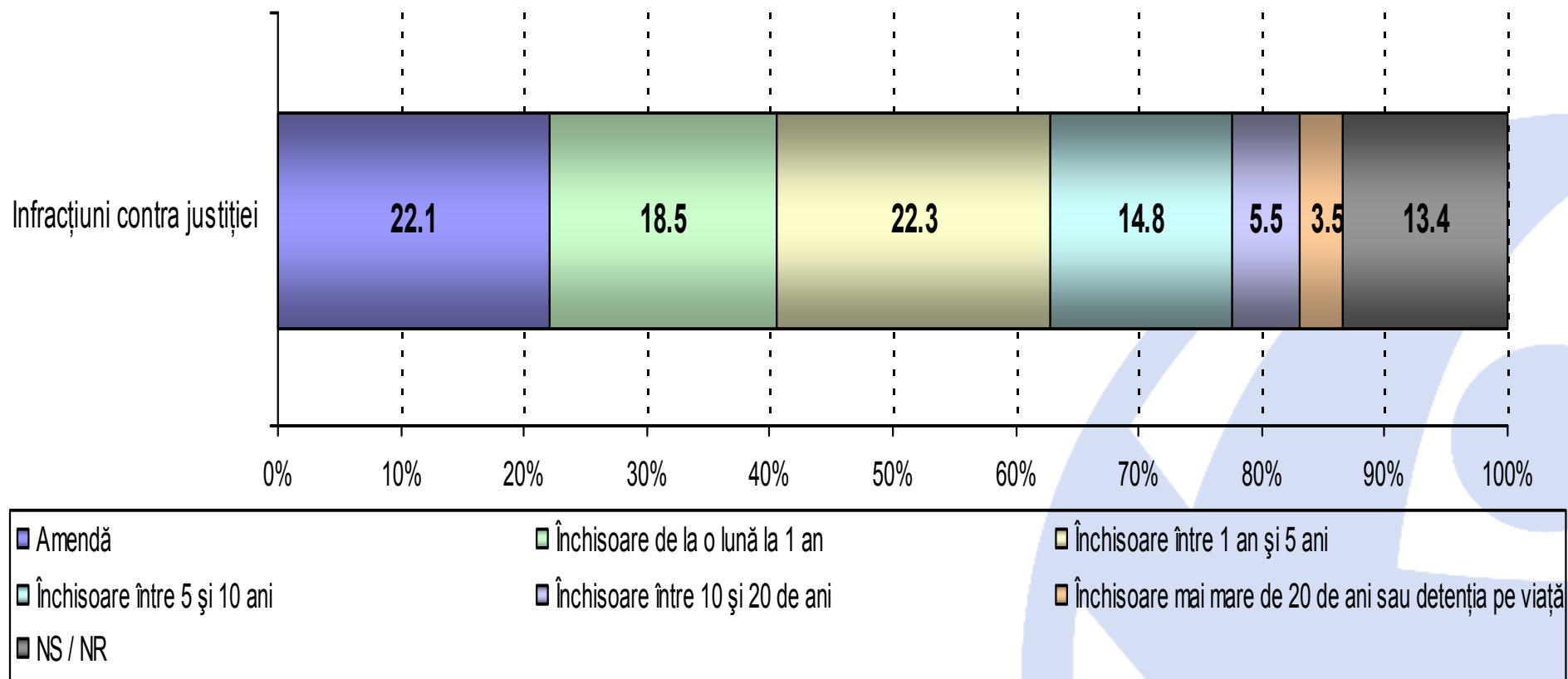
▪O opinie dominantă indică o pedeapsă între 1-10 ani închisoare.

Vă rog să indicați ce pedeapsă credeți că este necesară pentru fiecare dintre următoarele categorii de fapte, în funcție de gravitatea acestora_Ultraj (ofensă, insultă, amenințare)



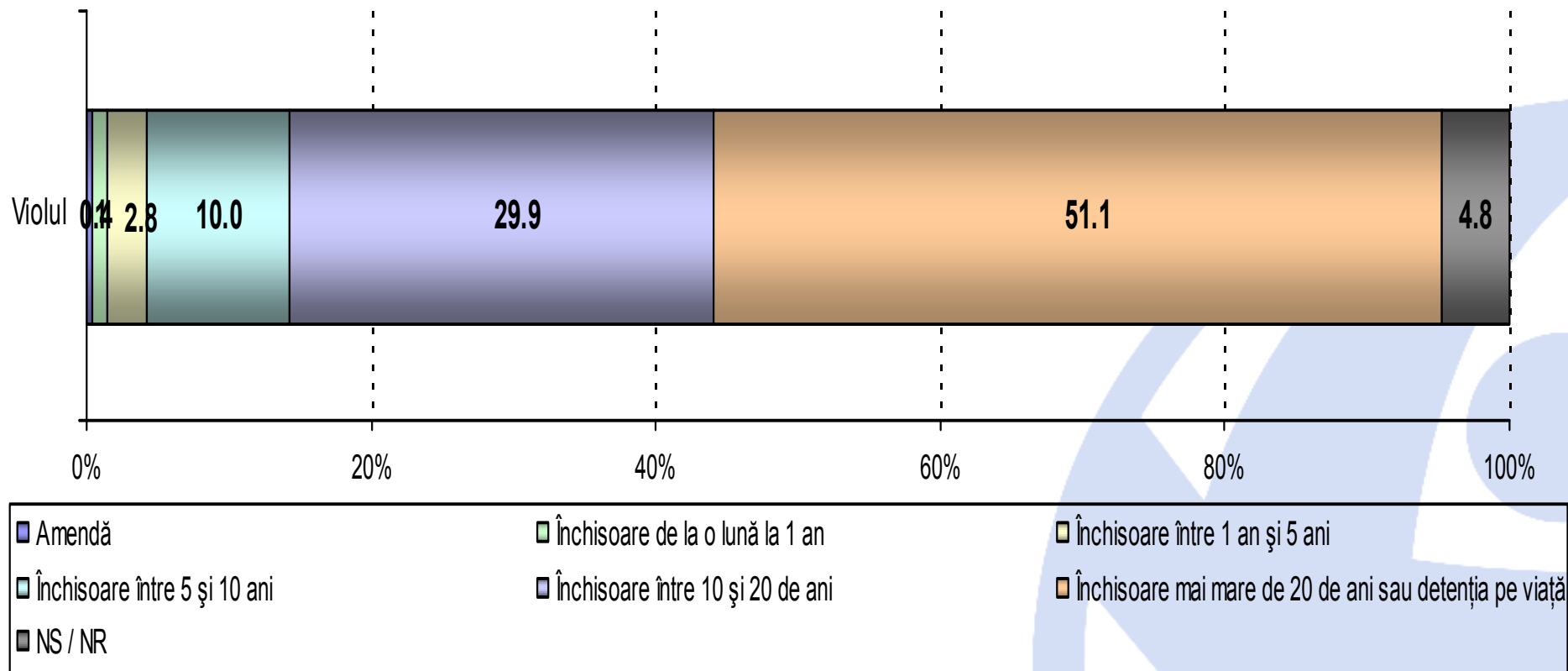
▪ **Influențați de comportamentul de pe stadioane, majoritatea românilor opinează că ultrajul ar trebui pedepsit doar cu amendă.**

Vă rog să indicați ce pedeapsă credeți că este necesară pentru fiecare dintre următoarele categorii de fapte, în funcție de gravitatea acestora_Infracțiuni contra justiției



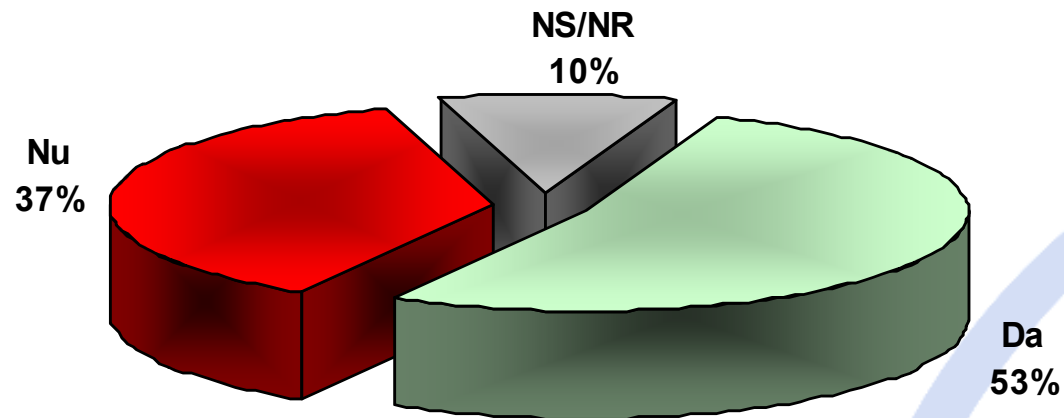
▪ **62,9% dintre români oscilează între amendă sau închisoare între 1-5 ani atunci când este vorba de infracțiuni contra justiției.**

Vă rog să indicați ce pedeapsă credeți că este necesară pentru fiecare dintre următoarele categorii de fapte, în funcție de gravitatea acestora_Viol



▪ **Jumătate dintre români consideră că pentru viol condamnarea trebuie să fie mai mare de 20 de ani sau detenție pe viață sau castrare, identificând astfel violul drept una dintre cele mai grave infracțiuni.**

Dvs. sunteți sau nu de acord cu introducerea pedepsei de castrare medicală (chimică) în cazul persoanelor condamnate pentru viol?

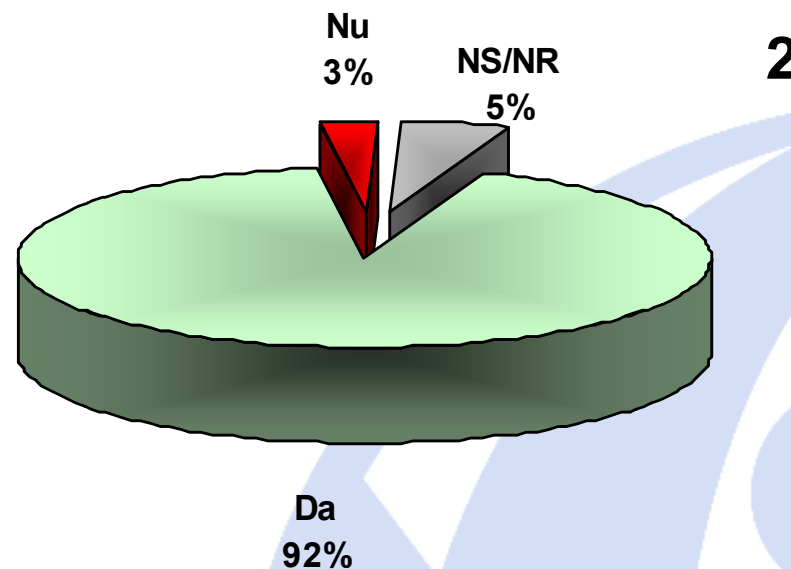
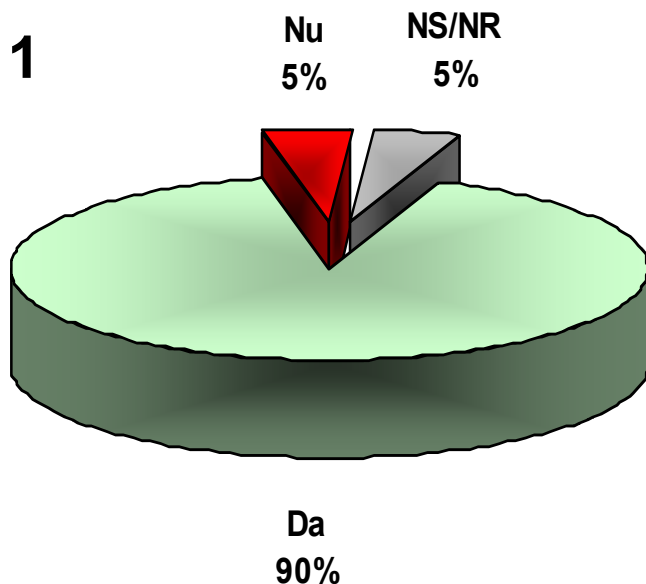


- Românii vor ca pedeapsă alternativă castrarea medicală în caz de viol.
- Preluarea modelului din Cehia la care și societatea românească răspunde afirmativ este o sugestie pentru dezbaterile din plen.

Opțiuni de politică penală

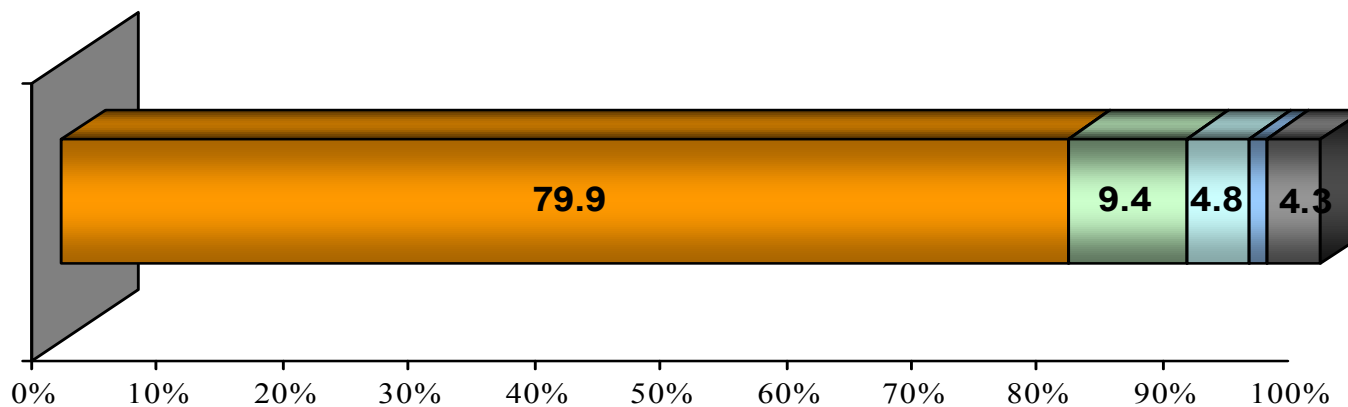
- Solicitarea opiniei publice privind reglementarea mitei în Codul Penal

În opinia dvs. primirea unor sume de bani sau a altor beneficii cu rol de mită ar trebui sau nu sancționată atunci când are rolul de a stimula funcționarul public să își îndeplinească atribuțiile obișnuite de serviciu (1) sau a convinge funcționarul public să comită un abuz în serviciu (2)?



▪Românii nu acceptă darea de mită și foloare necuvenite, nici pentru îndeplinirea obligațiilor legale, nici pentru comiterea unor abuzuri.

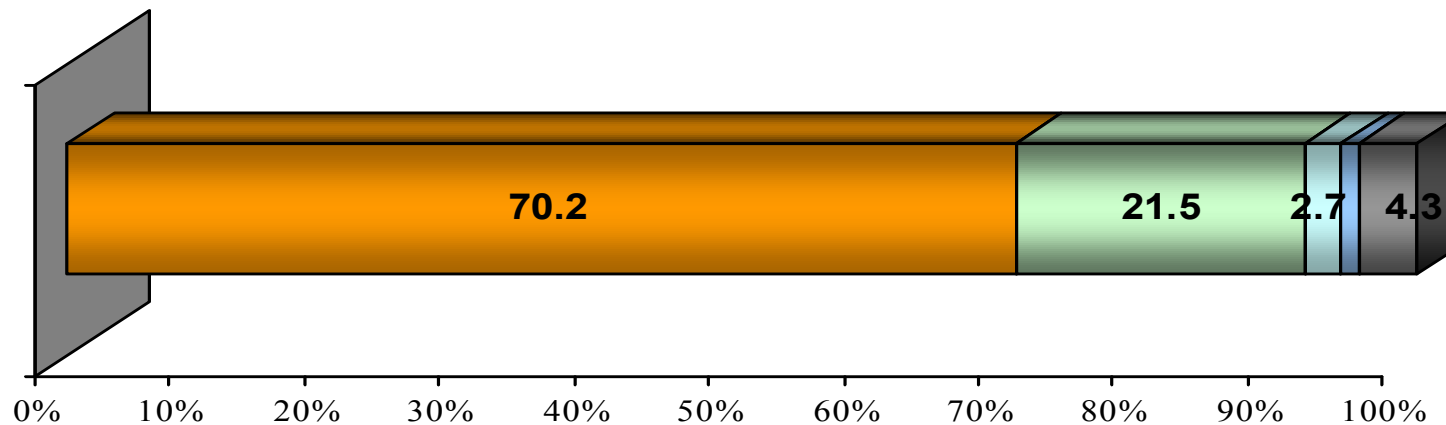
Credeți că pentru primirea de mită ar trebui sancționați...



- ...toate persoanele care pretind mită fie că lucrează în sectorul public sau nu
- ...toți angajații din sectorul public/ servicii publice
- ...numai funcționarii care administrează bugetul sau resursele publice
- ...nu ar trebui să existe sancțiuni
- NS/NR

■ 8 din 10 români vor aplicarea aceleiași pedepse pentru corupția din sistemul public și privat.

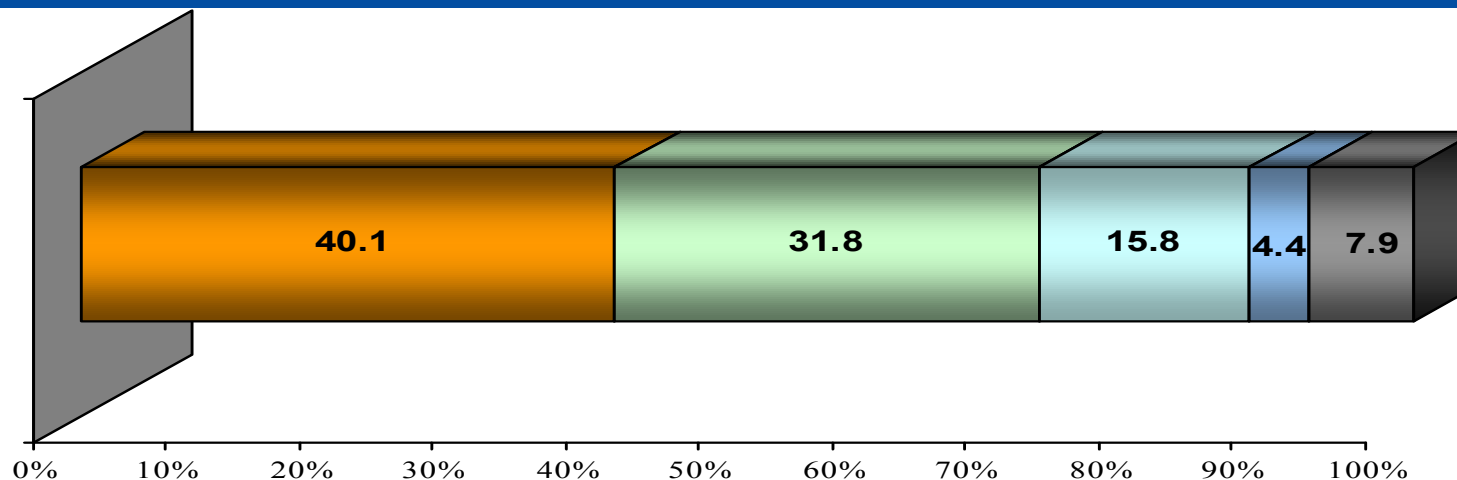
Credeți că pentru primirea și darea de mită ar trebui sancționați...



- ...toate persoanele implicate fie că dau fie că primesc mită
- ...numai cei care primesc mită
- ...numai cei care dau/ oferă mita
- ...nu ar trebui să existe sancțiuni
- NS/NR

- 7 din 10 români vor ca cel care dă mită să fie pedepsit asemenea celui care primește.
- Contrar acestei opțiuni a opiniei publice, proiectul de Cod Penal reduce și sfera de aplicare din sectorul public.

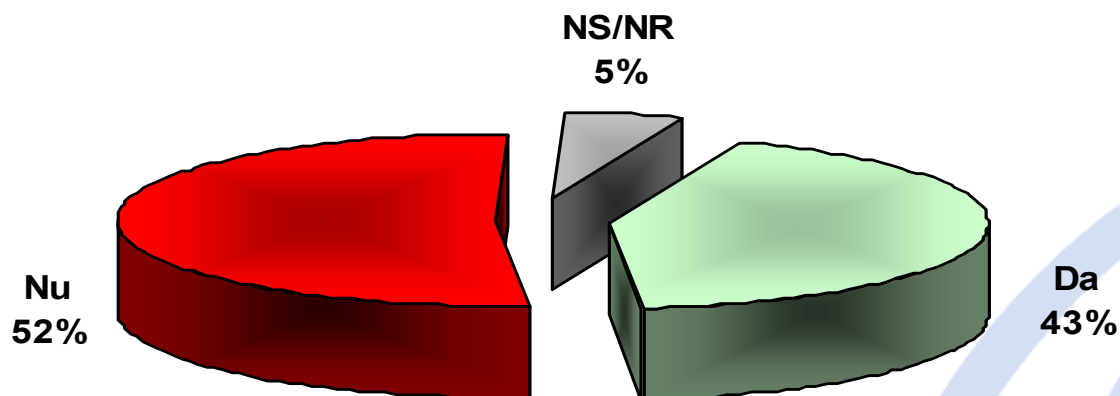
Considerați că munca în timpul executării pedepsei cu închisoarea ar trebui mai degrabă...:



- să aducă un venit suficient pentru acoperirea cheltuielilor de întreținere a deținutului fără ca acesta să se reducă pedeapsa
- să contribuie la reducerea pedepsei deținutului și să aducă venituri care să acopere întreținerea lui
- să contribuie la reducerea pedepsei deținutului chiar dacă veniturile obținute din munca depusă nu acoperă costurile întreținerii lui
- să fie interzisă
- NS/NR

■ 7 din 10 români vor ca deținuții să se întrețină din munca lor, efectuată în penitenciar în timpul condamnării.

Dvs. sunteți sau nu de acord cu legalizarea prostituției (actele de prostituție să se desfășoare într-un cadru legal, fără a fi penalizați proxenetul, prostituata sau clientul)?

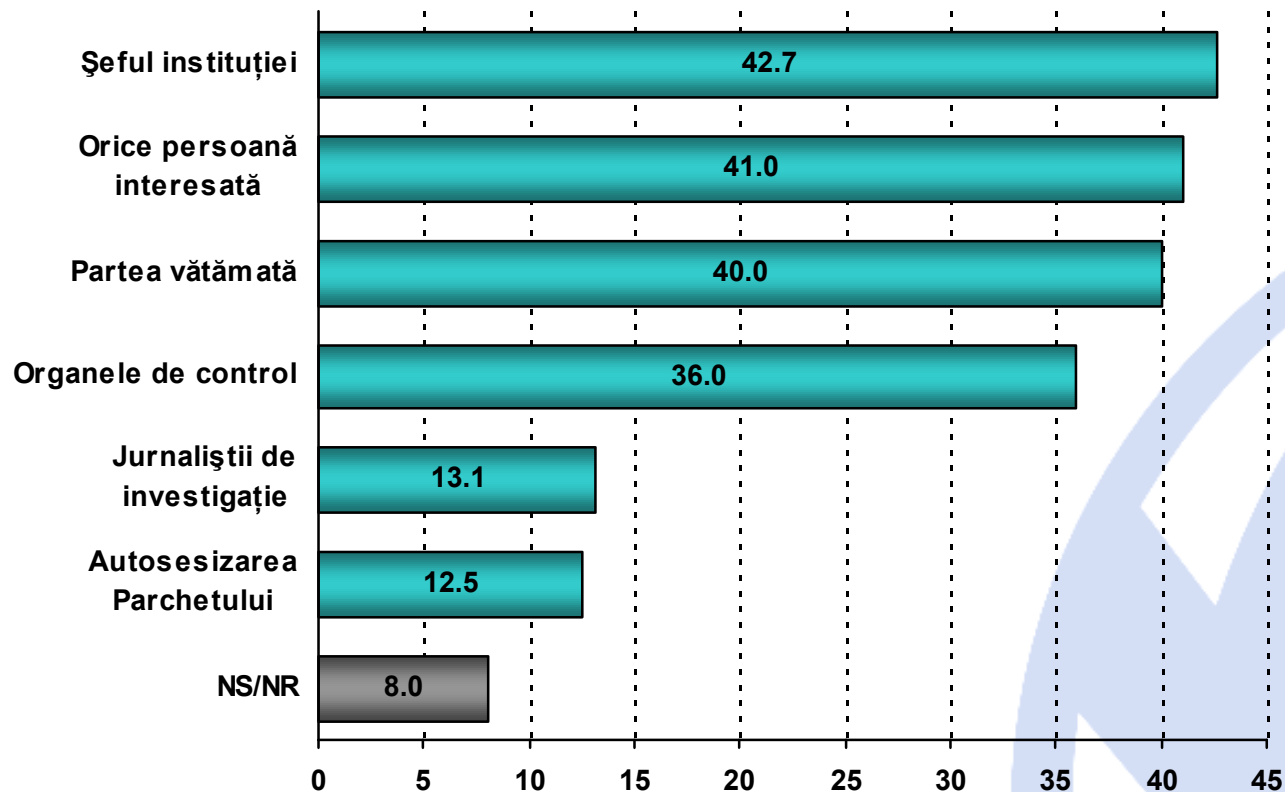


- Femeile nu vor legalizarea prostituției, pe când bărbații da.

Infracțiunile de serviciu și malpraxis-ul

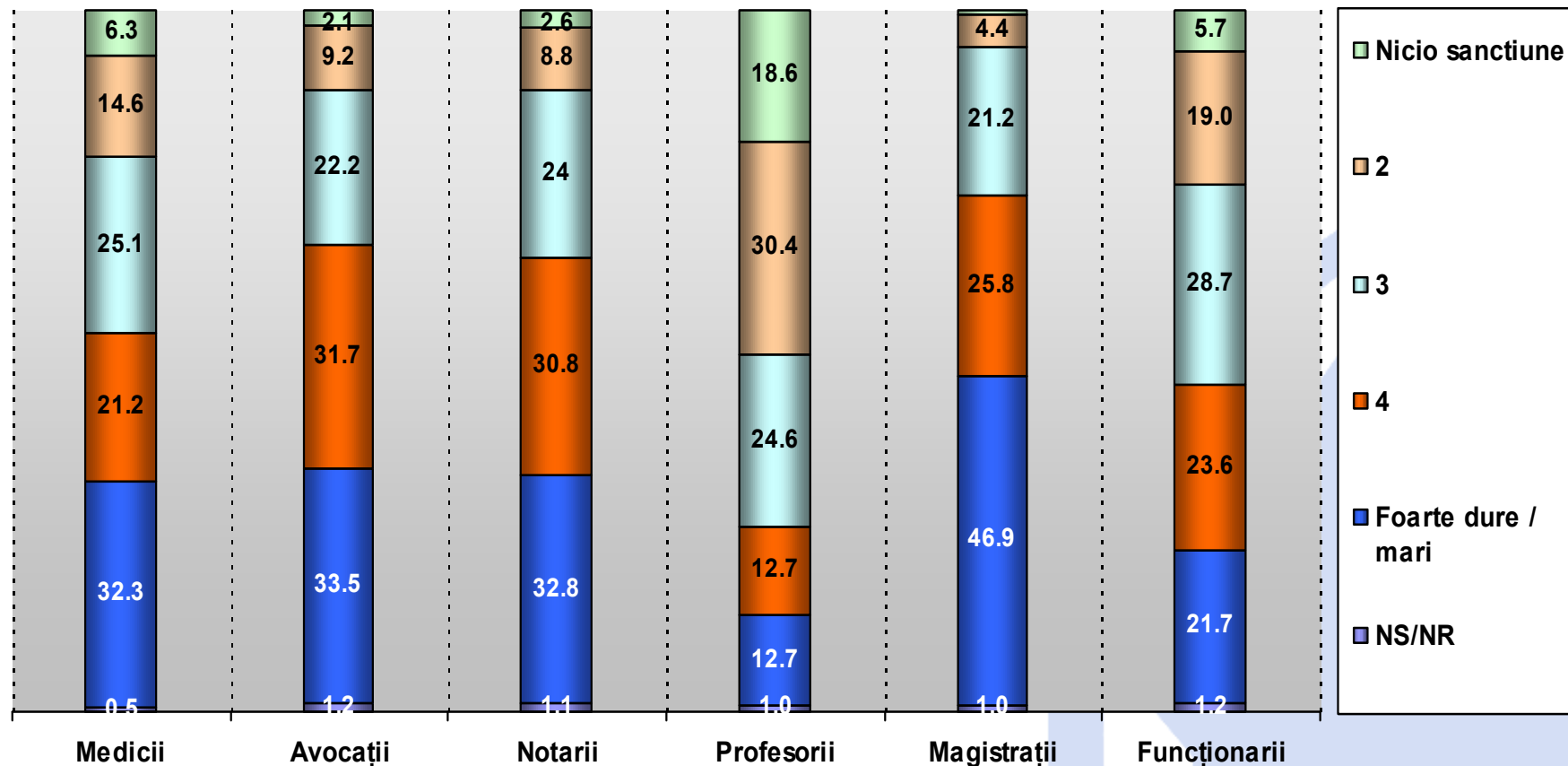
- Dreptul de sesizare în cazul infracțiunilor de serviciu
- Opțiuni privind pericolul social referitor la faptele de malpraxis

Cine ar trebui să poată sesiza organele competente în cazul infracțiunilor de serviciu (abuz în serviciu, purtare abuzivă, delapidare / folosirea banilor în interes propriu, etc.)?



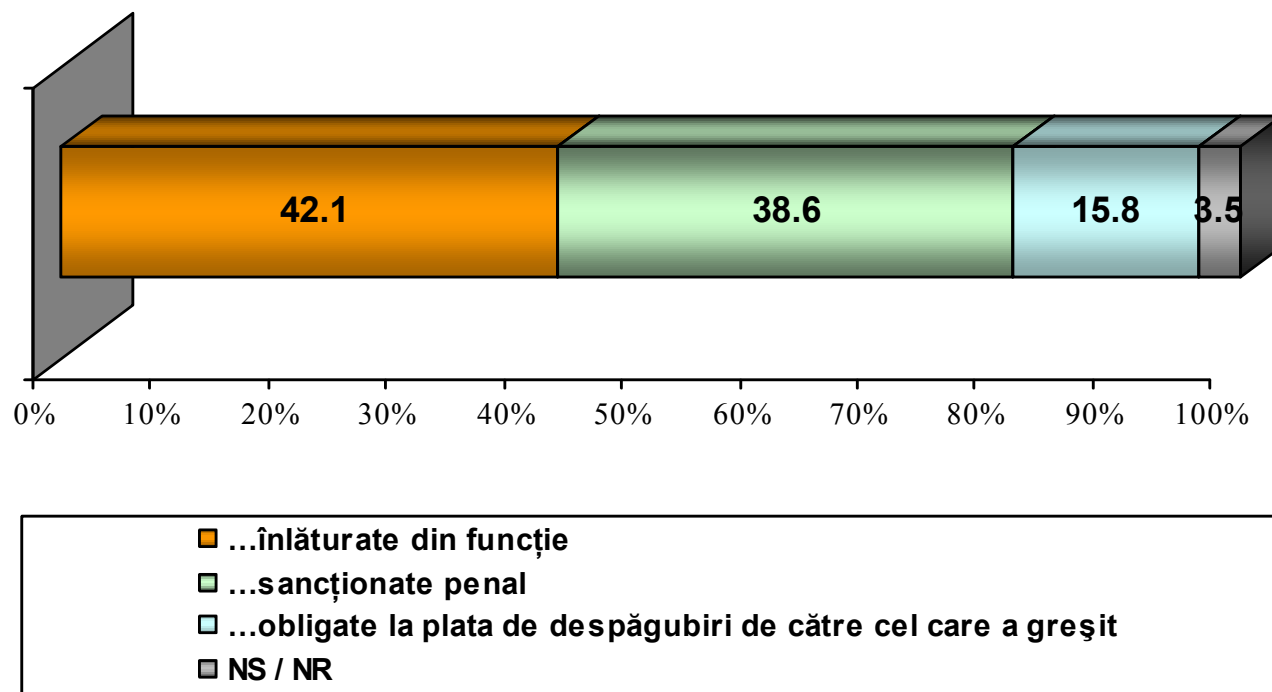
- Opinia publică așteaptă o mai mare responsabilizare din partea șefilor instituțiilor în privința aplicării legii.
- Românii consideră că în mod egal sesizarea trebuie să poată fi depusă de orice persoană interesată, precum și de partea vătămată.

Pe o scală de la 1 la 5 unde 1 înseamnă „nicio sancțiune” și 5 înseamnă „foarte dure / mari” cum credeți că ar trebui să fie sancțiunile pentru următoarele categorii profesionale în cazul în care au săvârșit greșeli în timpul serviciului?



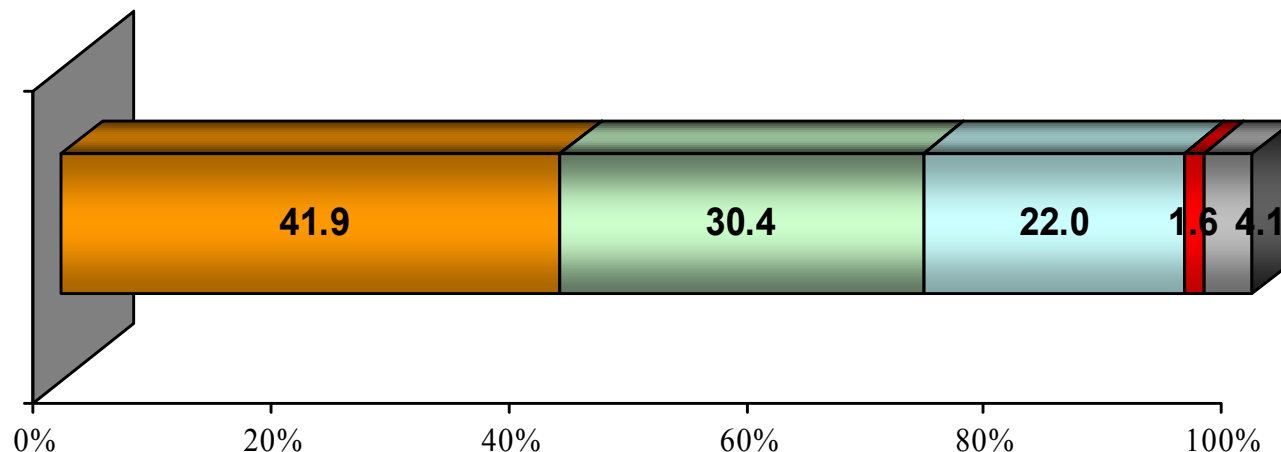
- Românii vor ca magistrații, avocații, notarii și medicii să fie deopotrivă foarte dur pedepsiți pentru malpraxis, spre deosebire de proiectele de coduri, care sancționează doar avocații.
- O clemență mărită este pentru profesori și funcționari.

Dacă în mod intenționat / cu rea-credință persoanele care aplică legea (procurori, judecători, poliție etc) își indeplinesc greșit rolul de a face dreptate, acestea ar trebui...:



▪Procurorii, judecătorii, polițiștii care aplică legea cu rea-credință ar trebui mai întâi eliberați din funcție și apoi sancționați penal;

Dacă din neglijență persoanele care aplică legea (procurori, judecători, poliție etc.) își îndeplinesc greșit rolul de a face dreptate acestea ar trebui...



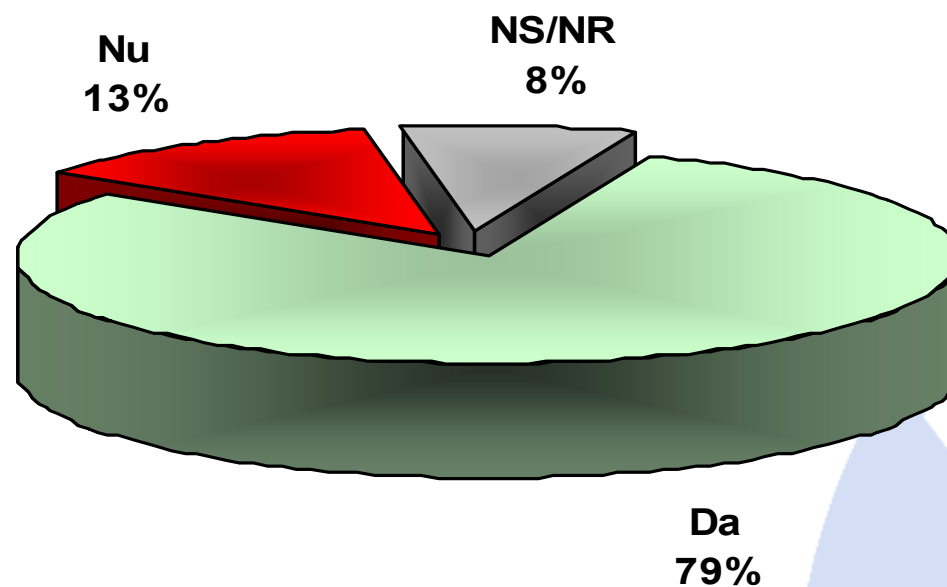
- ...înlăturate din funcție
- ...obligate la plata de despăgubiri de către cel care a greșit
- ...sanționate penal
- ...nu ar trebui sancționate
- NS / NR

▪ Polițiștii, procurorii, judecătorii care greșesc în aplicarea legii trebuie să fie eliberați din funcție și să plătească despăgubiri celor prejudiciați.

Cămătăria fenomen social periculos

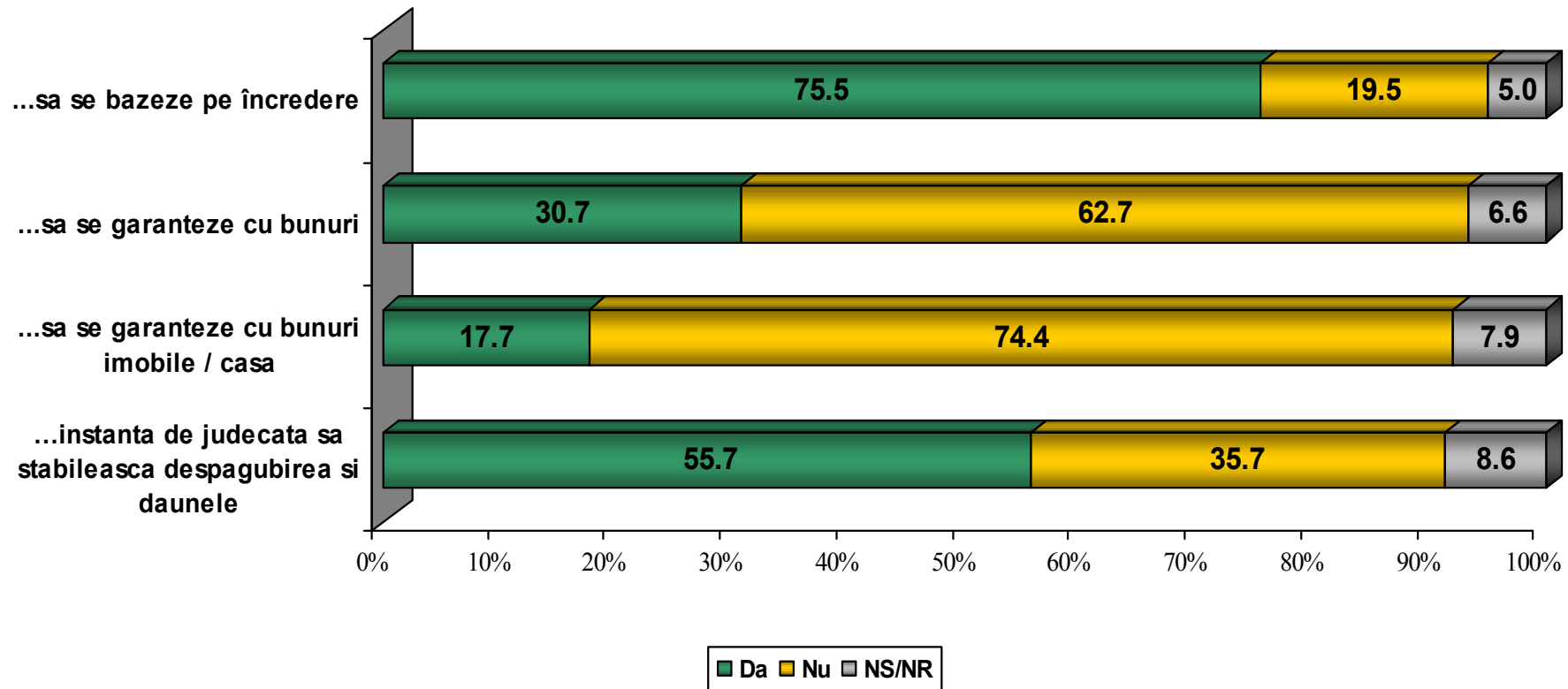
- Abordarea penală și civilă a fenomenului
- Opinia publică are o opțiune fermă și coerentă
- Răspunsul privind necesitatea incriminării este corelat perfect cu recomandările din domeniul civil

**Dvs. sunteți sau nu de acord cu următoarea afirmație:
"Acordarea de împrumuturi de către cămătari trebuie
pedepsită de Codul Penal"?**



- 8 din 10 români cer pedepsirea cămătăriei, infracțiune care nu a fost incriminată în proiectul de Cod Penal.

Vă rog să-mi spuneți dacă sunteți sau nu de acord cu fiecare din următoarele afirmații: Împrumutul între cunoștințe ar trebui...



- 3/4 din populație respinge garantarea împrumuturilor cu imobile în contractele civile.
- Codurile trebuie amendate în sensul eliminării clauzei penale în contractele civile și eliminarea împrumutului cu dobândă (acesta fiind specific contractelor comerciale).

Codul Civil

Au fost stabilite doar câteva întrebări pentru a verifica dacă în cazul codului civil opinia publică poate formula opțiuni de reglementare a ordinii sociale în caz de consultări publice

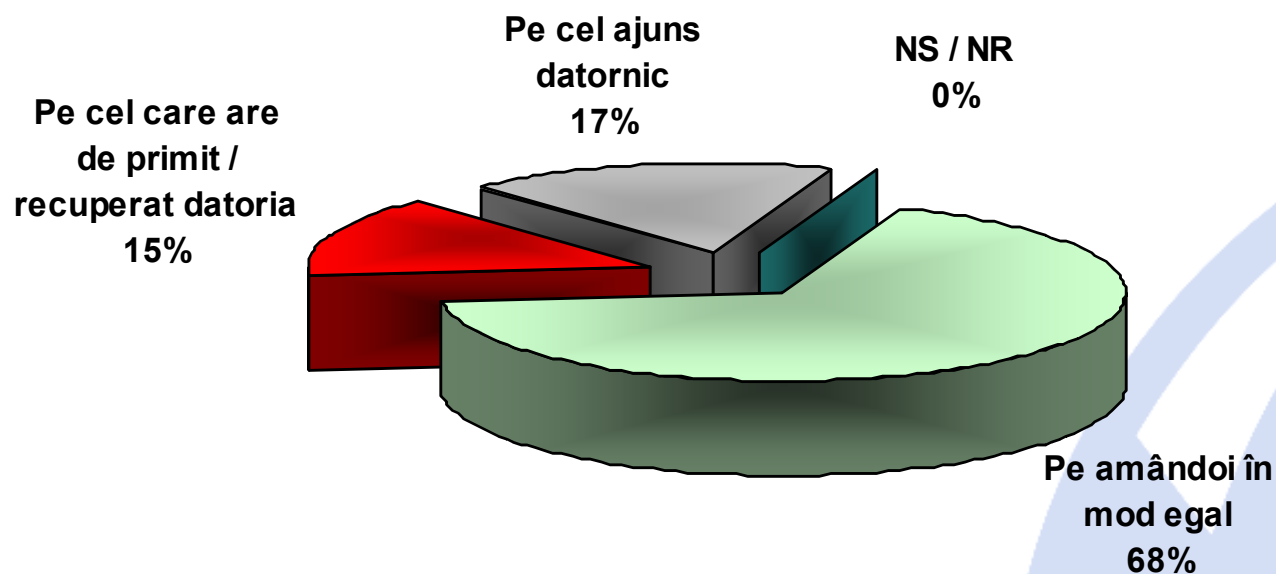
- Raportul debitor creditor în relațiile patrimoniale
- Încrederea în valoarea juridică a actelor autentice
- Protecția vieții private
- Regimul uniunilor consensuale
- Stabilirea paternității

ATENȚIE:

- Opinia publică are capacitatea de a formula comandamente și propuneri pentru reglementarea legii civile, chiar dacă nu într-un limbaj tehnic.
- Populația are opțiuni privind reglementarea ordinii sociale.
- În cele ce urmează prezentăm câteva aspecte la care opinia publică și-a formulat o opțiune

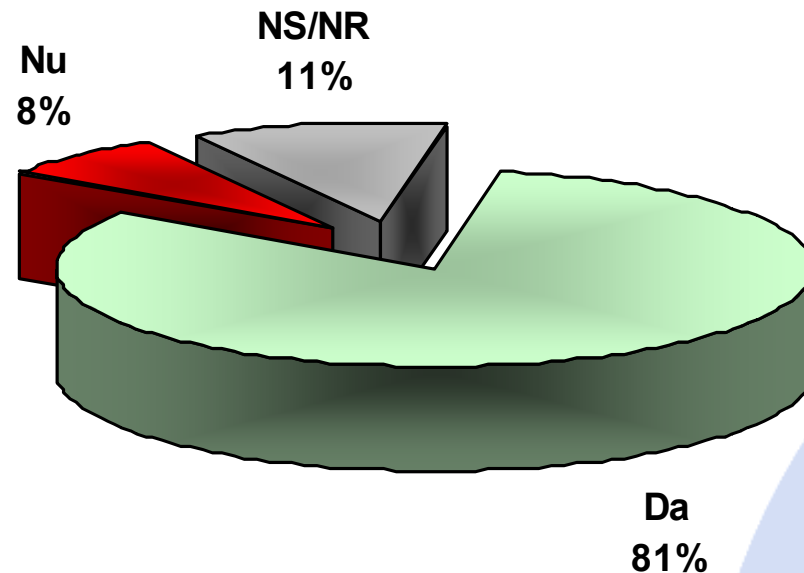
Parlamentul trebuie să continue aceste consultări înainte de finalizarea redactării tehnice a codurilor:

Pe cine ar trebui să protejeze mai mult Codul Civil?



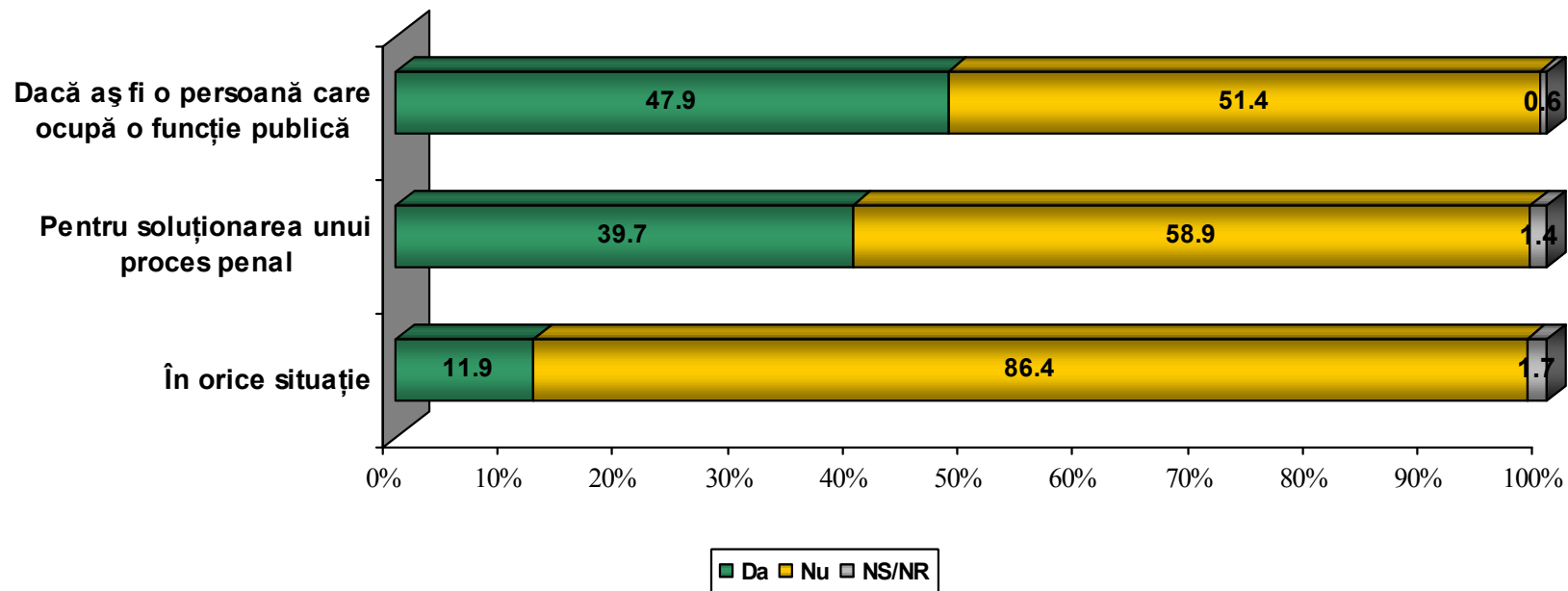
- 7 din 10 dintre români doresc drepturi egale pentru creditor și debitor;
- Dacă nu poate fi realizat echilibrul, românii îi favorizează pe creditori;

Dvs. credeți că ar trebui să existe posibilitatea de a contesta în justiție / la Tribunal un act făcut de notar?



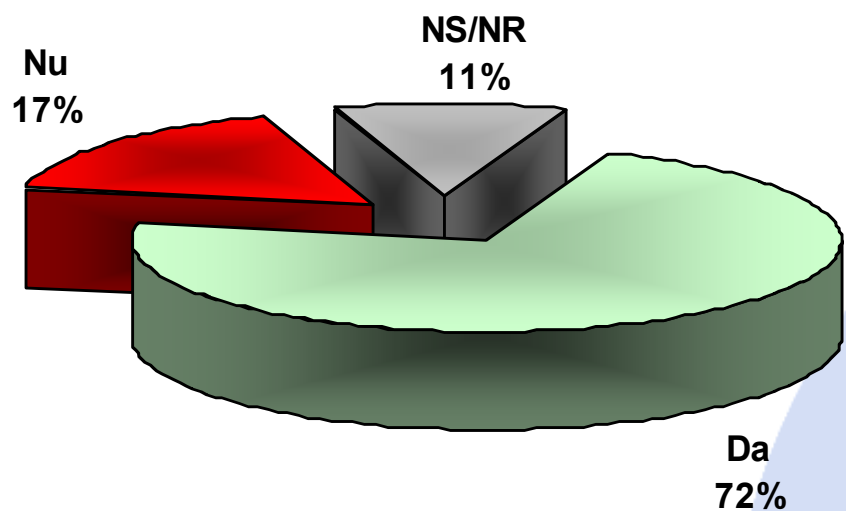
- Justificarea pentru procentul mare al neîncrederii în actele și poziția notarului se corelează cu percepția relevată de către sondajul Gallup pe 2008, comandat de Consiliul Superior al Magistraturii, prin care notarii erau considerați cei mai corupți din justiție.
- Proiectele de Cod Civil și Penal conțin prevederi care au ca rezultat scăderea posibilităților de contestare a actelor notarului și creșterea importanței acestuia.

Pentru fiecare dintre următoarele situații vă rog să-mi spuneți dacă ați fi de acord sau nu ca viața dvs. privată să fie dezvăluită comunității:



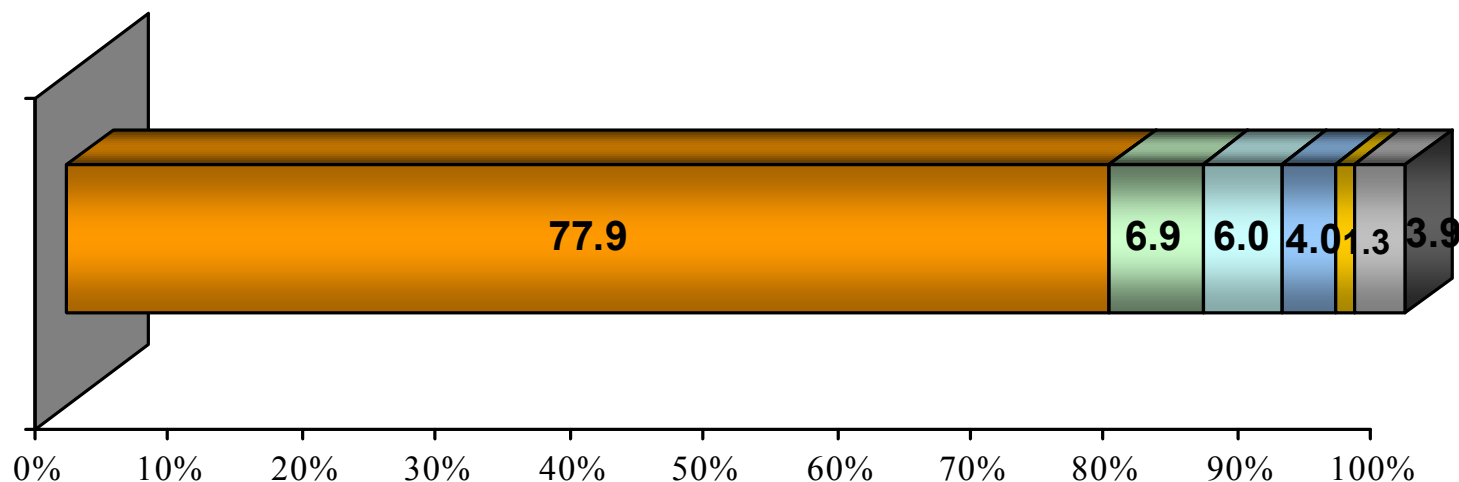
- 86,4% nu sunt de acord cu dezvăluirea vieții private;
- 40% acceptă numai în cazul soluționării unui proces penal;
- 51,4% sunt de părere că viața privată a demnitarilor nu trebuie dezvăluită;

Codul civil ar trebui sau nu să includă prevederi / norme privind bunurile comune și proprietățile deținute în timpul concubinajului?



- 7 din 10 români sunt în conflict cu prevederile din noile coduri, care nu mai reglementează situația patrimonială din timpul concubinajului;

Cum considerați că ar trebui stabilită paternitatea (calitatea de tată, în cazurile în care legătura de rudenie între un bărbat și un copil este nesigură / incertă):



- | | |
|--|--------------------------------|
| ■ Pe baza unor teste medicale specifice | ■ Prin intermediul unui proces |
| ■ Stabilește legea cine e tatăl | ■ Pe baza declarațiilor mamei |
| ■ Pe baza declarațiilor posibilului tată | ■ NS / NR |

- 8 din 10 români sunt în conflict cu prevederile noilor coduri în privința stabilirii paternității;
- Contrar prevederilor din proiectele de coduri, românii vor în proporție de 78% ca examenul medical să fie regula, nu excepția.

Observații și concluzii

- Multe dintre valorile și nevoile identificate de populație sunt în contradicție cu opțiunile stabilite de politicieni
- Deși nivelul de cunoștințe tehnice în domeniul juridic este scăzut, populația are opțiuni clare privind regulile sociale care ar trebui reglementate
- Opinia publică are puncte de vedere consistente și coerente care trebuie luate în considerare de Parlament
- Aspectele surprinse în chestionar sunt selective și exemplificative și nu acoperă întreaga gamă de problematici pe care opinia publică trebuie consultată
- Procedura asumării răspunderii guvernului sau de adoptare fulger la termen va conduce la adoptarea unor acte fundamentale care nu răspund valorilor societății pe care ar trebui să le reglementeze.

ÎNTREBĂRI ȘI RĂSPUNSURI

Mulțumim!