

---

*Accesul la informațiile de interes public, drept, obligație sau favor?*

## **DREPTUL DE A ȘTI - diferența între lege și practică -**

---

**Raport privind modul în care de instanțele și parchetele din România respectă dreptul de acces la informații de interes public**

**București  
28 Septembrie 2012**

*Ziua Internațională a Dreptului de a ști (International Right to Know Day) a fost stabilită de susținătorii accesului la informație din toată lume, cu ocazia unei reuniuni a principalelor organizații neguvernamentale preocupate de accesul la informațiile publice, reunite în cadrul Freedom of Information Advocates Network. A fost marcată pentru prima dată pe 28 septembrie 2003, iar 2012 aduce cu sine cea de-a zecea sa celebrare la nivel internațional. Scopul acesteia este de a atrage atenția la nivel mondial asupra dreptului fiecărui individ de a avea acces la informațiile publice.*

**Coordonator: Iulia COȘPĂNARU**

**Autori: Violeta DEFTA, Ruxandra MITICĂ**

**@ Un produs al Departamentului de Cercetare și Politici  
al Transparency International Romania**

## CUPRINS

<b>INTRODUCERE</b> .....	3
<b>REZULTATE CANTITATIVE ALE INSTANȚELOR DE JUDECATĂ (JUDECĂTORII, TRIBUNALE, CURȚI DE APEL)</b> .....	6
I. Rata globală a gradului de răspuns la întrebările formulate.....	6
II. Rata gradului de răspuns la întrebările formulate, pe grade de jurisdicție .....	6
III. Rata gradului de răspuns pentru fiecare întrebare formulată, pe grade de jurisdicție .....	7
IV. Rata gradului de răspuns per total întrebări formulate, la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și al fiecărei curți de apel și a instanțelor din circumscripția aferentă .....	23
<b>REZULTATE CANTITATIVE ALE PARCHETELOR ȘI STRUCTURILOR DE PARCHET SPECIALIZATE (DNA, DIICOT)</b> .....	25
I. Rata globală a gradului de răspuns la întrebările formulate.....	25
II. Rata gradului de răspuns la întrebările formulate, pe grade de jurisdicție .....	26
III. Rata gradului de răspuns pentru fiecare întrebare formulată, pe grade de jurisdicție .....	26
IV. Rata gradului de răspuns per total întrebări formulate, la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al fiecărui parchet de pe lângă curțile de apel cu parchetele din circumscripție .....	54
<b>TERMENELE DE RĂSPUNS LA ÎNTREBĂRILE FORMULATE</b> .....	57
<b>PRACTICI INSTITUȚIONALE</b> .....	58
👉 Bune practici: .....	58
👉 Cu legea la tocmeală .....	61
„Perle” din răspunsurile la cererile privind informații de interes public.....	65
<b>CONCLUZII</b> .....	67

## INTRODUCERE

Într-o societate în care Legea fundamentală și Legea 544/2001 garantează accesul liber și neîngrădit al persoanei la orice informații de interes public, ca unul dintre principiile fundamentale ale relațiilor dintre persoane și autoritățile publice, TI-Ro consideră ca fiind importantă cercetarea gradului în care judecătoriile, tribunalele, curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea răspund la solicitările de informații care vizează aspecte ce țin de administrarea actului de justiție sau de funcționarea instanțelor și parchetelor, respectiv măsura în care acestea însele respectă dispozițiile a Legii nr. 544/2001, privind liberul acces la informațiile de interes public. Această cercetare este cu atât mai importantă cu cât aceste instituții, prin natura atribuțiilor lor au sau ar trebui să aibă un rol major în ocrotirea dreptului cetățeanului de a ști.

Transparency International Romania celebrează în anul 2012 Ziua internațională a Dreptului de a Ști prin publicarea *Raport privind modul în care de instanțele și parchetele din România respectă dreptul de acces la informații de interes public*. Acesta reprezintă o continuare a studiului realizat în 2011, urmărind evoluția gradului de răspuns al judecătoriilor, tribunalelor și curților de apel la cererile de informații de interes public. La acestea se adaugă monitorizarea aspectelor ce țin de gradul de transparență al parchetelor, urmărind preponderent aspecte ce țin de administrarea și funcționarea acestora, dar și informații statistice.

În perioada aprilie – iunie 2012 TI-România a transmis la nivelul tuturor instanțelor, parchetelor și structurilor de parchete specializate (DNA și DIICOT) din țară cereri de informații, conținând un număr total de 100 de întrebări privind diferite informații cu caracter public din următoarele arii tematice :

- ✦ regulament și organizare;
- ✦ distribuirea aleatorie a dosarelor
- ✦ magistrați și grefieri: număr și organizare
- ✦ statistica judiciară
- ✦ compartimentele instanțelor
- ✦ ajutor public judiciar
- ✦ buget
- ✦ sesizări și sancțiuni

Toate cererile de informații de interes public au fost transmise prin e-mail sau prin fax instanțelor, parchetelor și structurilor specializate ale acestora însoțite de solicitarea de a transmite răspunsul în format electronic. În total au fost transmise 11040 de întrebări adresate unui număr de 240 de instanțe și 13175 de întrebări adresate unui număr de 244 de parchete și unități specializate ale acestora.

Pe baza răspunsurilor primite, Raportul urmărește să pună în evidență gradul de răspuns al instanțelor și parchetelor la cererile de interes public. Pentru cuantificarea din punct de vedere statistici a datelor, răspunsurile primite din partea instanțelor au fost încadrate în următoarele categorii:

- “DA”: reprezintă răspunsurile complete
- “NU”: reprezintă atât neprimirea unui răspuns, cât și răspunsul în care nu s-au transmis informațiile solicitate
- “PARȚIAL”: reprezintă răspunsurile incomplete, cu oferirea numai a unei părți din informațiile solicitate<sup>1</sup>
- “DA (SITE)”: răspunsurile care fac trimitere la informațiile disponibile pe site

În cazul parchetelor, răspunsurile au fost clasate în următoarele categorii:

- “DA”: reprezintă răspunsurile complete
- “NU”: reprezintă neprimirea unui răspuns pentru o anumită întrebare, răspunsul care nu oferă informațiile solicitate (ci alte informații), refuzul de a ne furniza informațiile solicitate din varii motive
- “PARȚIAL”: reprezintă răspunsurile incomplete, cu oferirea numai a unei părți din informațiile solicitate
- “INEXACT”: reprezintă acele răspunsuri care fac trimitere fie către site-uri (a căror adresă este indicată greșit, sau nu este deloc expres numită), fie către situații oficiale (rapoarte de activitate, declarații de avere) disponibile pe site-urile instituțiilor, fără a se indica și secțiunea exactă de pe site-uri unde informația poate fi găsită.<sup>2</sup>
- “FĂRĂ EVIDENȚĂ”: reprezintă răspunsurile prin care ni se comunică imposibilitatea oferirii informațiilor solicitate datorită lipsei unei evidențe statistice.
- “FĂRĂ COMPETENȚĂ”: reprezintă răspunsurile prin care ni se comunică imposibilitatea oferirii informațiilor solicitate datorită lipsei competenței și a atribuțiilor necesare.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Exemple: date statistice furnizate doar pentru o parte a perioadei solicitate, neanexarea documentelor solicitate (doar menționarea acestora), date neactualizate (articole din acte normative care nu cuprindeau toate modificările aduse)

<sup>2</sup> Exemple: “Pentru punctul... precizăm că informațiile se găsesc pe site-ul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel...”; “ Pentru punctele 12,14,15,16,18 vă precizăm faptul că organigrama, secțiile componente ale Ministerului Public și prin urmare și ale parchetelor de pe lângă judecătorii, sunt stabilite prin Regulamentul de Ordine Interioară al Parchetelor din data de 21.02.2007, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 154 din 05.03.2007. Atât structura, cât și organigrama, sunt afișate pe site-ul instituției”

<sup>3</sup> Exemplu: “[...] Parchetul de pe lângă Judecătoria ...nu are personalitate juridică și nu are calitatea de ordonator de credite, potrivit Legii 304/2004, privind organizarea judiciară, astfel că nu deținem date referitoare la relațiile pe care le solicitați”

- "RETRIMITERE RĂSPUNS PARCHET ÎCCJ": reprezintă răspunsurile care fac referință la răspunsul transmis de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.<sup>4</sup>
- "DELOC": indică acele instanțe care nu au trimis niciun răspuns, la nicio întrebare (deosebirea față de categoria "NU", unde au fost primite răspunsuri dar cu referire la alte întrebări).

Cea de-a treia secțiune realizează o analiză statistică a răspunsurilor primite în funcție de perioada de timp în care au fost primit răspunsurile, respectiv măsura în care se respectă prevederile articolul 7 al Legii 544/2001, excluzând sărbătorile legale nelucrătoare din perioada monitorizării:

- Pentru instanțele de judecată: cererile au fost transmise pe data de 26.04.2012, iar finalul termenului de 30 de zile lucrătoare îl reprezintă data de 12.06.2012 (zile libere legale: 30 aprilie, 1 mai, 4 iunie)
- Pentru parchete și structurile de parchet specializate: cererile au fost transmise pe data de 09.05.2012, iar finalul termenului de 30 de zile lucrătoare îl reprezintă data de 21.06.2012 (zile libere legale: 4 iunie)

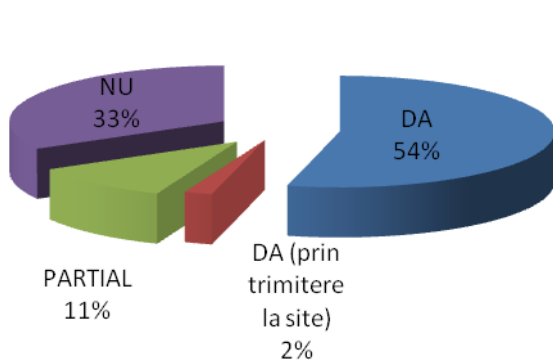
Ultimul capitol al Raportului pune în evidență practicile instituționale întâlnite la nivelul instanțelor și parchetelor, cu privire la modul de înțelegere, interpretare, aplicare sau respectare a legii accesului la informațiile de interes public, prin furnizarea unor extrase din răspunsurile primite.

---

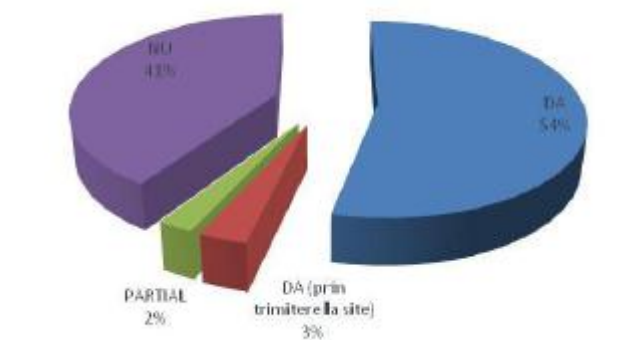
<sup>4</sup> Exemplu: "[...] În legătură cu celelalte aspecte din cererea dvs., răspunsul v-a fost comunicat prin adresa nr.1596/VIII-3/2012 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție"

## REZULTATE CANTITATIVE ALE INSTANȚELOR DE JUDECĂTĂ (JUDECĂTORII, TRIBUNALE, CURȚI DE APEL)

### I. Rata globală a gradului de răspuns la întrebările formulate

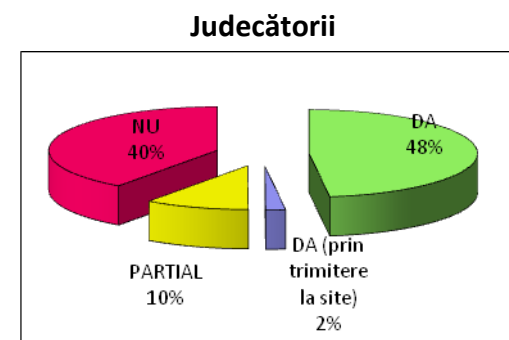
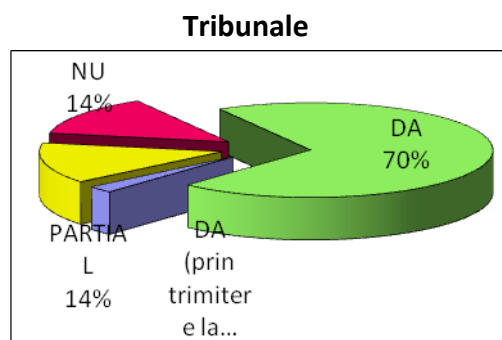
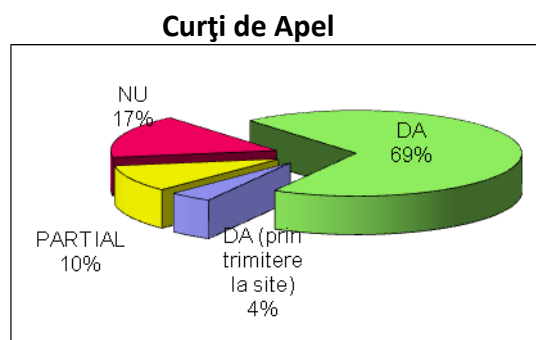


Rezultate 2012



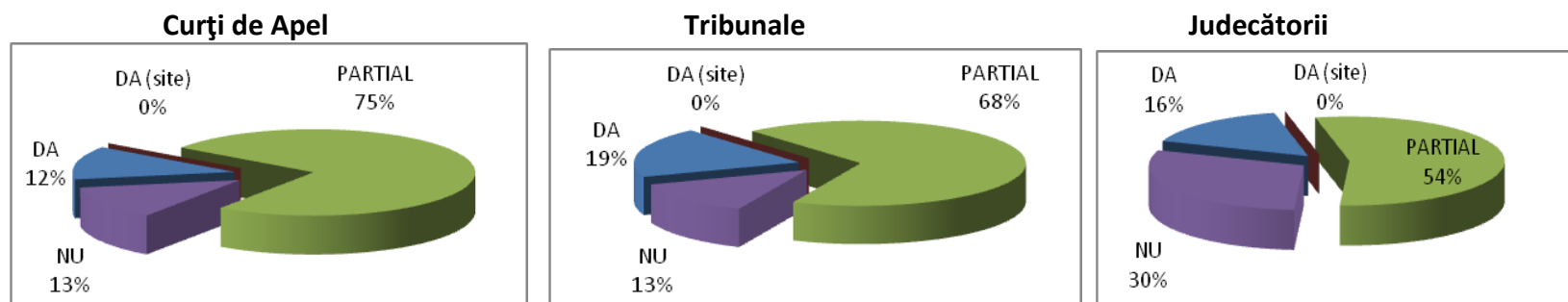
Rezultate 2011

### II. Rata gradului de răspuns la întrebările formulate, pe grade de jurisdicție

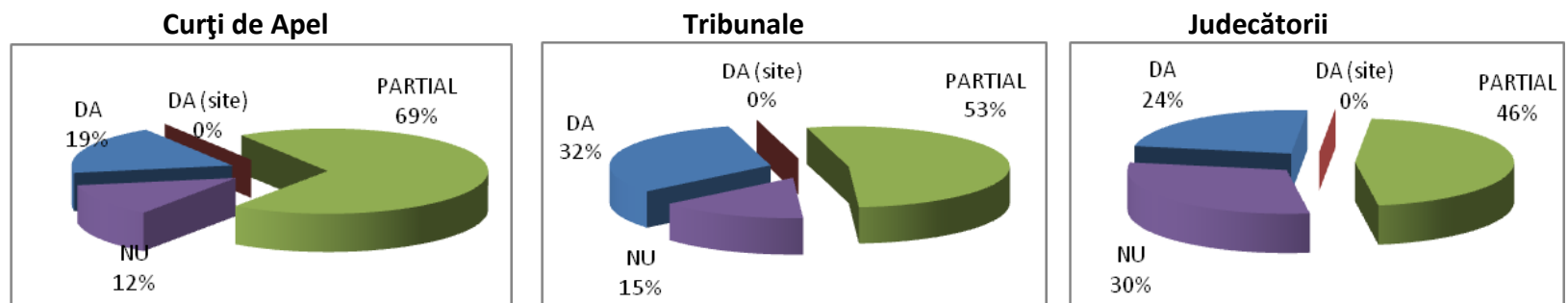


### III. Rata gradului de răspuns pentru fiecare întrebare formulată, pe grade de jurisdicție

Întrebarea 1: Care sunt condițiile în care un justițiabil poate beneficia de ajutor public judiciar?

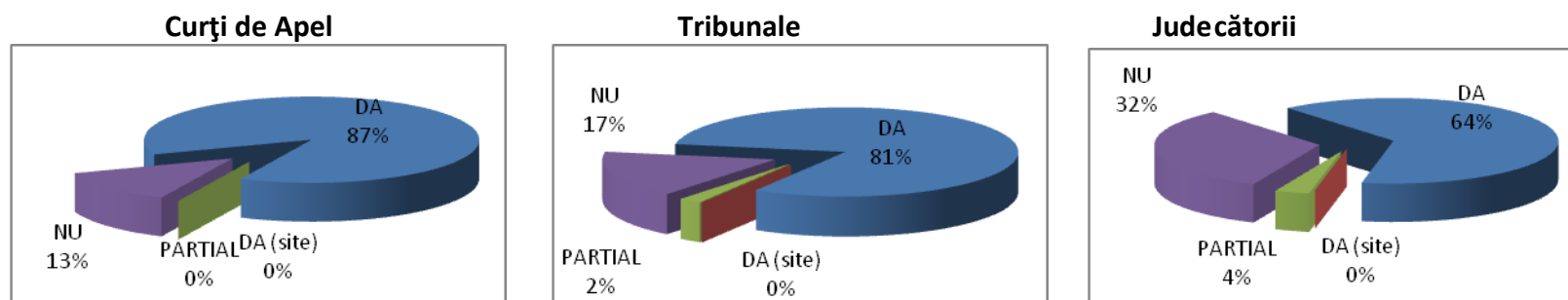


Întrebarea 2: Care este procedura pe care un justițiabil trebuie să o urmeze pentru a putea beneficia de ajutor public judiciar?

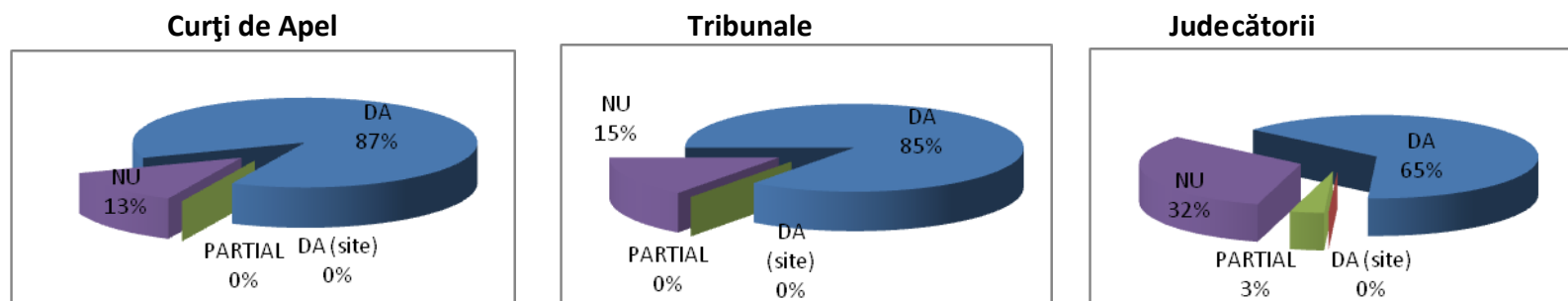




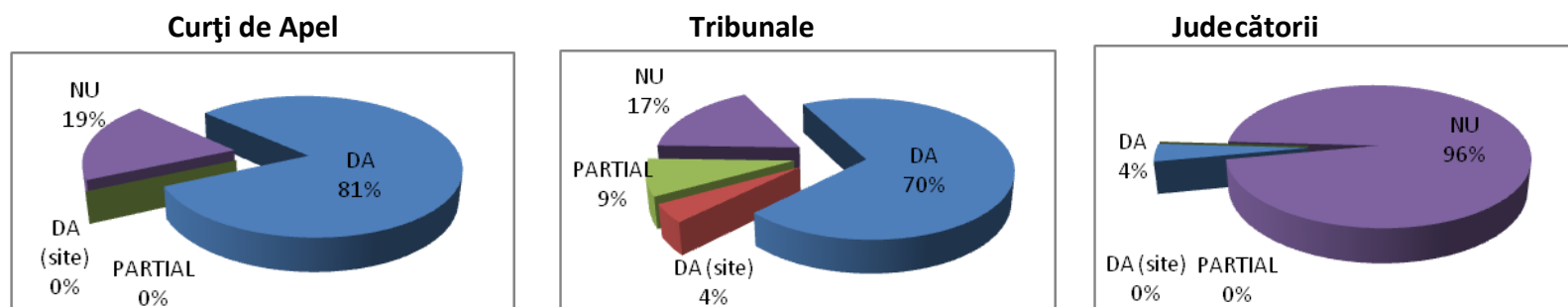
Întrebarea 3: Care este numărul solicitărilor de ajutor public judiciar primite în cursul anilor 2011 – 2012?



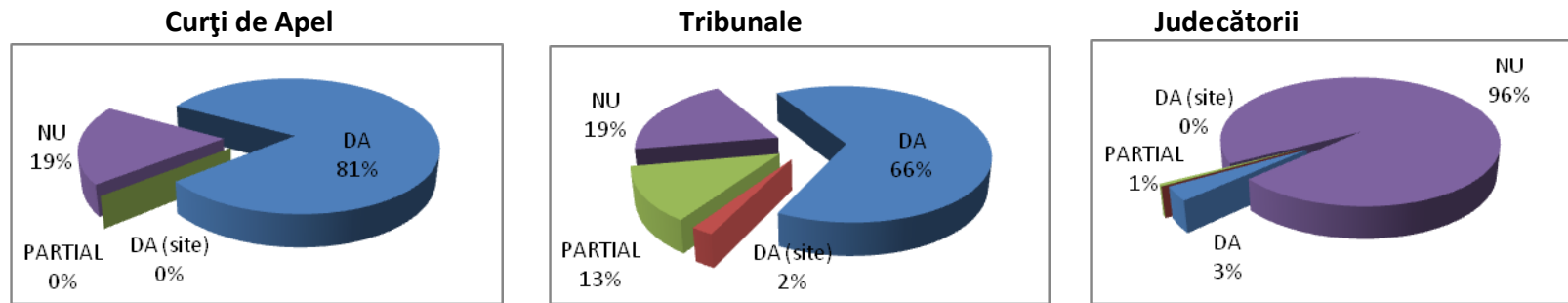
Întrebarea 4: Care este numărul de justițabili care au beneficiat de ajutor public judiciar în cursul anilor 2011 – 2012?



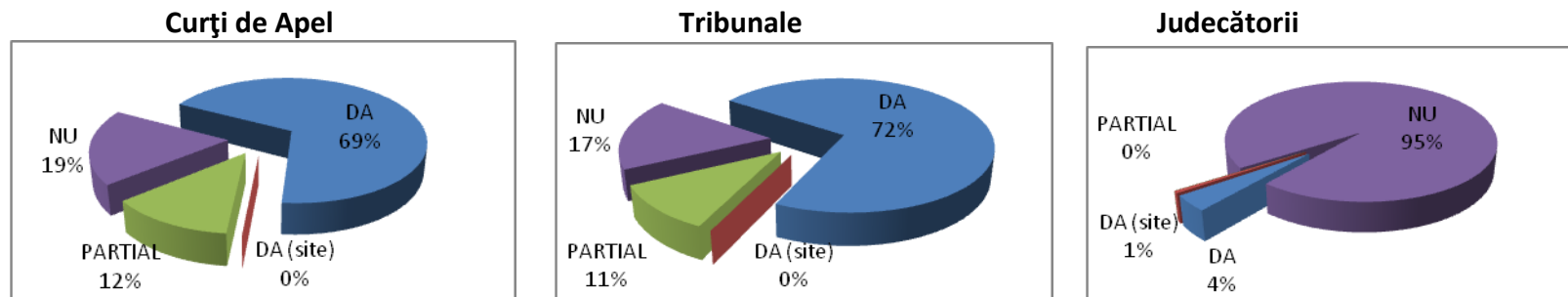
Întrebarea 5: Care este bugetul instanței pentru anii 2011-2012?



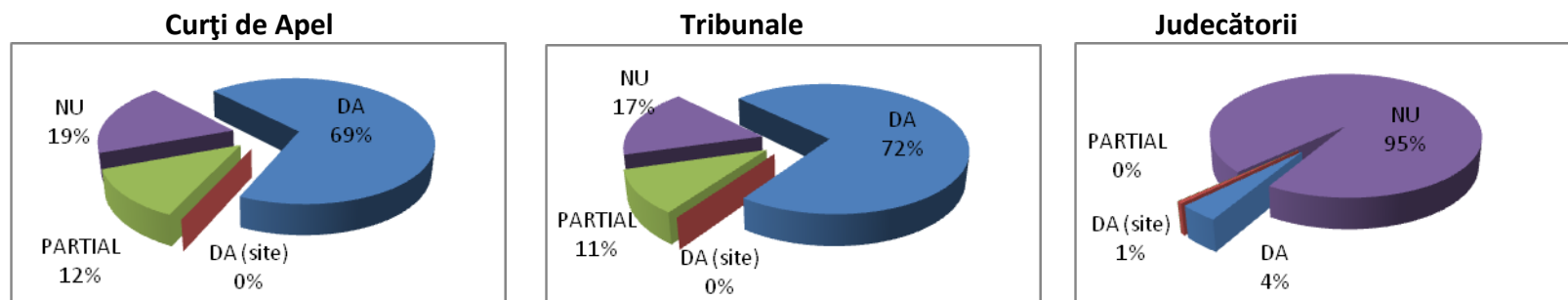
Întrebarea 6: Care este planul anual de investiții/ achiziții pentru anii 2011-2012?



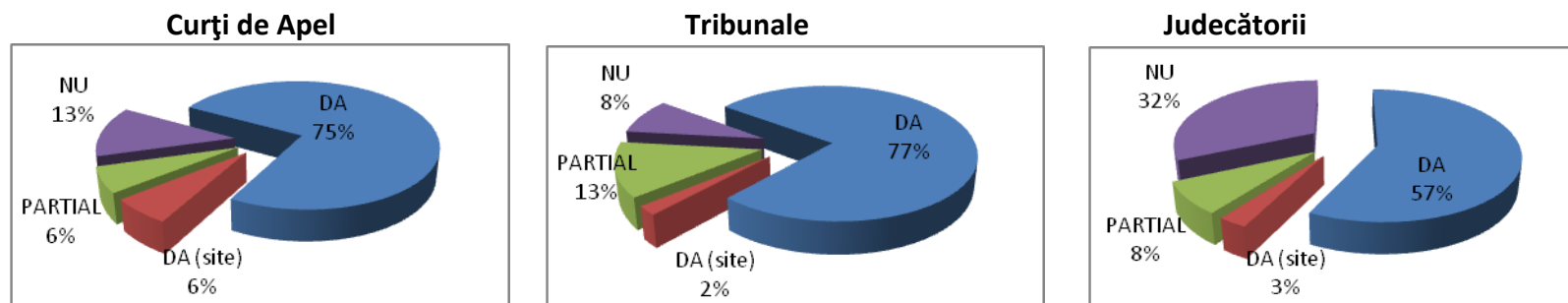
Întrebarea 7: Care este valoarea totală a drepturilor salariale plătite magistraților din cadrul instituției în cursul anilor 2011-2012?



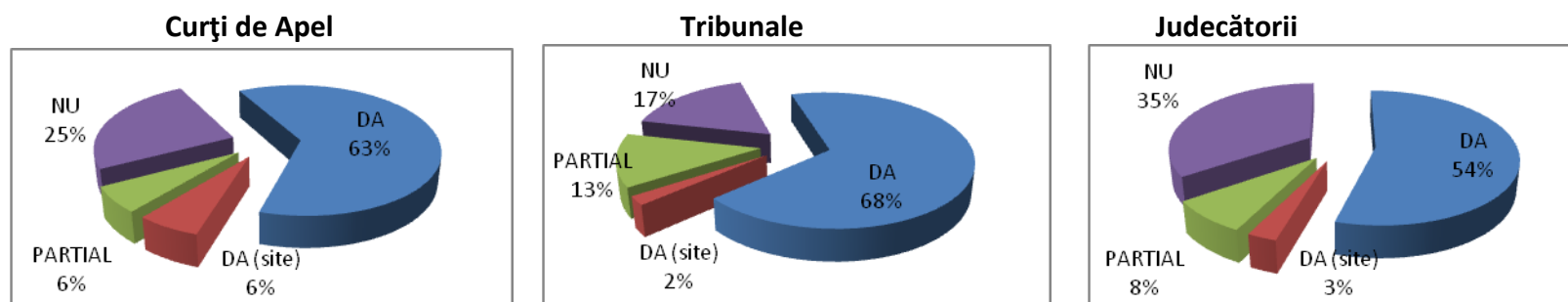
Întrebarea 8: Care este valoarea totală a drepturilor salariale plătite personalului auxiliar din cadrul instituției în cursul anilor 2011-2012?



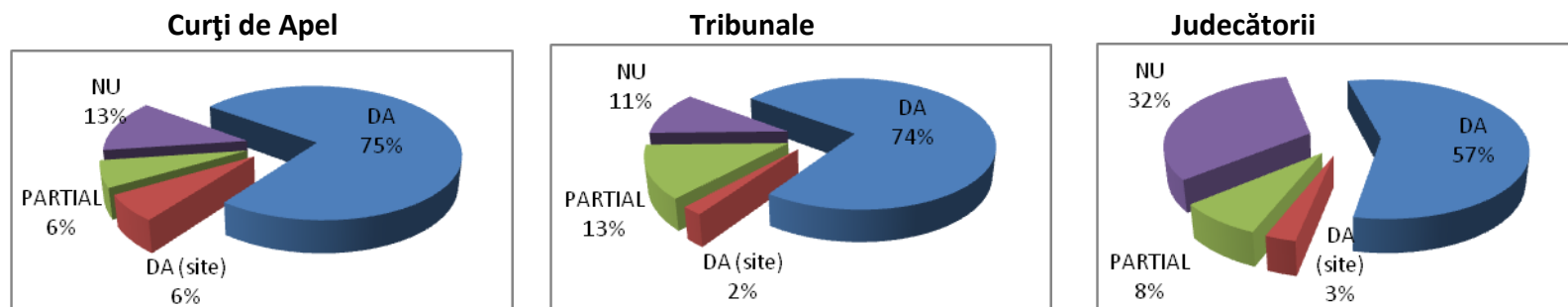
Întrebarea 9: Care este locația registraturii în cadrul instanței ?



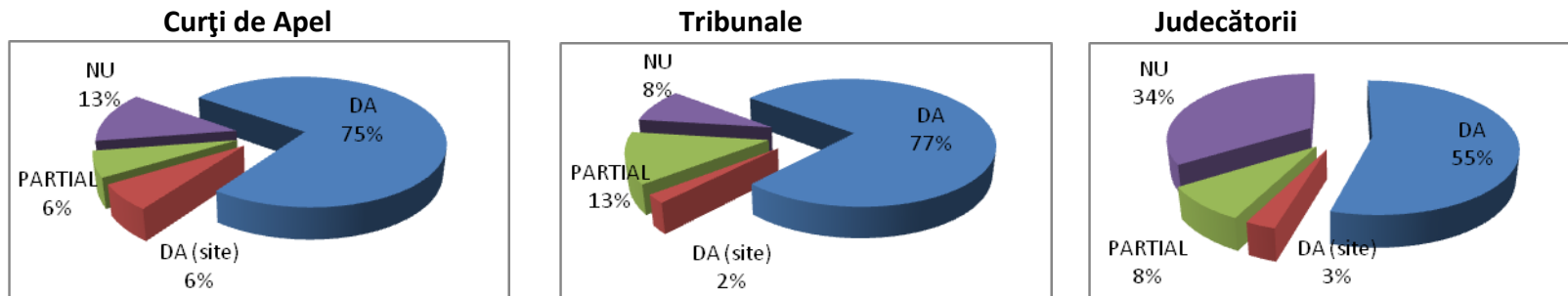
Întrebare 10: Care este locația grefei în cadrul instanței ?



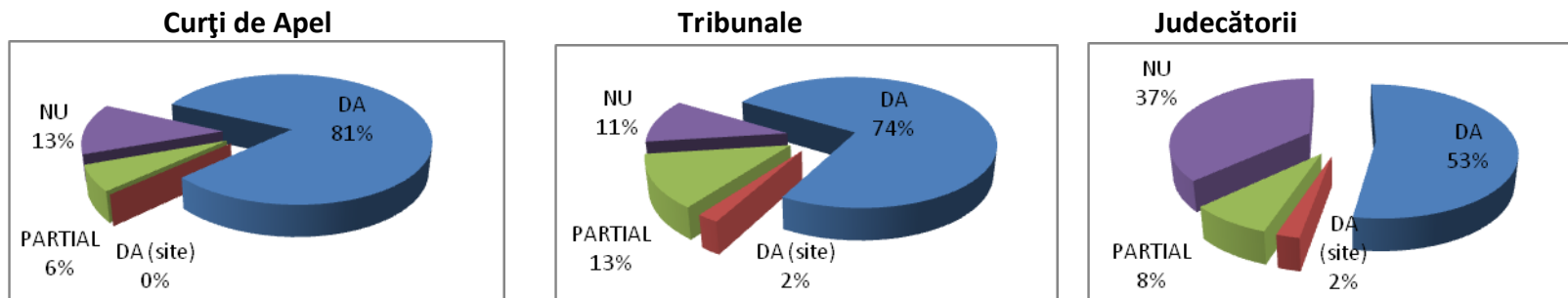
Întrebarea 11: Care este locația arhivei în cadrul instanței ?



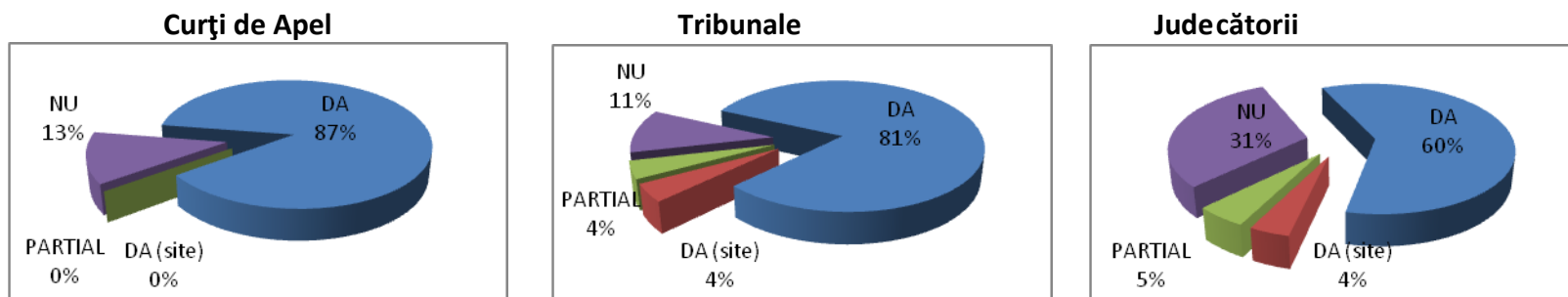
Întrebarea 12: Care este locația biroului de informații publice în cadrul instanței ?



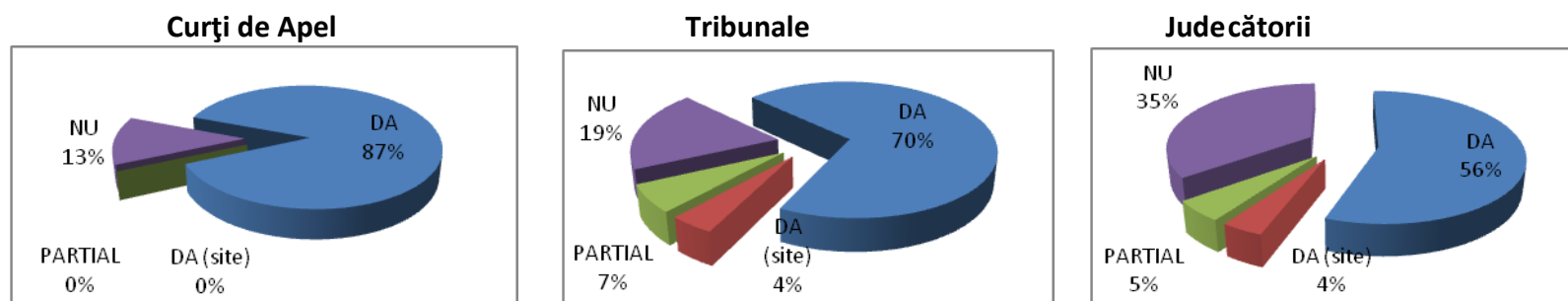
Întrebarea 13: Care este locația bibliotecii în cadrul instanței ?



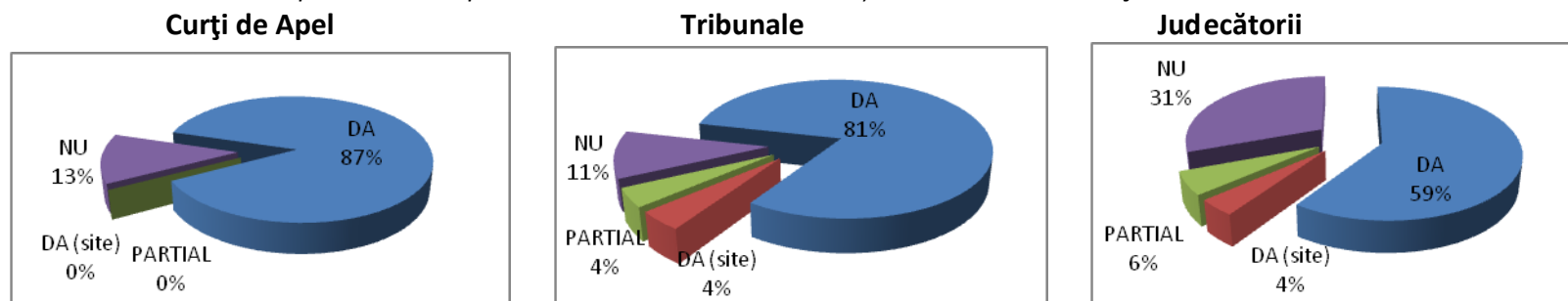
Întrebarea 14: Care sunt persoanele responsabile cu coordonarea activităților din cadrul registraturii și care sunt datele de contact ale acestora?



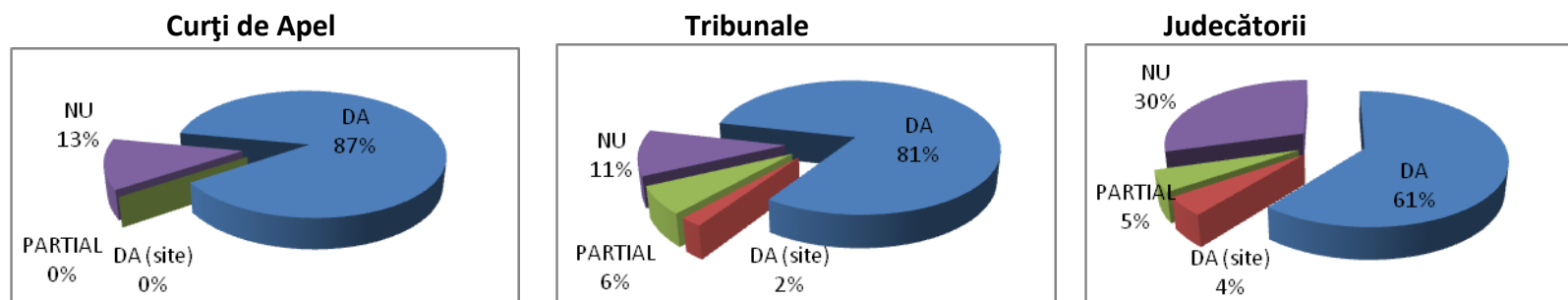
Întrebarea 15: Care sunt persoanele responsabile cu coordonarea activităților din cadrul grefei și care sunt datele de contact ale acestora?



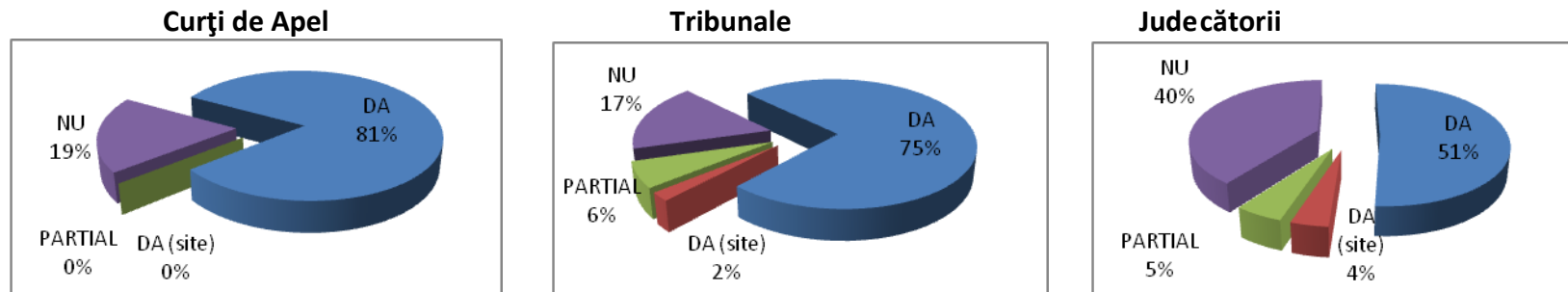
Întrebarea 16: Care sunt persoanele responsabile cu coordonarea activităților din cadrul arhivei și care sunt datele de contact ale acestora?



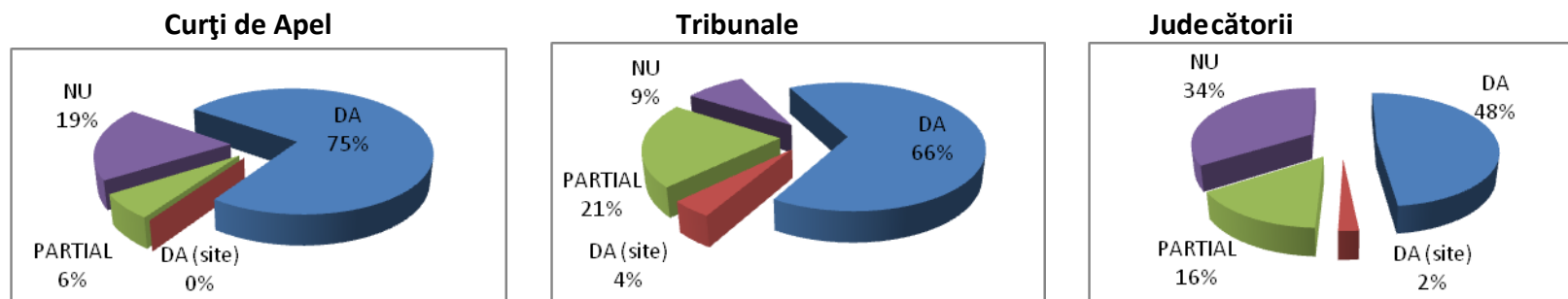
Întrebarea 17: Care sunt persoanele responsabile cu coordonarea activităților din cadrul biroului de informații publice și care sunt datele de contact ale acestora?



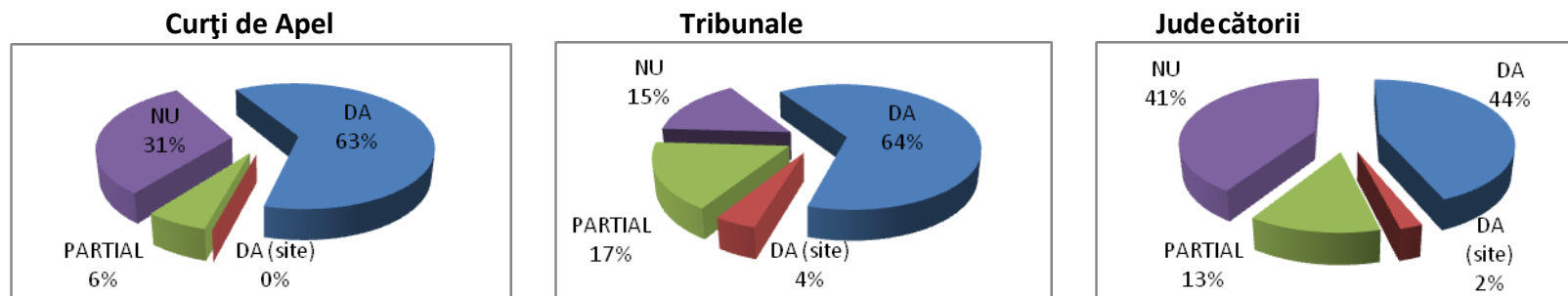
Întrebarea 18: Care sunt persoanele responsabile cu coordonarea activităților din cadrul bibliotecii și care sunt datele de contact ale acestora?



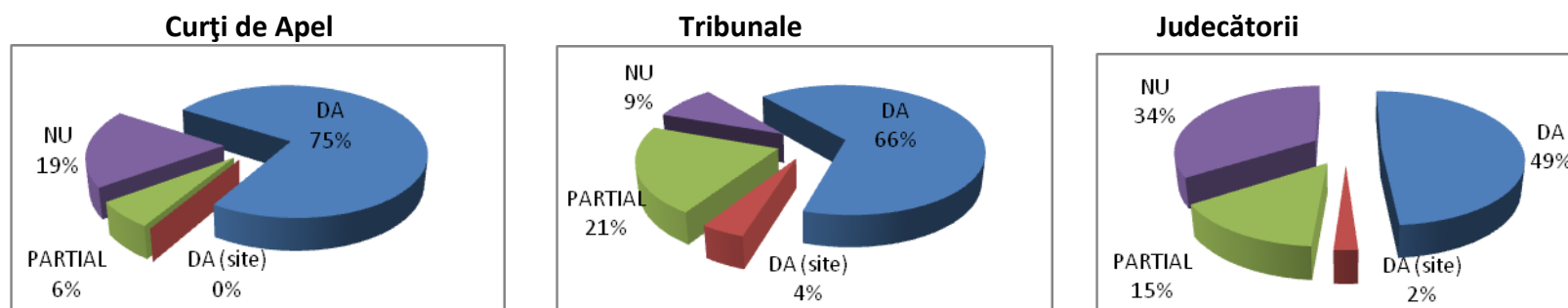
Întrebarea 19: Care este numărul de personal și pregătirea/ calificarea acestuia din cadrul compartimentului de registraturii?



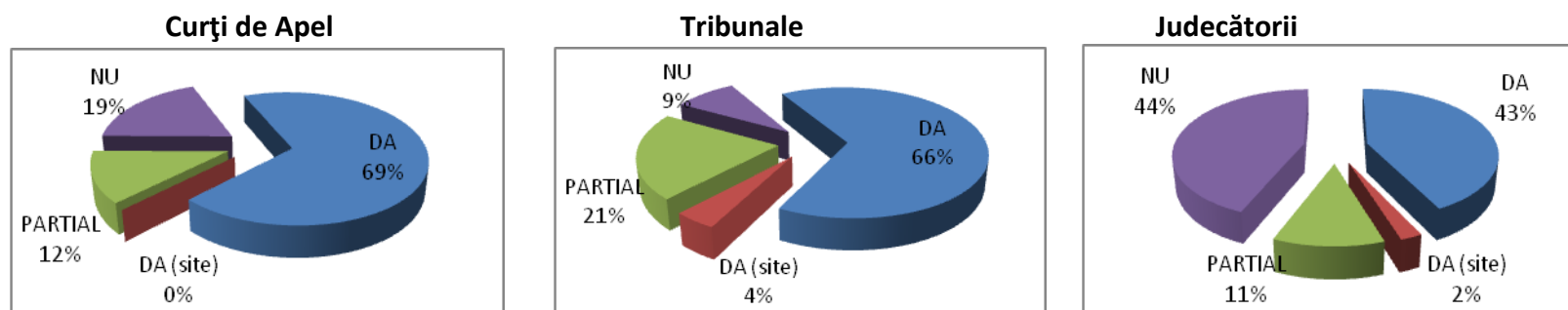
Întrebarea 20: Care este numărul de personal și pregătirea/ calificarea acestuia din cadrul compartimentului de grefă?



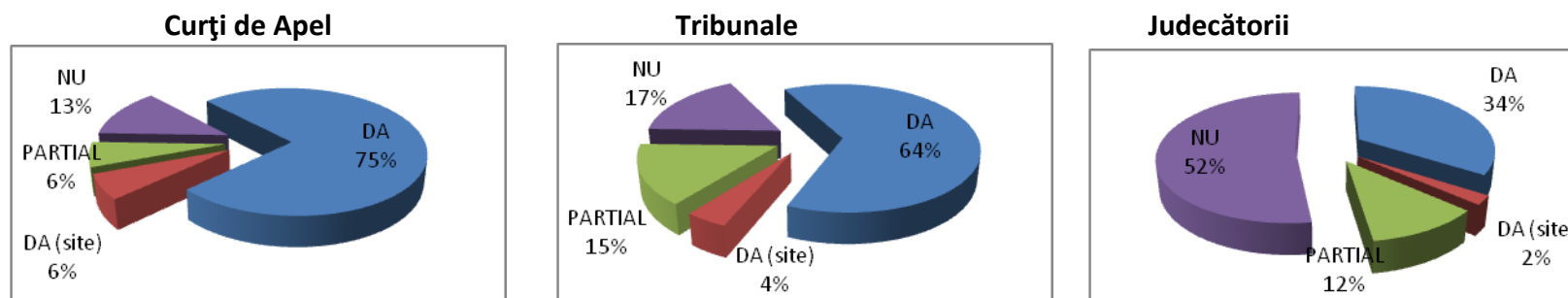
Întrebarea 21: Care este numărul de personal și pregătirea/ calificarea acestuia din cadrul compartimentului de arhivă?



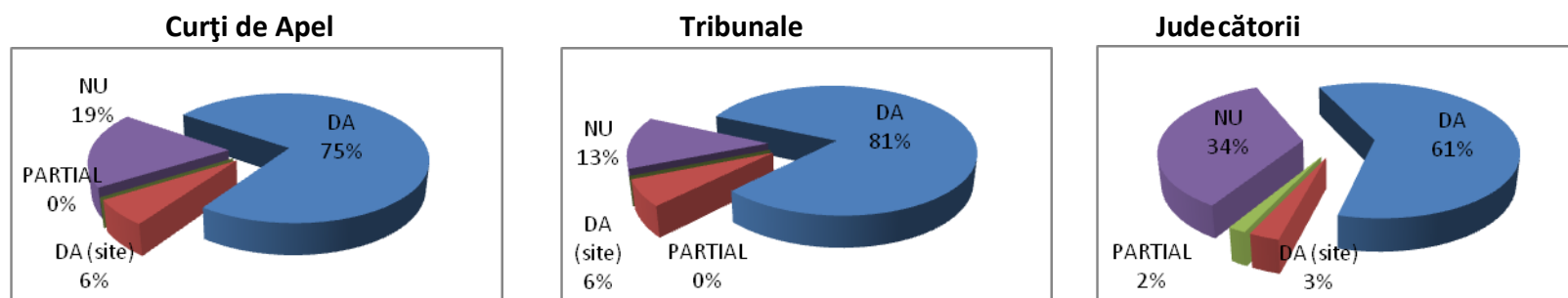
Întrebarea 22: Care este numărul de personal și pregătirea/ calificarea acestuia din cadrul biroului de informații publice?



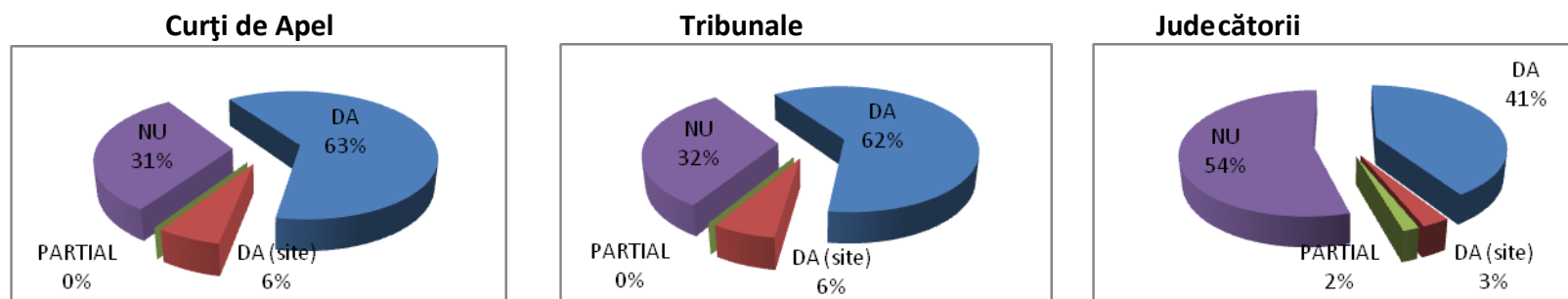
Întrebarea 23: Care este numărul de personal și pregătirea/ calificarea acestuia din cadrul bibliotecii?



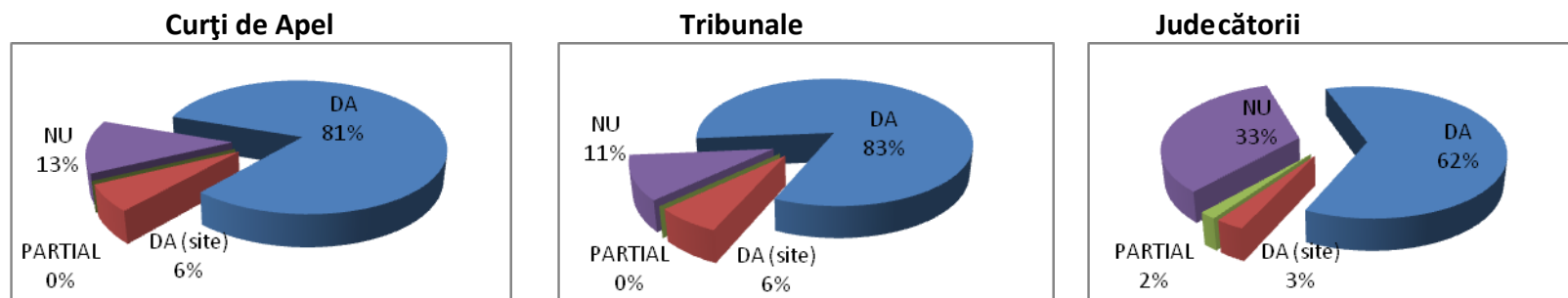
Întrebarea 24: Care este programul de lucru cu publicul al compartimentului de registratură?



Întrebarea 25: Care este programul de lucru cu publicul al compartimentului de grefă?

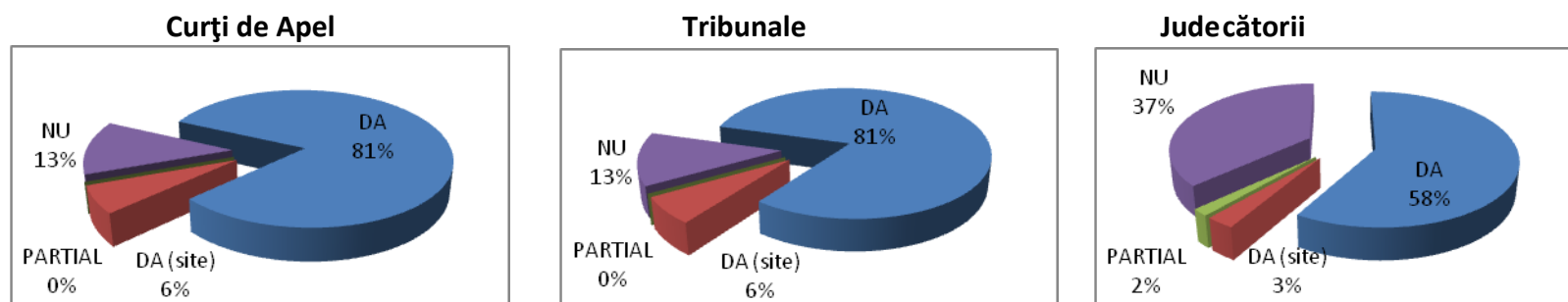


Întrebarea 26: Care este programul de lucru cu publicul al compartimentului de arhivă?

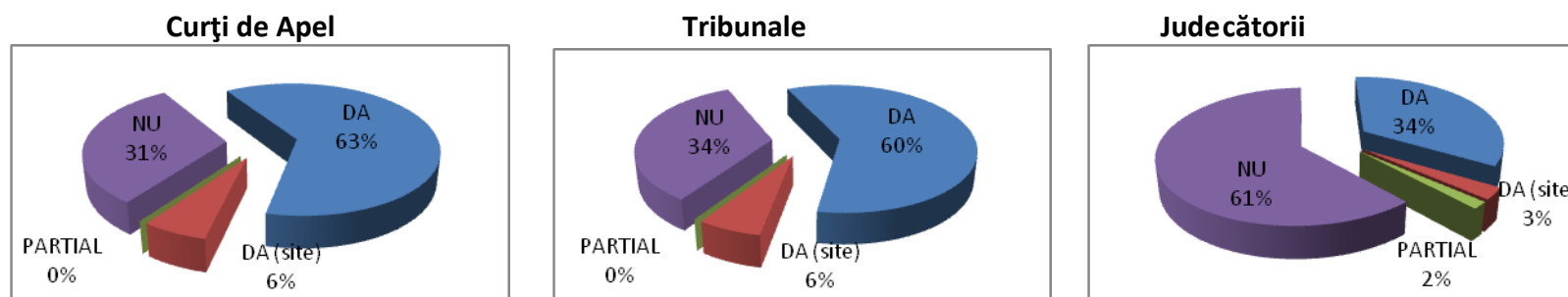




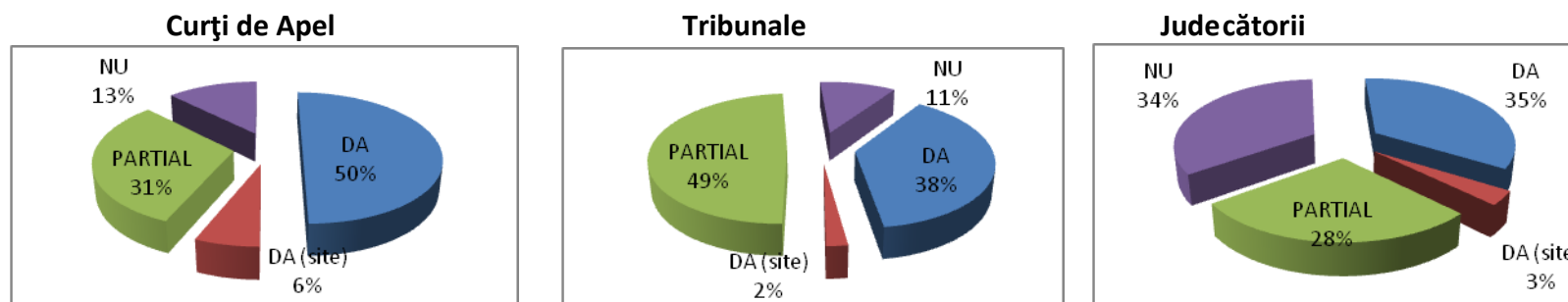
Întrebarea 27: Care este programul de lucru cu publicul al biroului de informații publice?



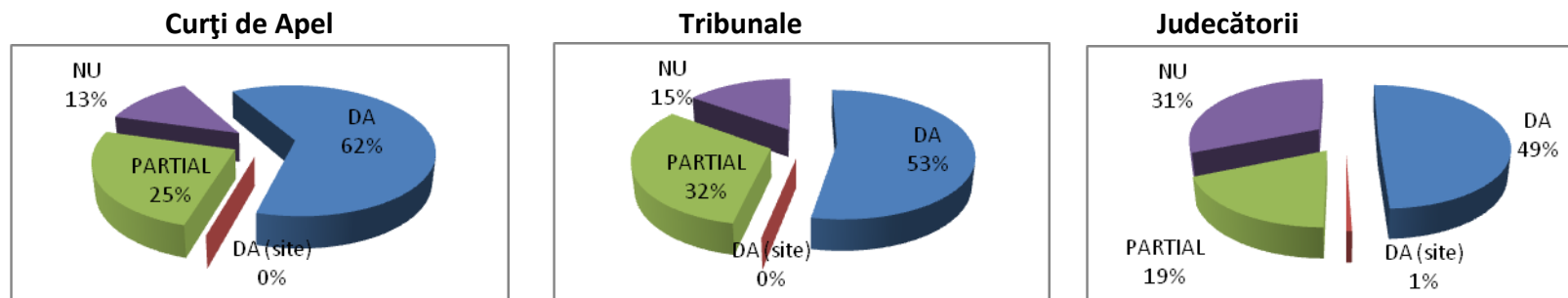
Întrebarea 28: Care este programul de lucru cu publicul al bibliotecii?



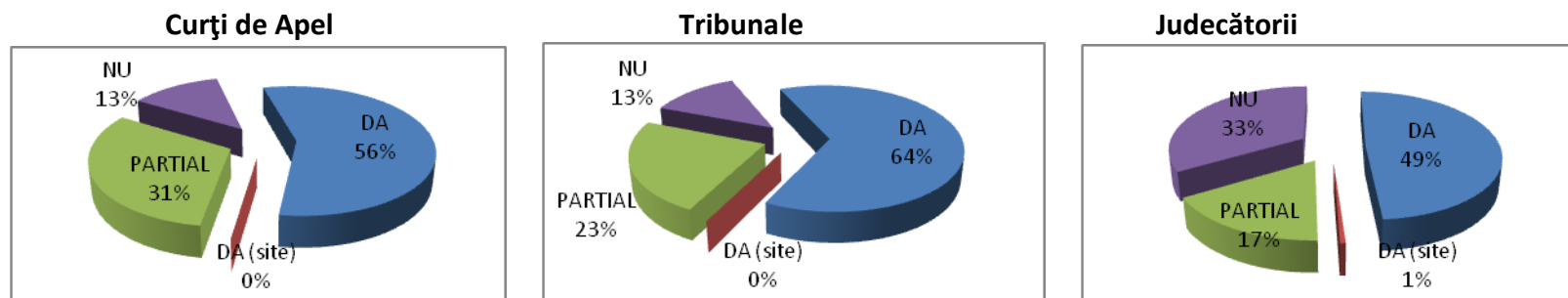
Întrebare 29: Există sau nu înființate și alte compartimente în cadrul instanței și copiile documentelor de înființare.



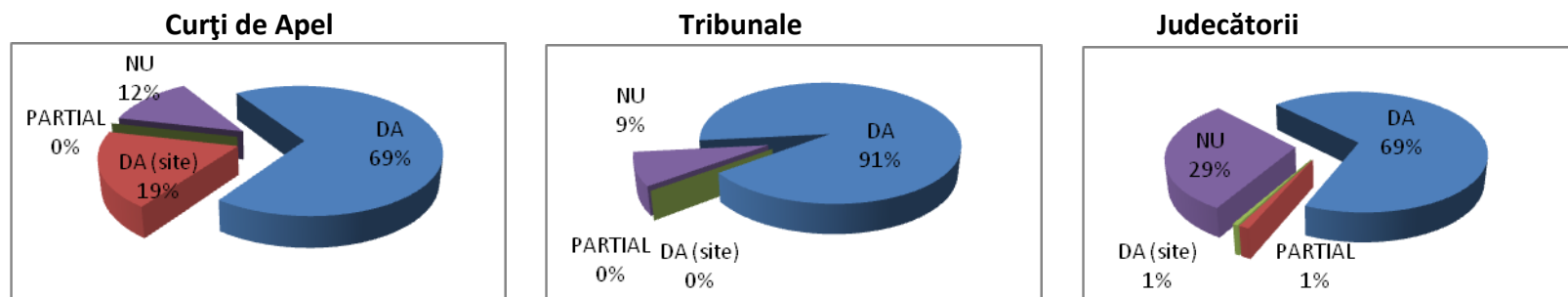
Întrebarea 30: În cursul anilor 2011-2012 au existat situații în care distribuirea dosarelor nu s-a făcut în mod aleatoriu? – Numărul de cazuri și motivația



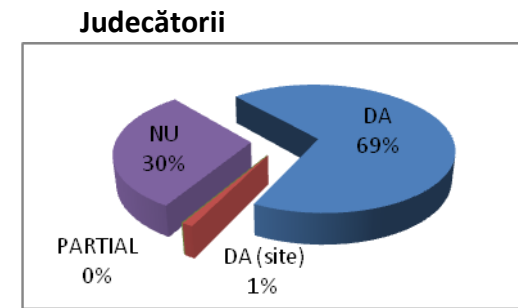
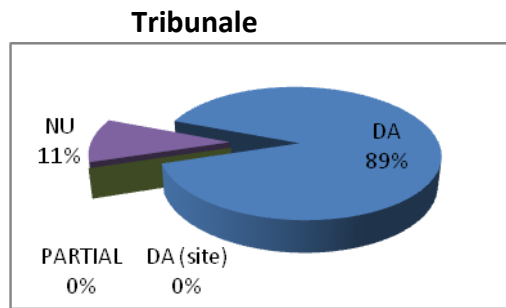
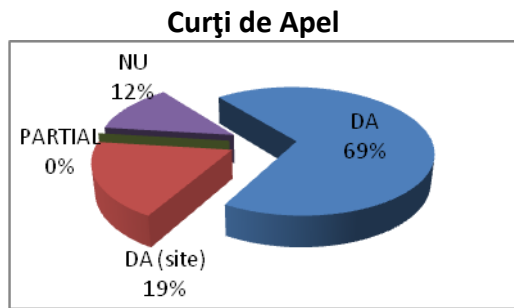
Întrebarea 31: Care este procedura de distribuire a dosarelor în cazul în care aceasta nu este aleatorie ?



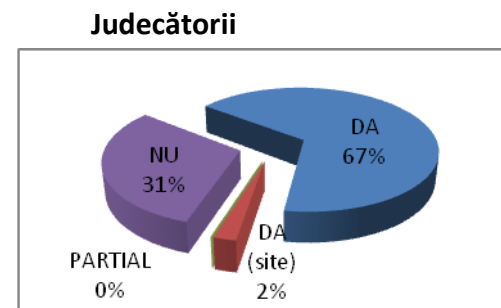
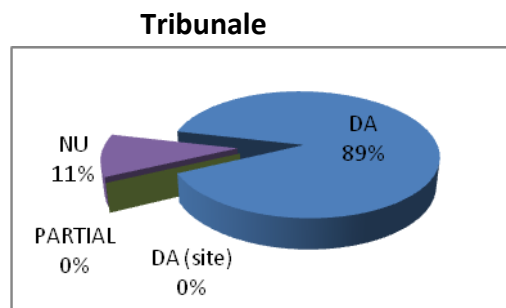
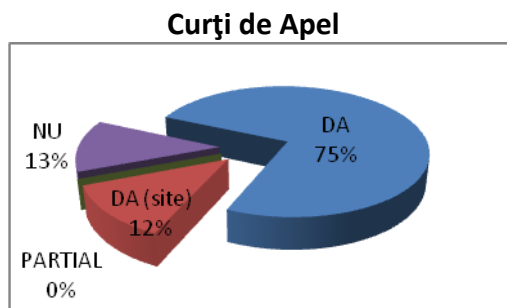
Întrebarea 32: Care este numărul și felul secțiilor constituite?



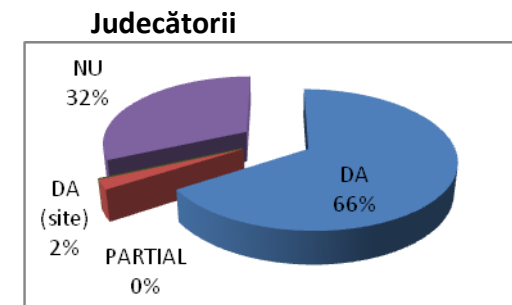
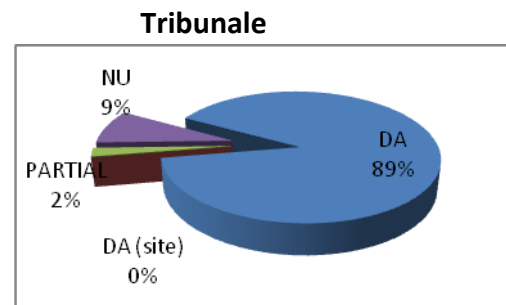
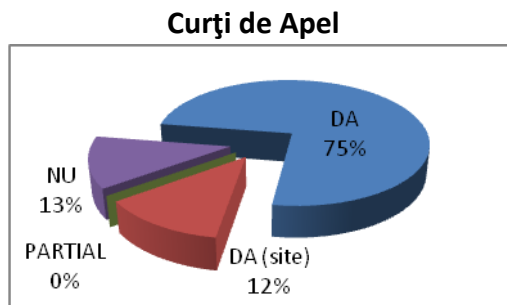
Întrebarea 33: Care este numele președinților de secție ?



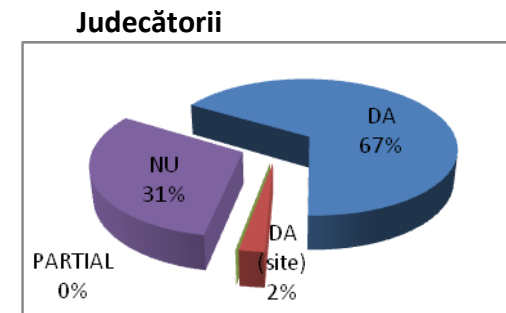
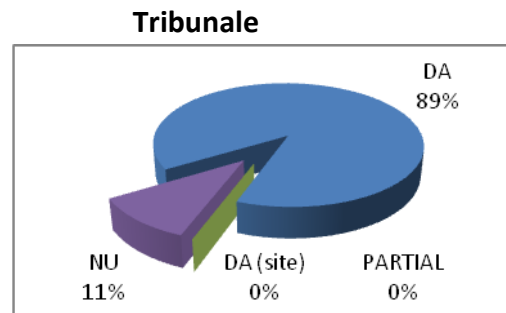
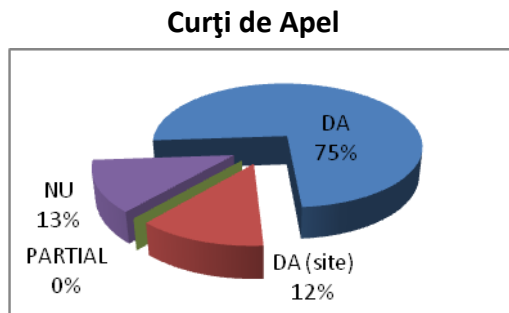
Întrebarea 34: Care este numărul de magistrați care funcționează în cadrul fiecărei secții ?



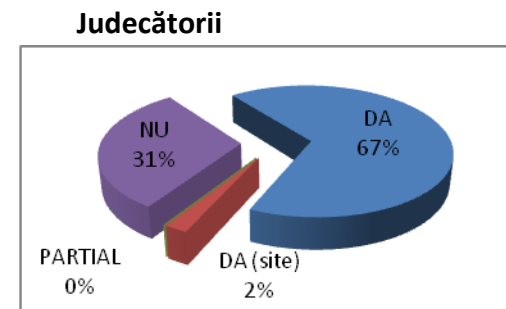
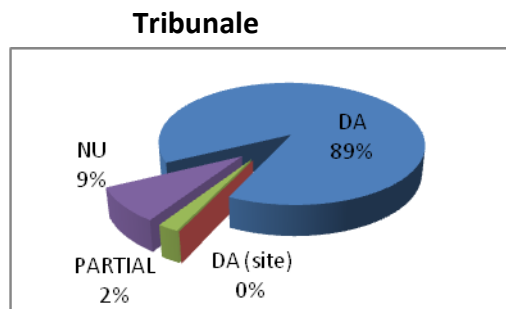
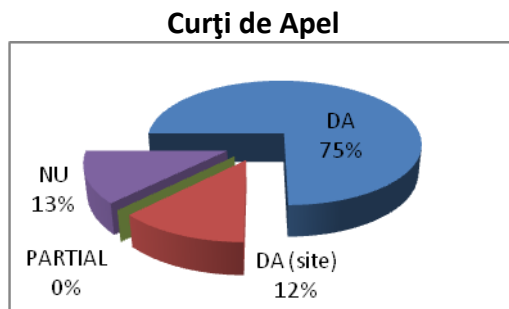
Întrebare 35: Care este numărul de magistrați care funcționează în întreaga instanță?



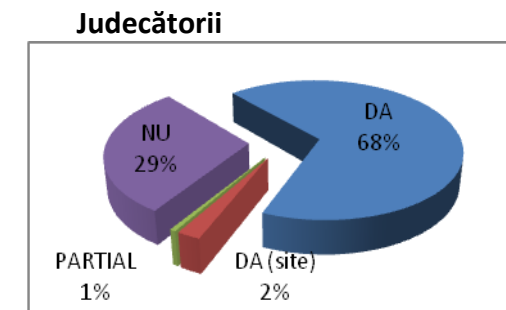
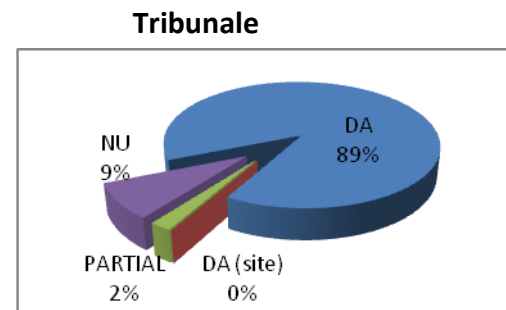
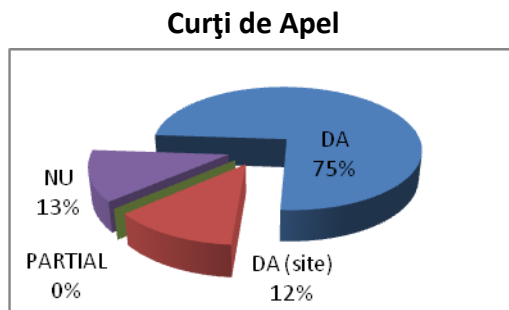
Întrebare 36: Care este numărul de greșeri care funcționează în cadrul fiecărei secții?



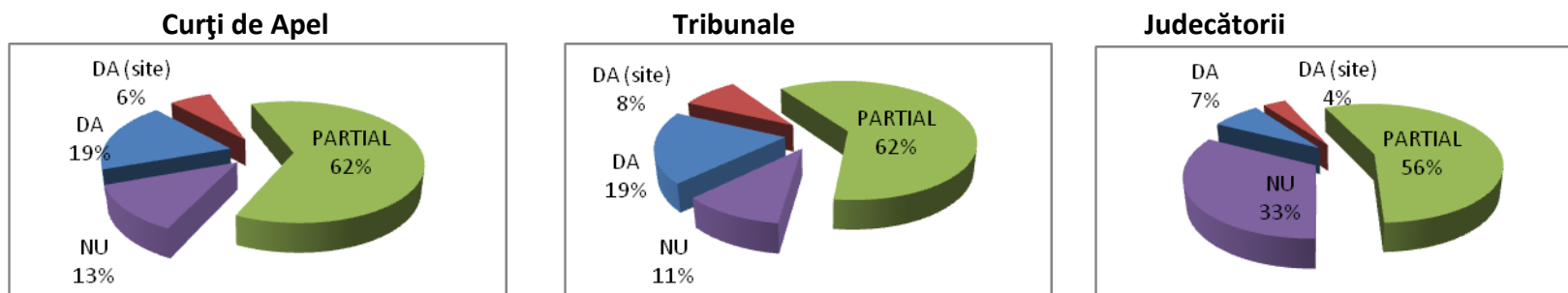
Întrebarea 37: Care este numărul de greșeri care funcționează în întreaga instanță?



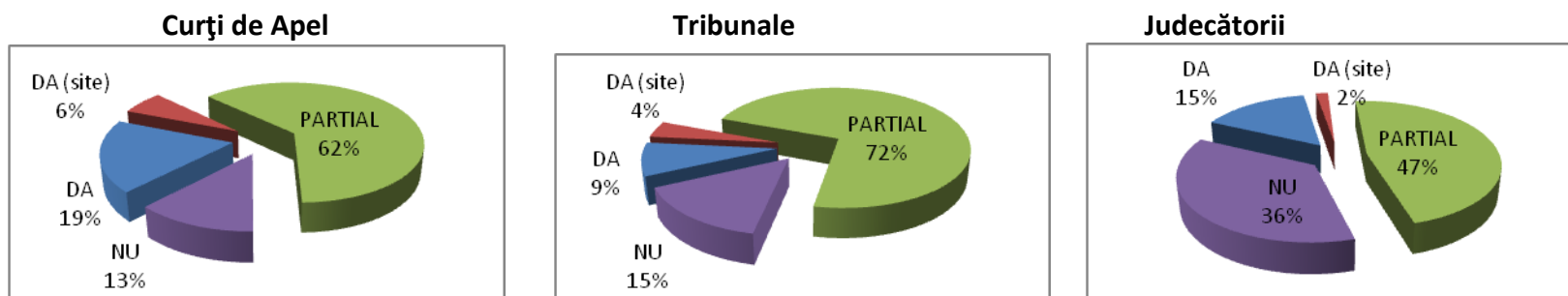
Întrebarea 38: Care este numărul total de personal din instanță?



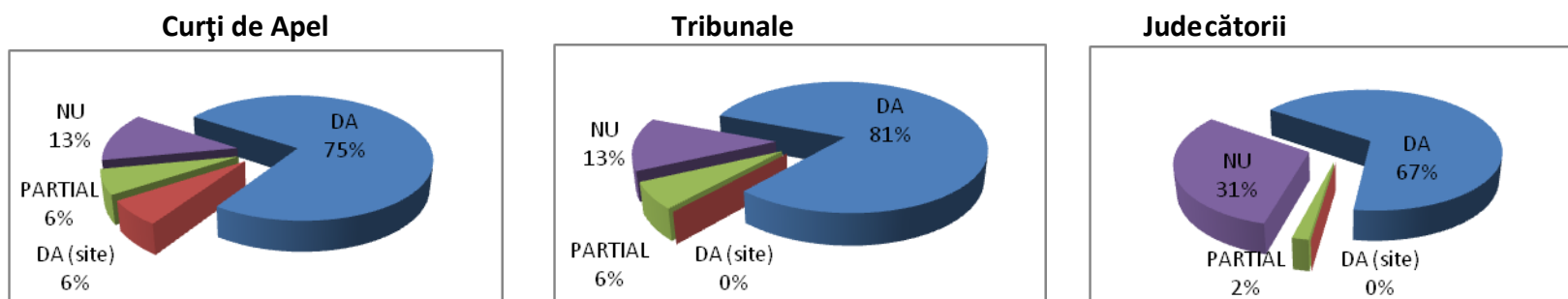
Întrebarea 39: Care este regulamentul de ordine interioară din cadrul instanței?



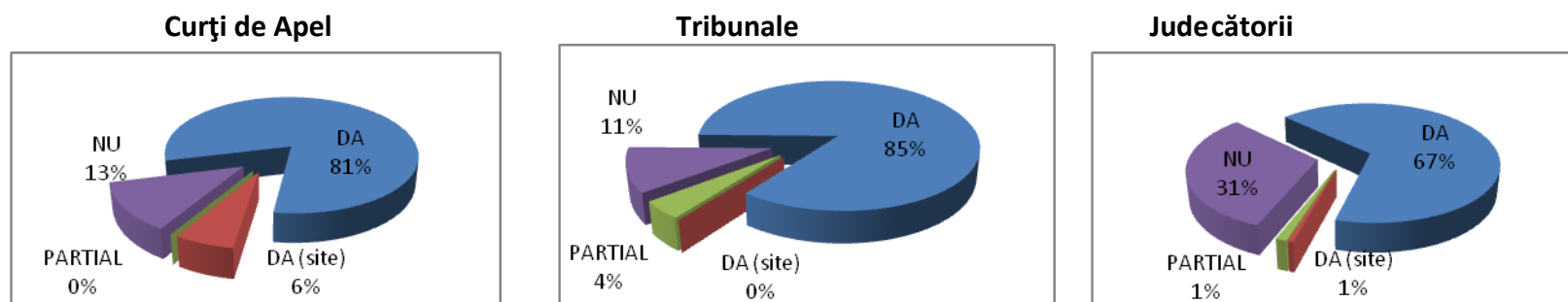
Întrebarea 40: Care este Regulamentul de constituire a completelor de judecată ?



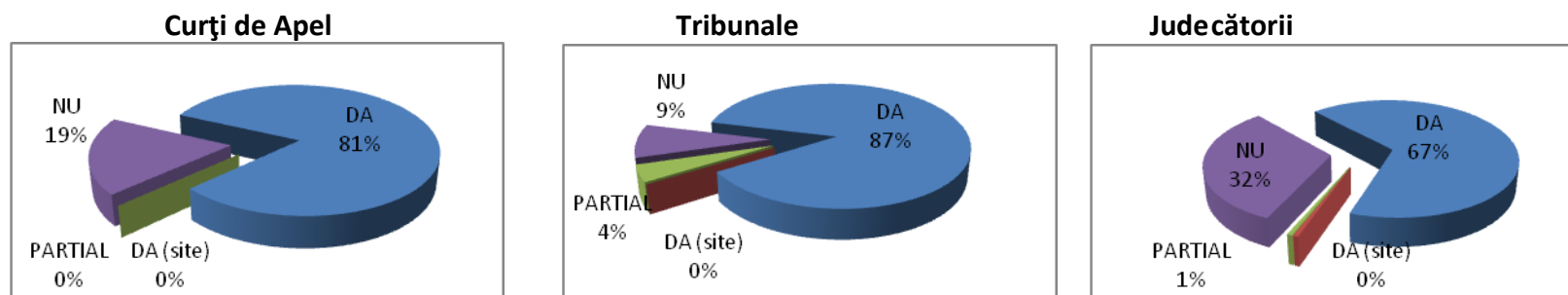
Întrebarea 41: Care este numărul de sesizări (cu caracter administrativ) primite de la justițiabili în cursul anilor 2011 – 2012 și modul de soluționare a acestora?



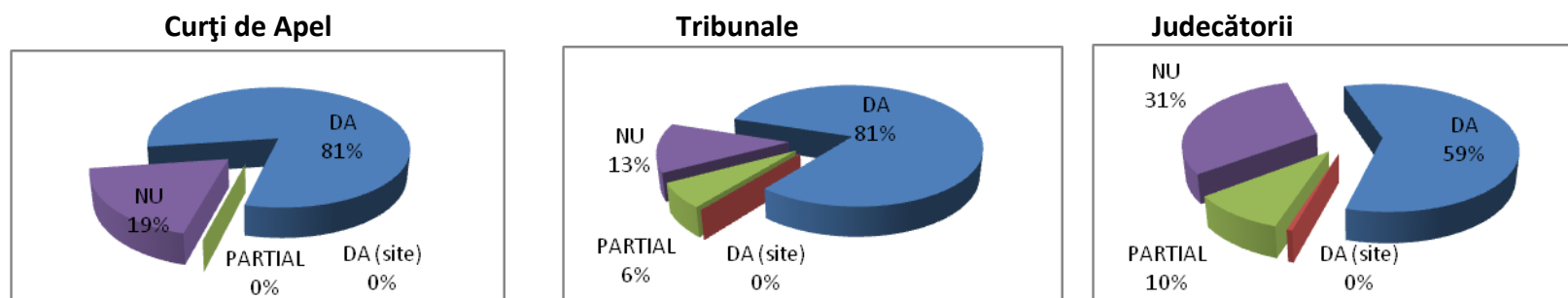
Întrebarea 42: Care este numărul de abateri disciplinare constatate în cursul anilor 2011-2012?



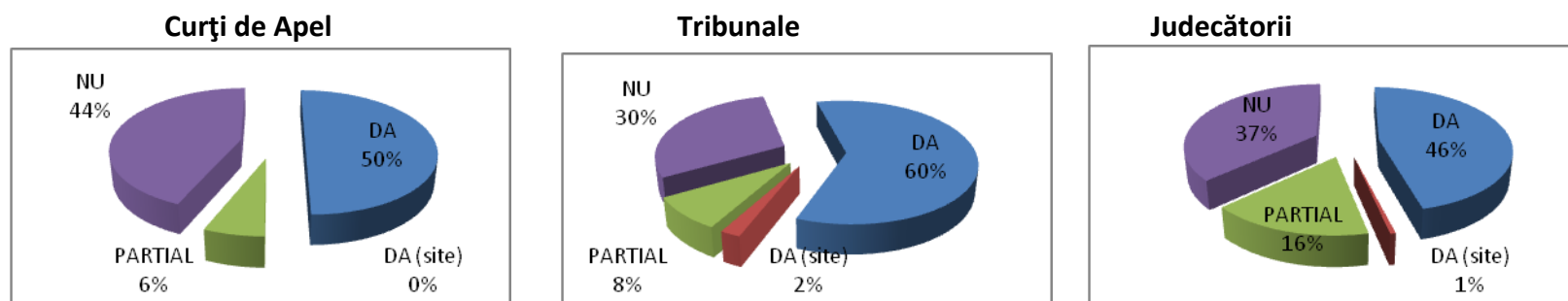
Întrebarea 43: Care este numărul de sancțiuni cu caracter administrativ aplicate întregului personal în cursul anilor 2011-2012?



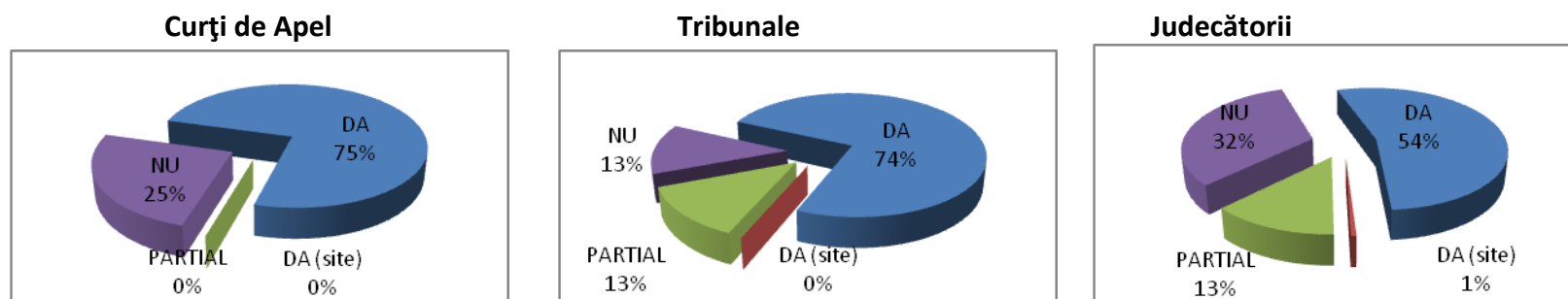
Întrebarea 44: Care este numărul tuturor hotărârilor (încheieri de ședință, sentințe și decizii) instanței în cursul anilor 2011-2012?



Întrebarea 45: Care este numărul tuturilor hotărârilor fiecărui complet în cursul anilor 2011-2012?

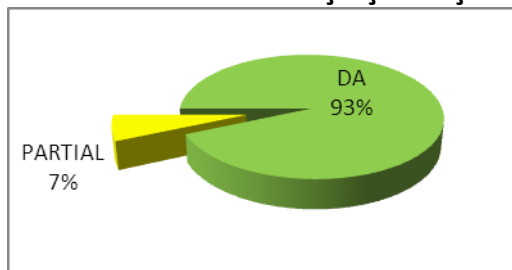


Întrebarea 46: Care este numărul tuturilor hotărârilor pentru fiecare materie în cursul anilor 2011-2012?

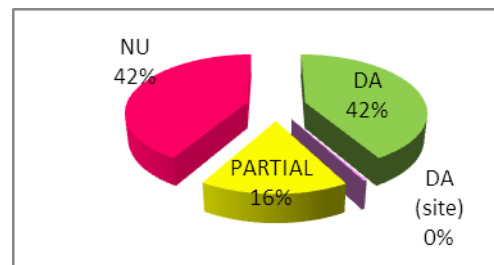


#### IV. Rata gradului de răspuns per total întrebări formulate, la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și al fiecărei curți de apel și a instanțelor din circumscripția aferentă

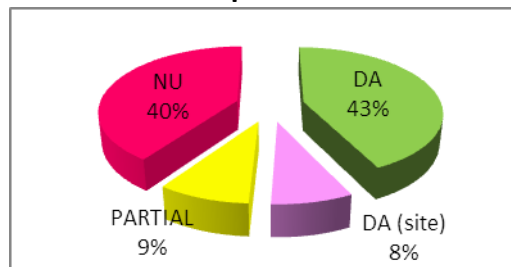
Înalta Curte de Casație și Justiție



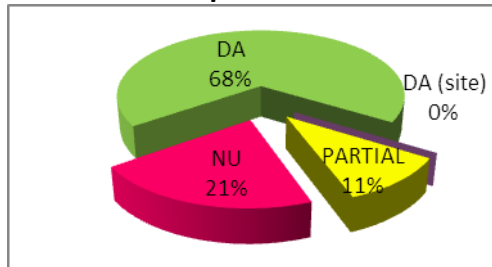
Curtea Militara de Apel Bucuresti



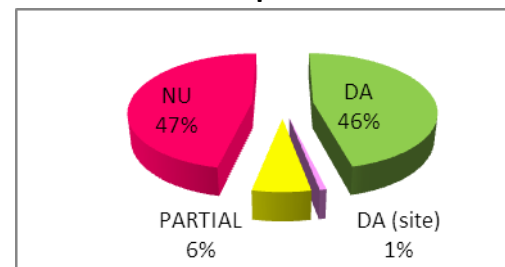
Curtea de Apel Bucuresti



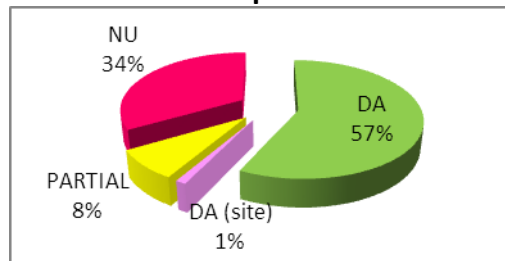
Curtea de Apel Alba Iulia



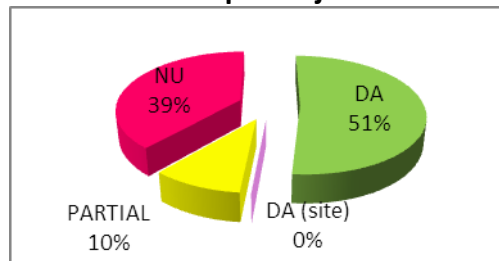
Curtea de Apel Bacau



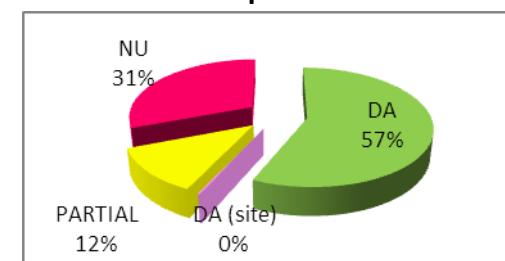
Curtea de Apel Brasov



Curtea de Apel Cluj

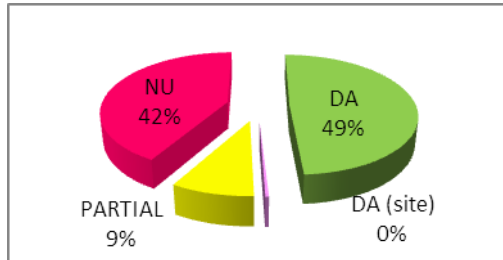


Curtea de Apel Constanta

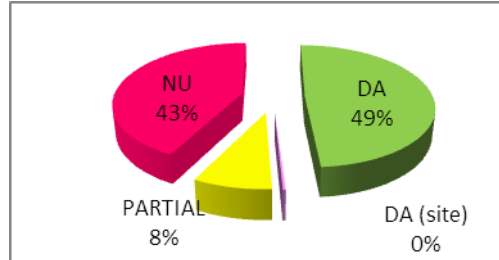




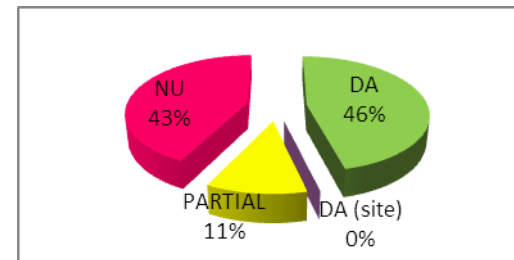
**Curtea de Apel Craiova**



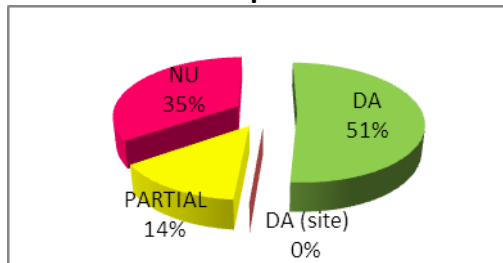
**Curtea de Apel Galati**



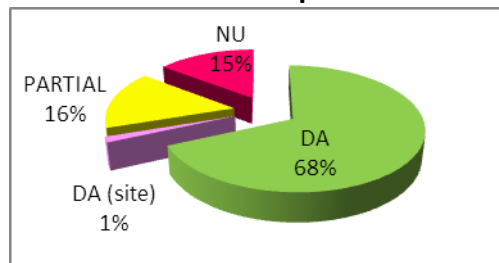
**Curtea de Apel Iasi**



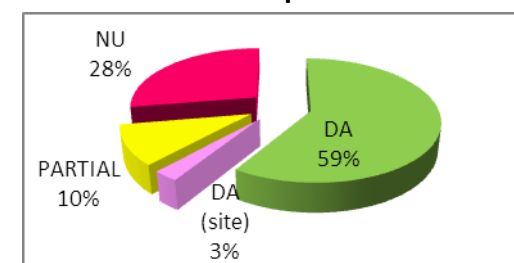
**Curtea de Apel Pitesti**



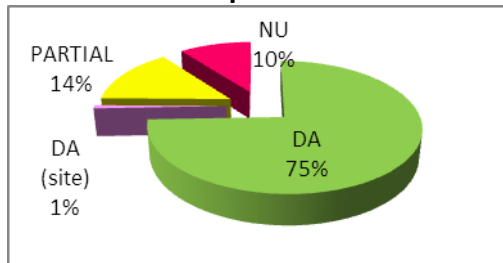
**Curtea de Apel Ploiesti**



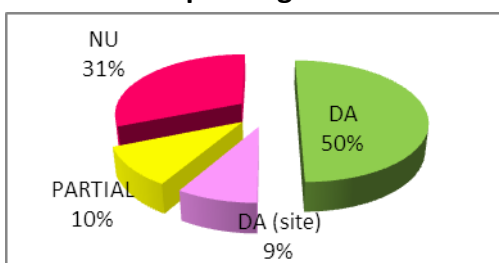
**Curtea de Apel Oradea**



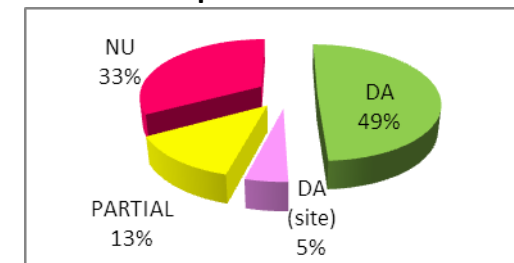
**Curtea de Apel Suceava**



**Curtea de Apel Targu Mures**

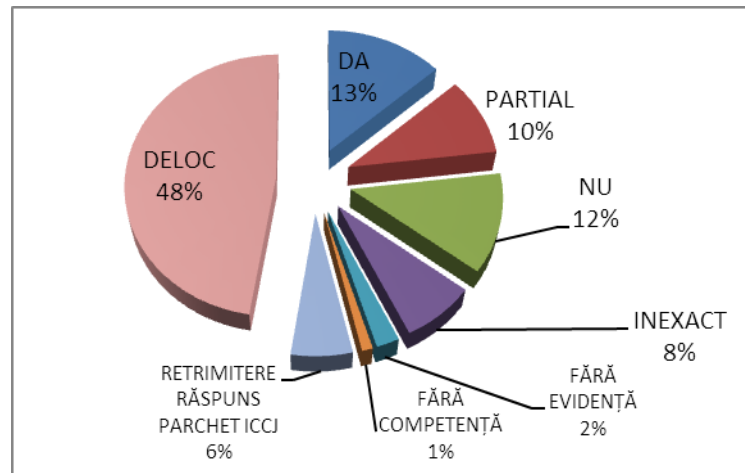


**Curtea de Apel Timisoara**

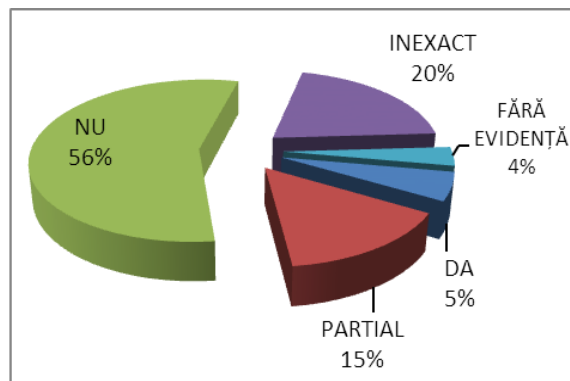


## REZULTATE CANTITATIVE ALE PARCHETELOR ȘI STRUCTURILOR DE PARCHET SPECIALIZATE (DNA, DIICOT)

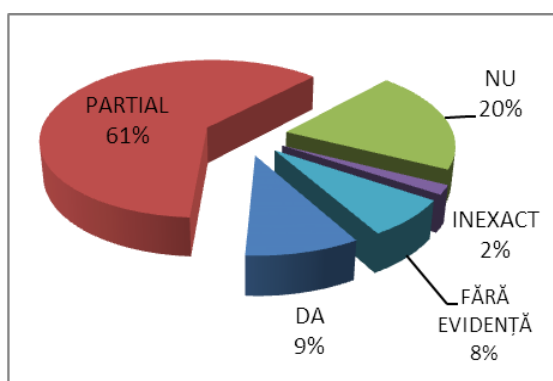
### I. Rata globală a gradului de răspuns la întrebările formulate



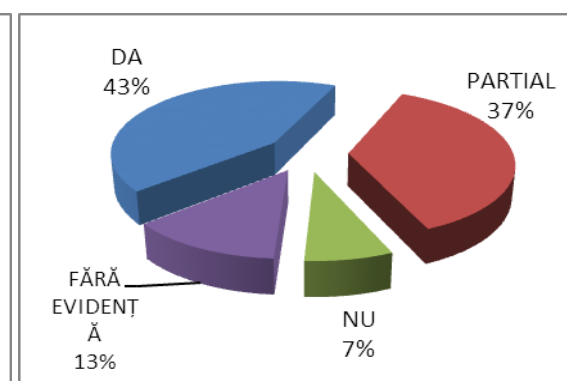
#### Parchetul de pe lângă ÎCCJ



#### DNA

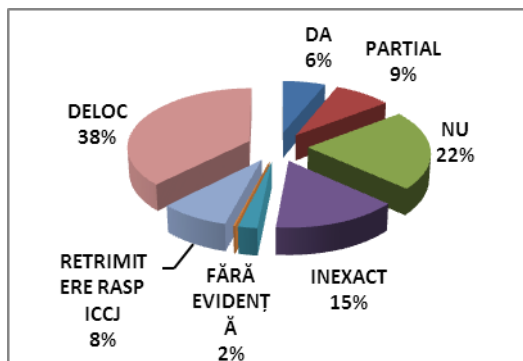


#### DIICOT

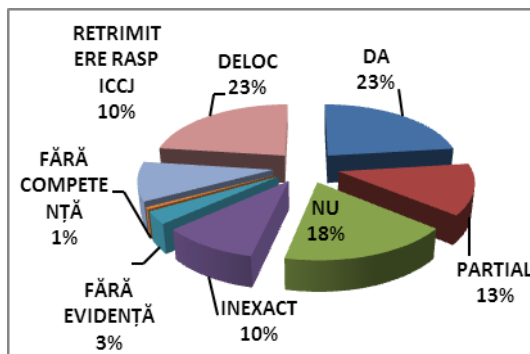


## II. Rata gradului de răspuns la întrebările formulate, pe grade de jurisdicție

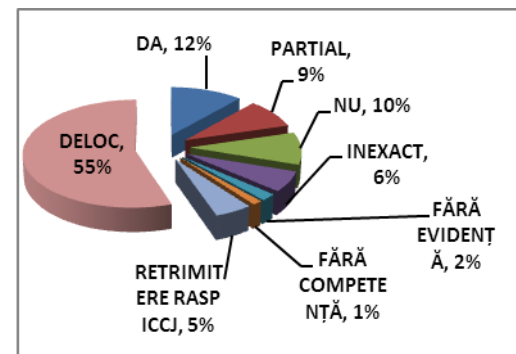
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale



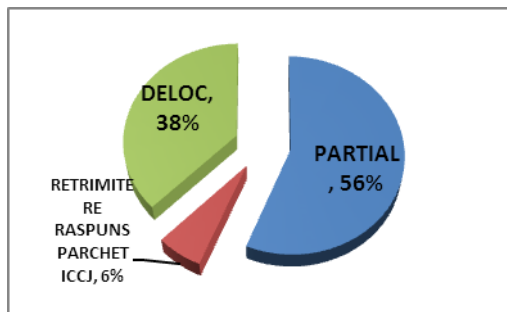
Parchete de pe lângă Judecătorii



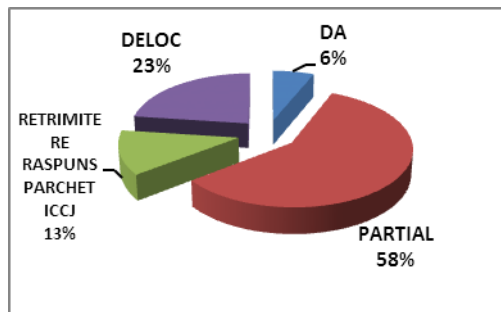
## III. Rata gradului de răspuns pentru fiecare întrebare formulată, pe grade de jurisdicție

Întrebarea 1: Care sunt condițiile în care un justițiabil poate beneficia de asistență judiciară?

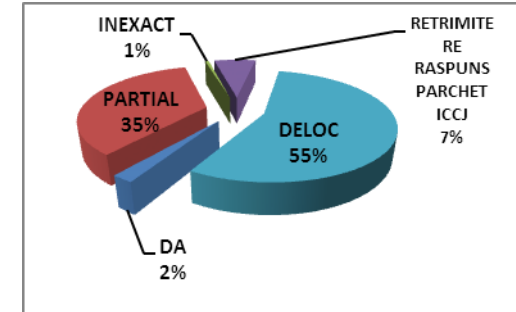
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

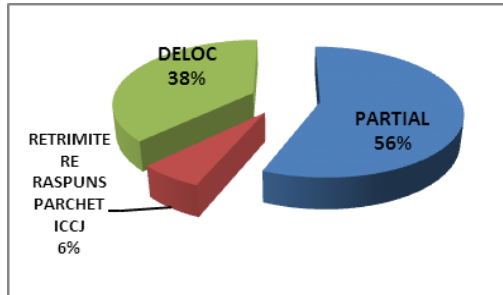


Parchete de pe lângă Judecătorii

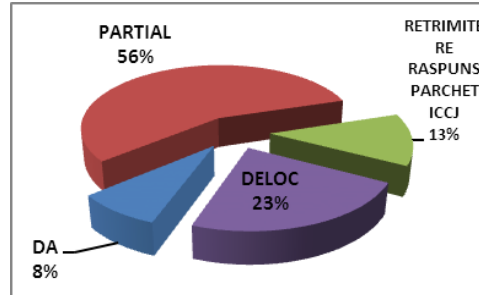


Întrebarea 2: Care este procedura pe care un justițiabil trebuie să o urmeze pentru a putea beneficia de asistență judiciară?

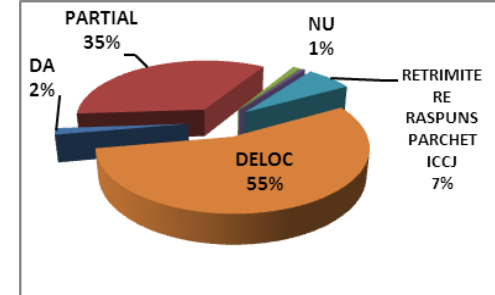
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

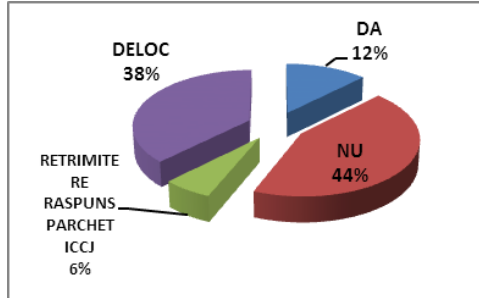


Parchete de pe lângă Judecătorii

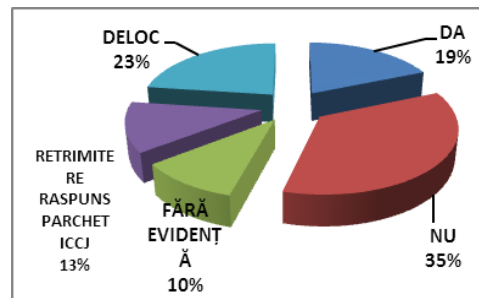


Întrebarea 3: Care este numărul solicitărilor privind asistență judiciară primite în cursul anilor 2011 – 2012?

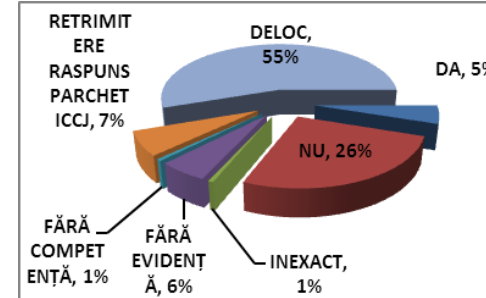
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

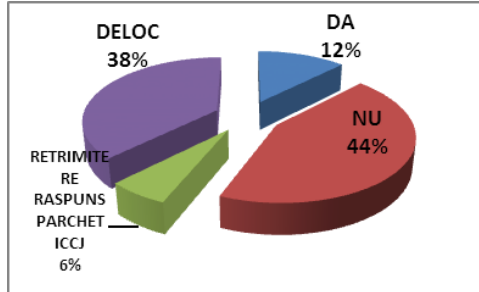


Parchete de pe lângă Judecătorii

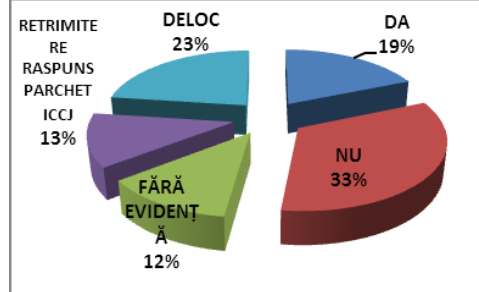


Întrebarea 4: Care este numărul de justițiabili care au beneficiat de asistența judiciară în cursul anilor 20011 – 2012?

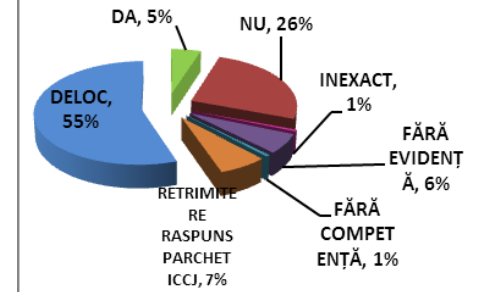
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

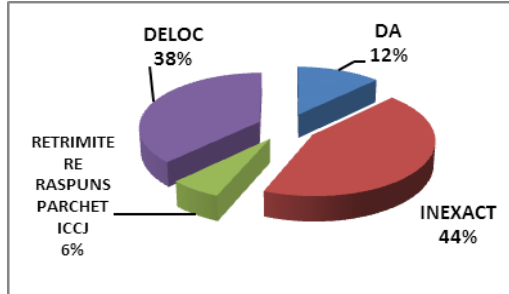


Parchete de pe lângă Judecătorii

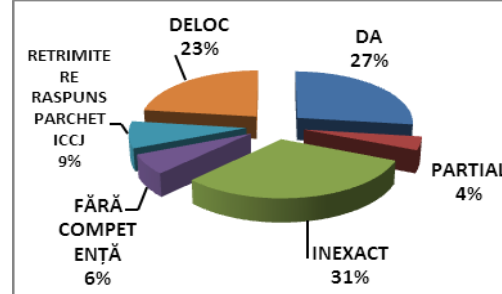


Întrebarea 5: Care este bugetul parchetului pentru anii 20011-2012?

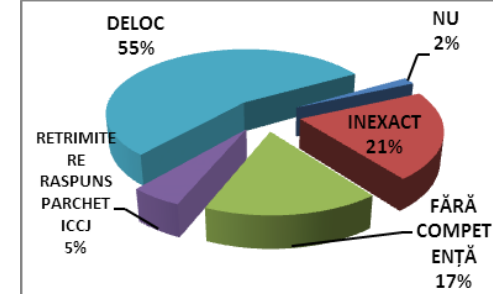
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

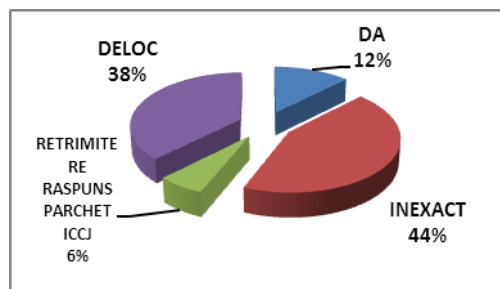


Parchete de pe lângă Judecătorii

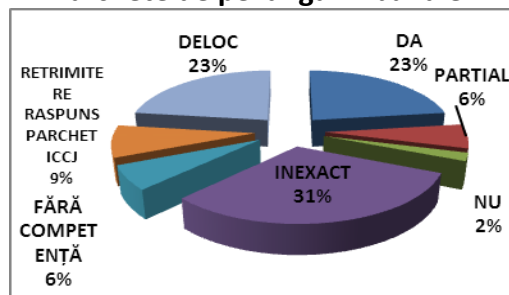


Întrebarea 6: Care este planul anual de investiții/ achiziții pentru anii 2011-2012?

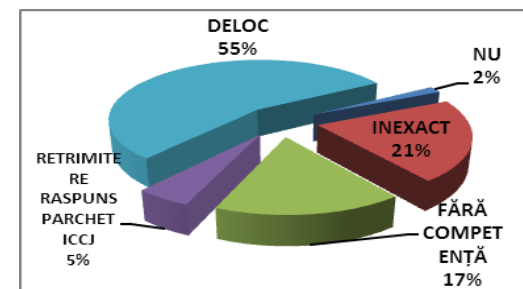
**Parchete de pe lângă Curțile de Apel**



**Parchete de pe lângă Tribunale**

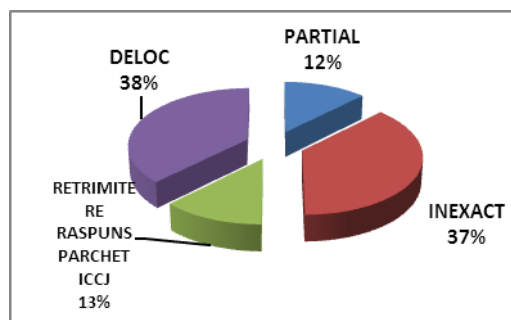


**Parchete de pe lângă Judecătorii**

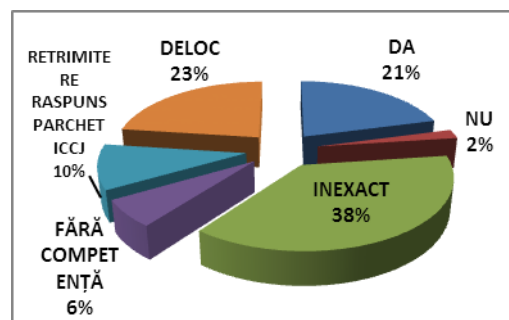


Întrebarea 7: Care este valoarea totală a drepturilor salariale plătite procurorilor în cursul anilor 2011-2012?

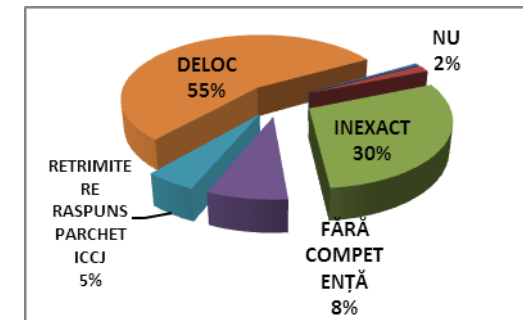
**Parchete de pe lângă Curțile de Apel**



**Parchete de pe lângă Tribunale**

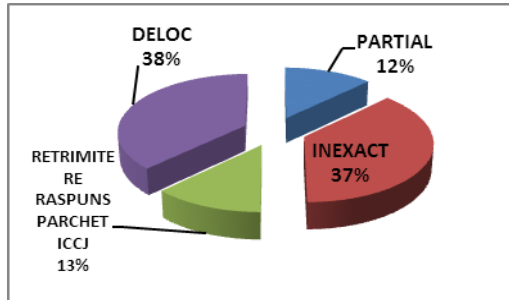


**Parchete de pe lângă Judecătorii**

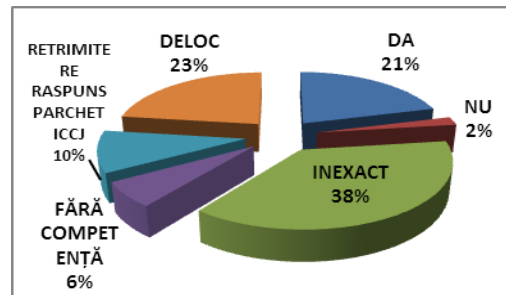


Întrebarea 8: Care este valoarea totală a drepturilor salariale plătite personalului auxiliar din cadrul parchetului în cursul anilor 2011-2012?

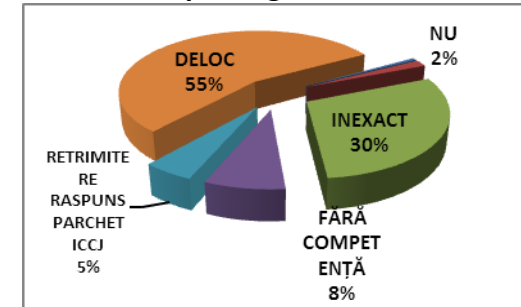
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

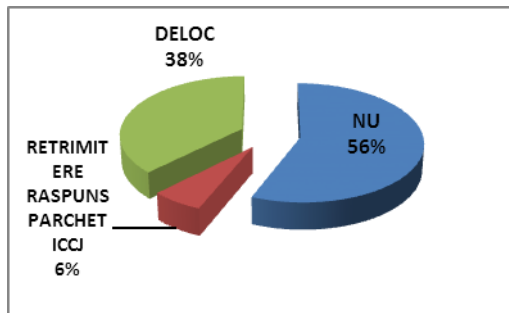


Parchete de pe lângă Judecătorii

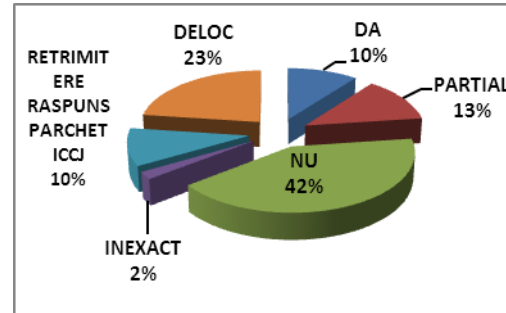


Întrebarea 9: Care este locația registraturii în cadrul parchetului?

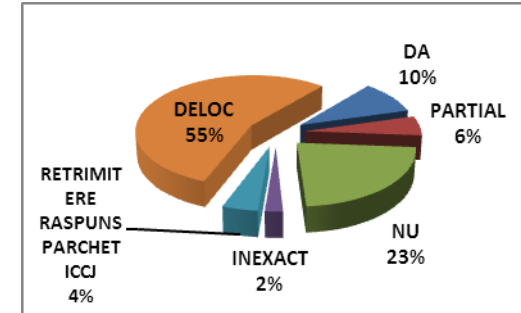
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

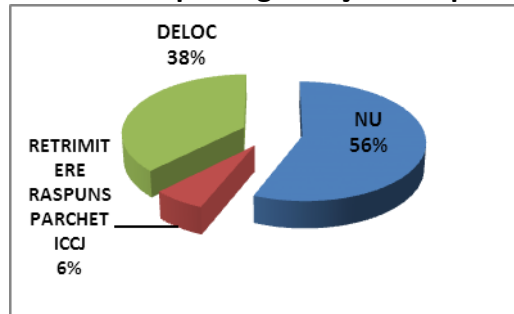


Parchete de pe lângă Judecătorii

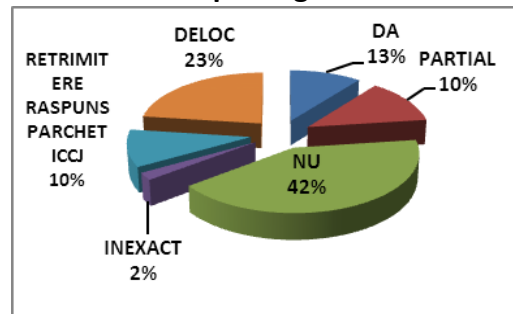


Întrebare 10: Care este locația grefei în cadrul parchetului?

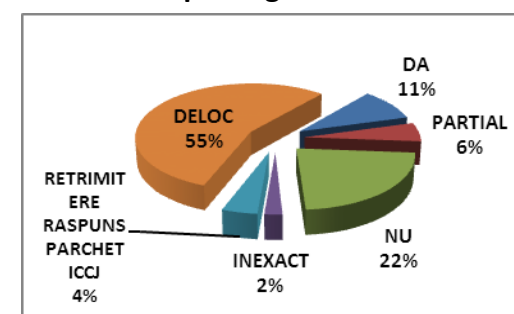
**Parchete de pe lângă Curțile de Apel**



**Parchete de pe lângă Tribunale**

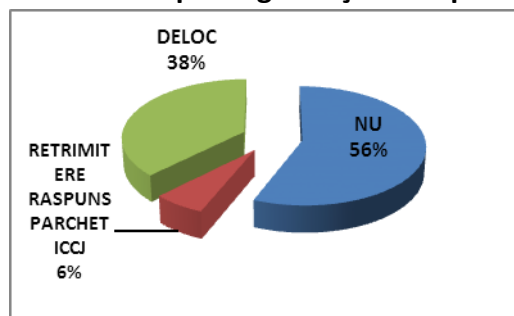


**Parchete de pe lângă Judecătorii**

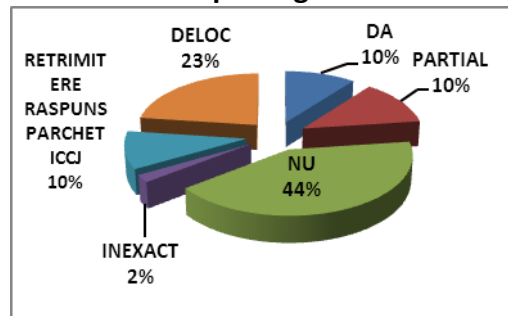


Întrebarea 11: Care este locația arhivei în cadrul parchetului?

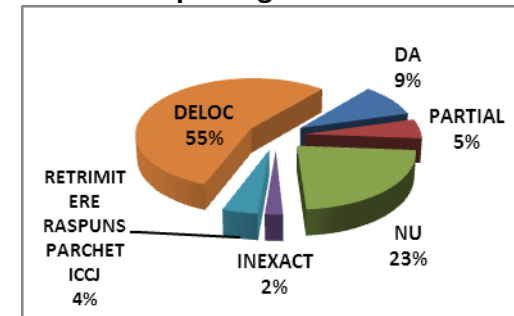
**Parchete de pe lângă Curțile de Apel**



**Parchete de pe lângă Tribunale**



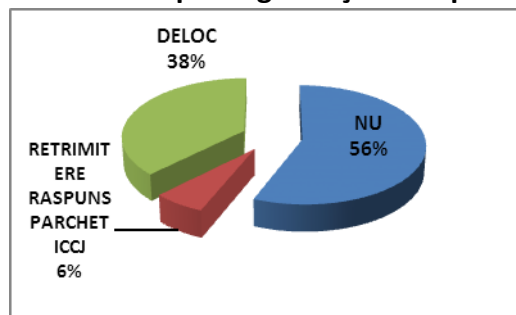
**Parchete de pe lângă Judecătorii**



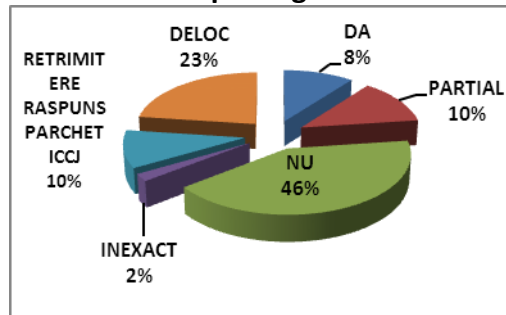


Întrebarea 12: Care este locația biroului de informații publice în cadrul parchetului?

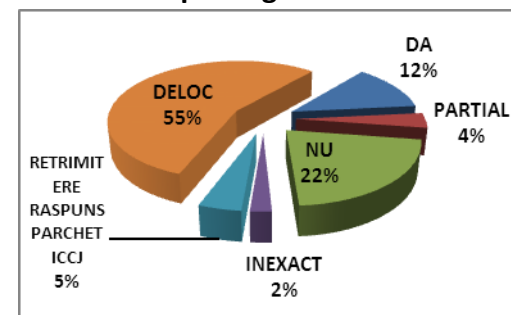
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

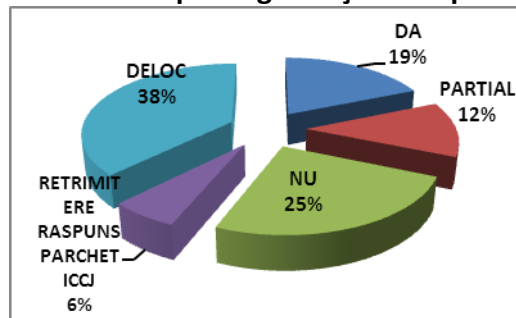


Parchete de pe lângă Judecătorii

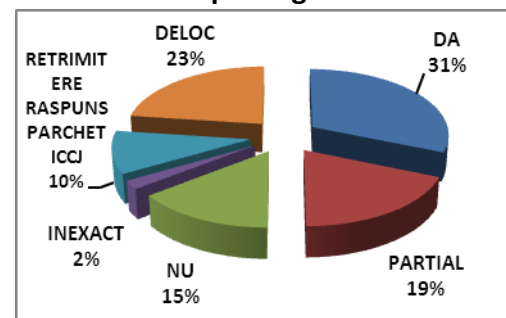


Întrebarea 13: Care este locația bibliotecii în cadrul parchetului?

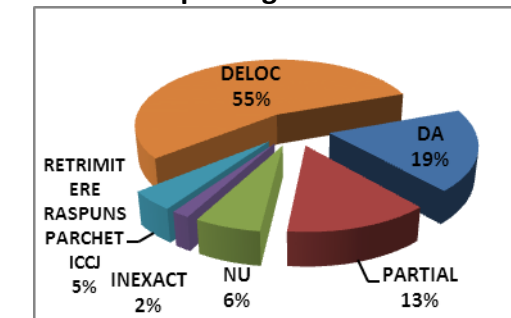
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

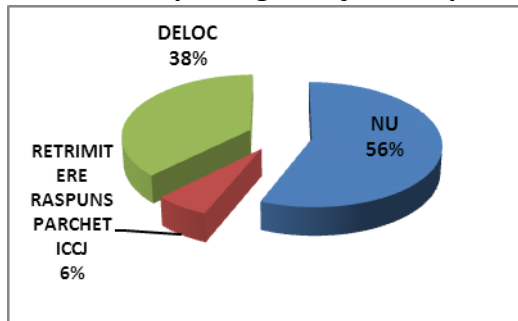


Parchete de pe lângă Judecătorii

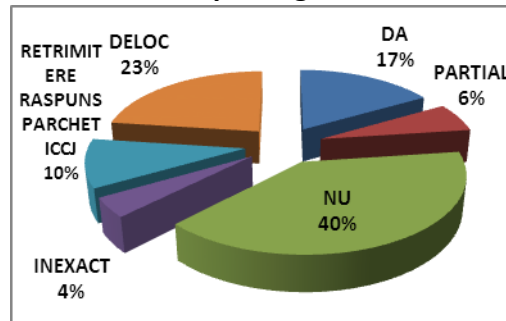


Întrebarea 14: Care sunt persoanele responsabile cu coordonarea activităților din cadrul registraturii și care sunt datele de contact ale acestora?

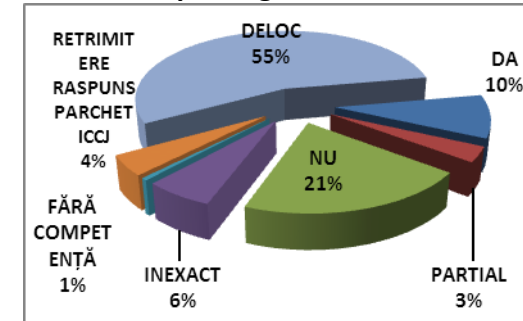
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

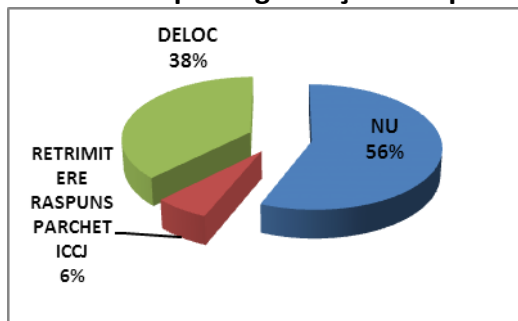


Parchete de pe lângă Judecătorii

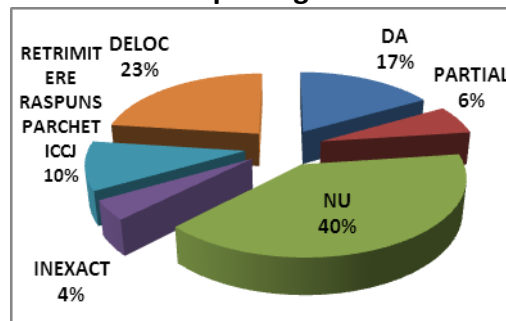


Întrebarea 15: Care sunt persoanele responsabile cu coordonarea activităților din cadrul grefei și care sunt datele de contact ale acestora?

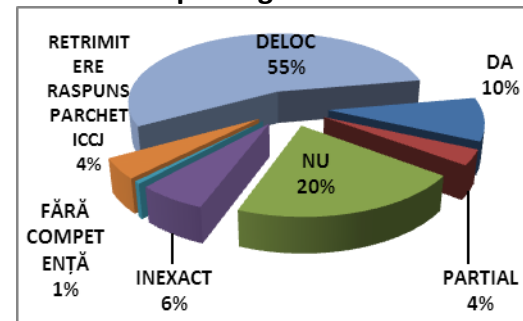
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

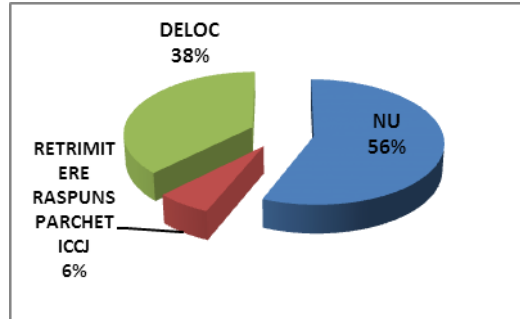


Parchete de pe lângă Judecătorii

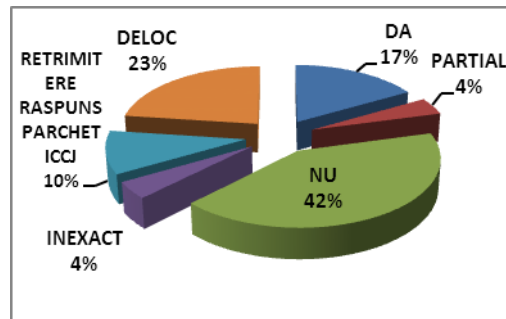


Întrebarea 16: Care sunt persoanele responsabile cu coordonarea activităților din cadrul arhivei și care sunt datele de contact ale acestora?

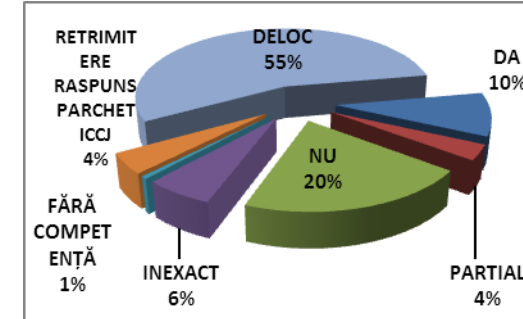
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

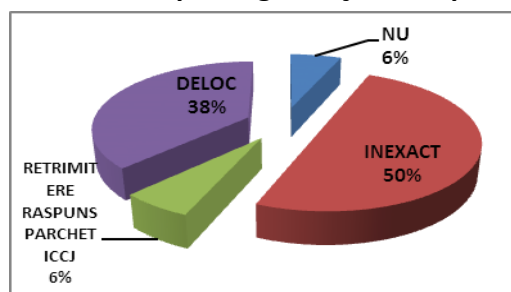


Parchete de pe lângă Judecătorii

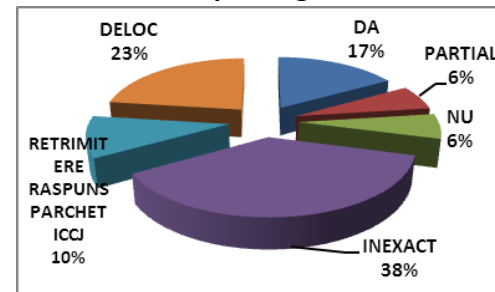


Întrebarea 17: Care sunt persoanele responsabile cu coordonarea activităților din cadrul biroului de informații publice și care sunt datele de contact ale acestora?

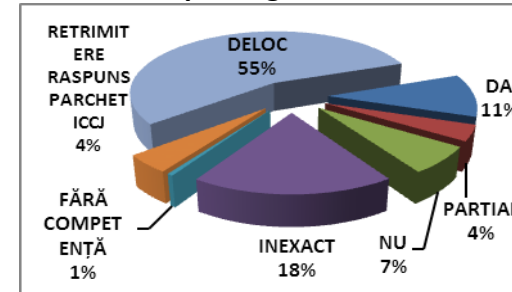
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

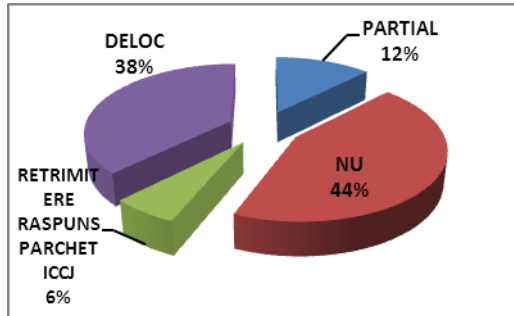


Parchete de pe lângă Judecătorii

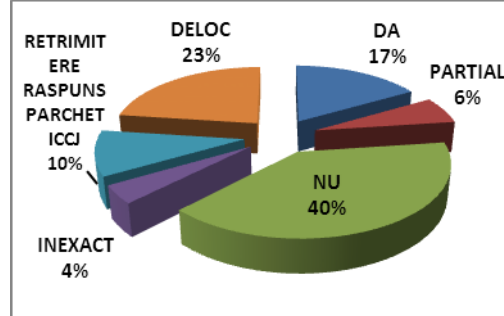


Întrebarea 18: Care sunt persoanele responsabile cu coordonarea activităților din cadrul bibliotecii și care sunt datele de contact ale acestora?

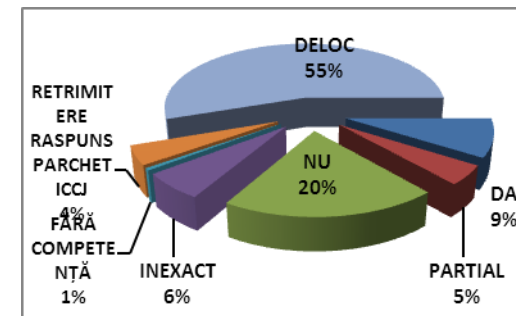
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

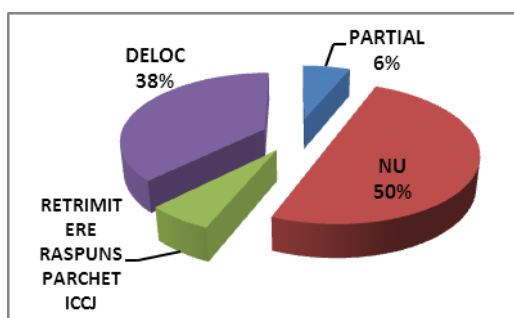


Parchete de pe lângă Judecătorii

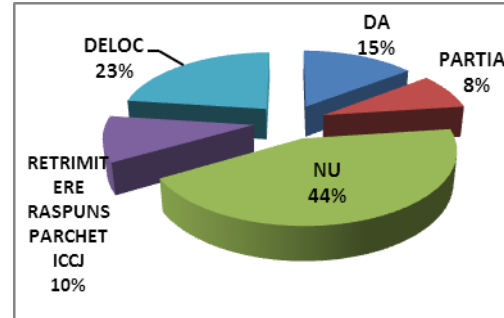


Întrebarea 19: Care este numărul de personal și pregătirea/ calificarea acestuia din cadrul compartimentului de registraturii?

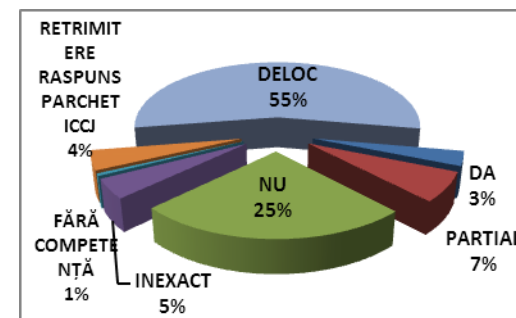
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

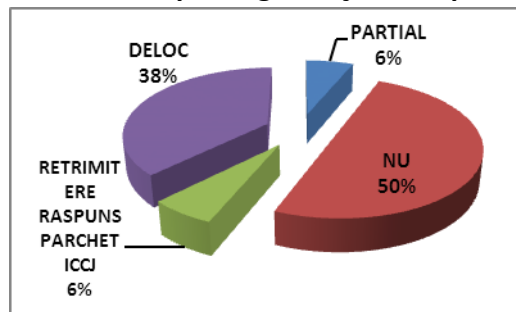


Parchete de pe lângă Judecătorii

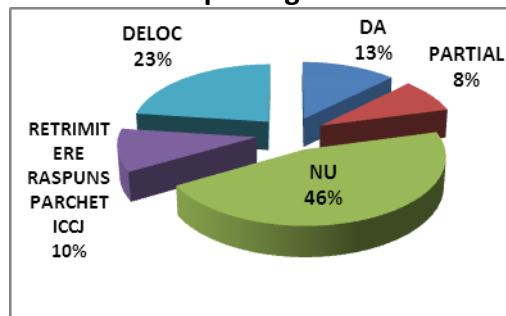


Întrebarea 20: Care este numărul de personal și pregătirea/ calificarea acestuia din cadrul compartimentului de grefă?

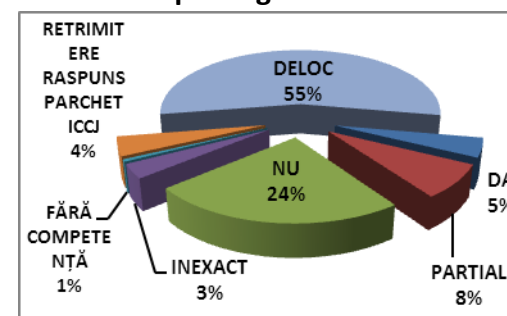
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

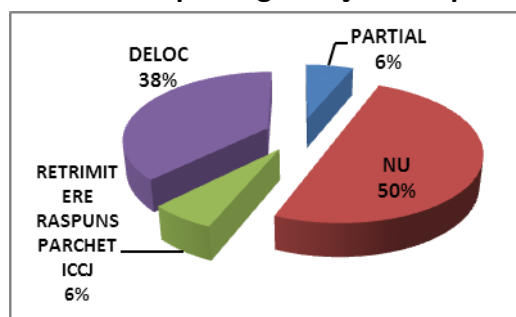


Parchete de pe lângă Judecătorii

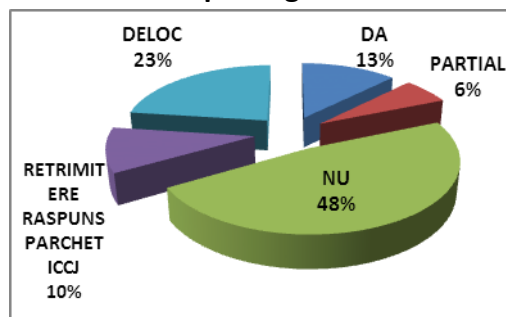


Întrebarea 21: Care este numărul de personal și pregătirea/ calificarea acestuia din cadrul compartimentului de arhivă?

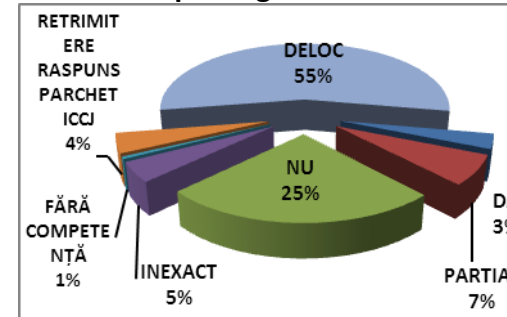
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

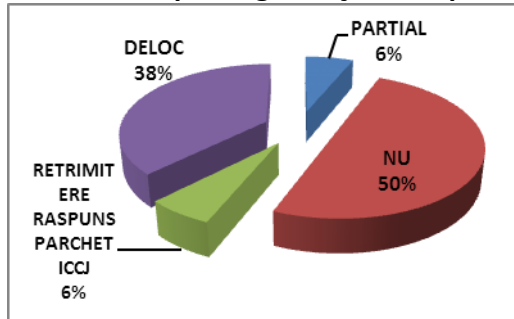


Parchete de pe lângă Judecătorii

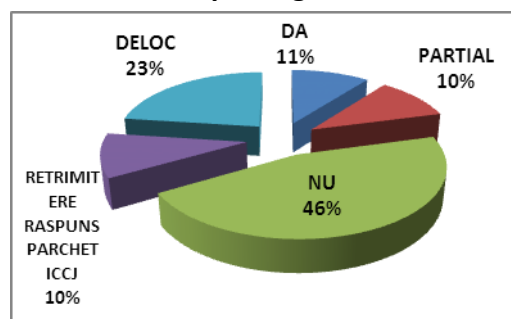


Întrebarea 22: Care este numărul de personal și pregătirea/ calificarea acestuia din cadrul biroului de informații publice?

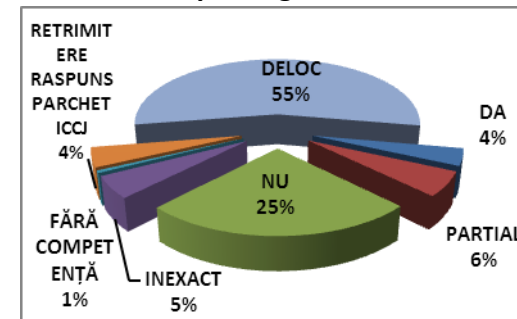
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

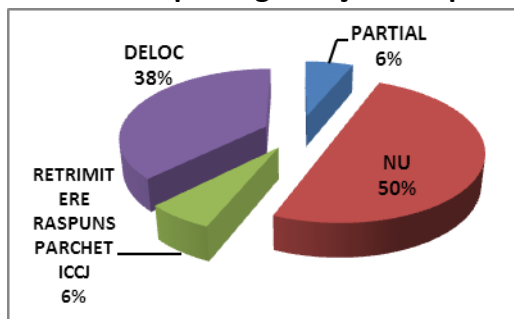


Parchete de pe lângă Judecătorii

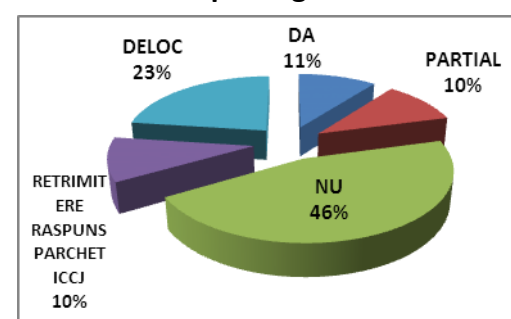


Întrebarea 23: Care este numărul de personal și pregătirea/ calificarea acestuia din cadrul bibliotecii?

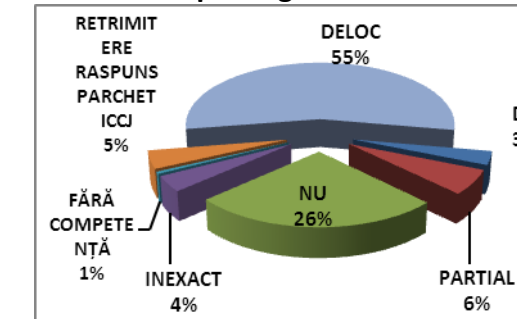
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

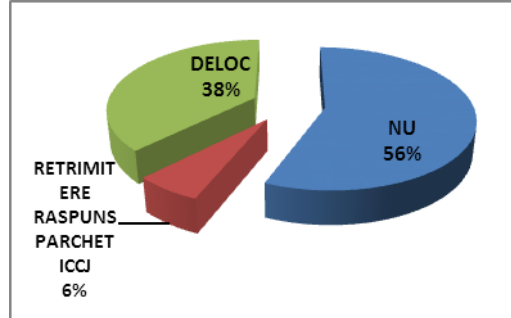


Parchete de pe lângă Judecătorii

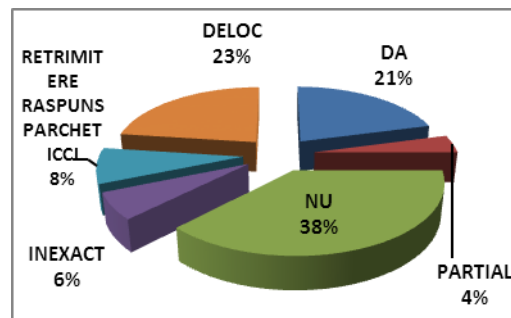


Întrebarea 24: Care este programul de lucru cu publicul al compartimentului de registratură?

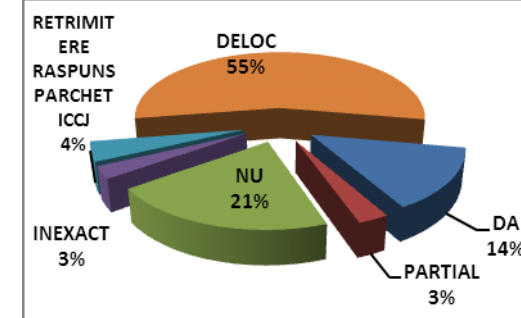
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

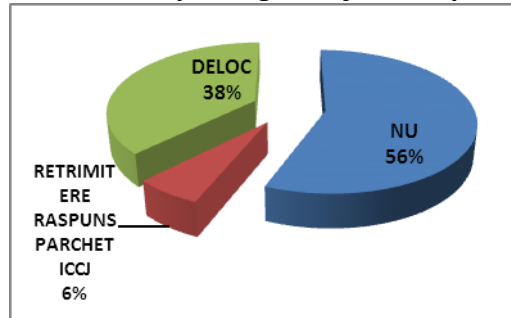


Parchete de pe lângă Judecătorii

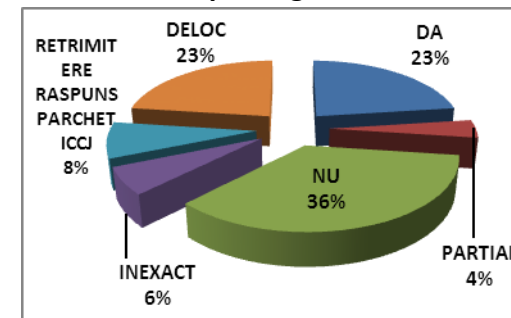


Întrebarea 25: Care este programul de lucru cu publicul al compartimentului de greafă?

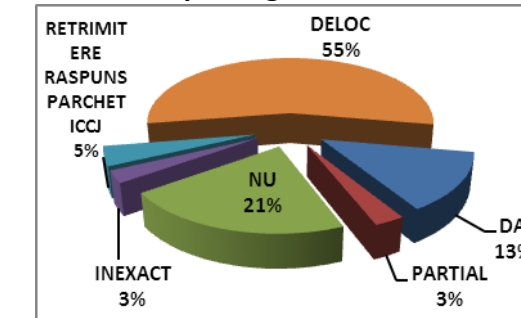
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

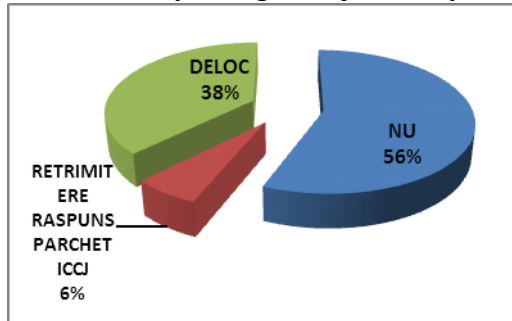


Parchete de pe lângă Judecătorii

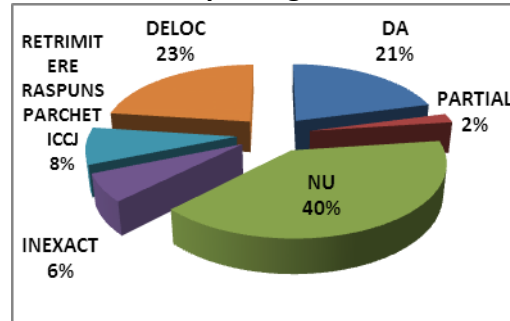


Întrebarea 26: Care este programul de lucru cu publicul al compartimentului de arhivă?

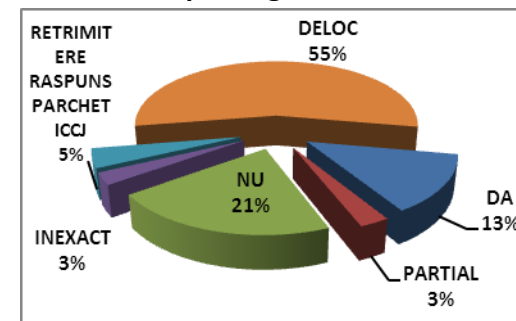
**Parchete de pe lângă Curțile de Apel**



**Parchete de pe lângă Tribunale**

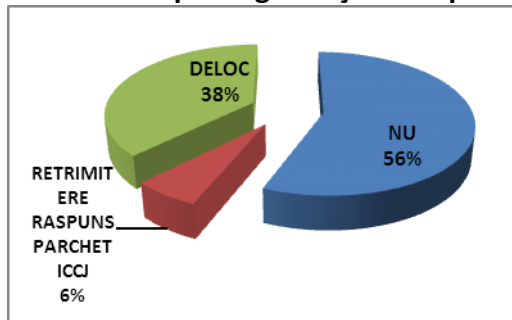


**Parchete de pe lângă Judecătorii**

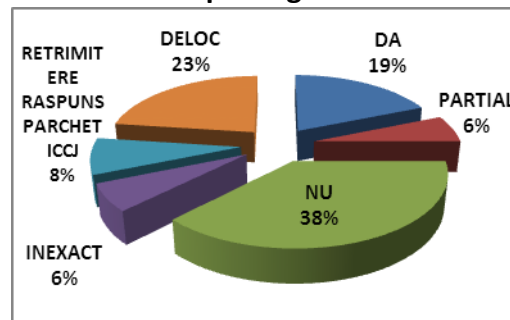


Întrebarea 27: Care este programul de lucru cu publicul al biroului de informații publice?

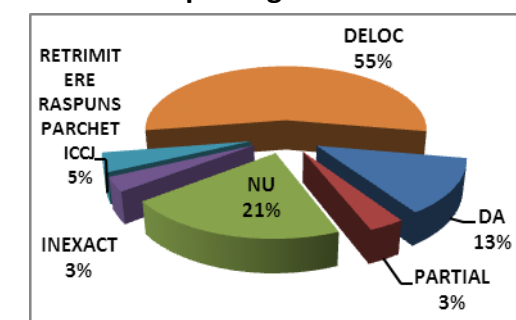
**Parchete de pe lângă Curțile de Apel**



**Parchete de pe lângă Tribunale**



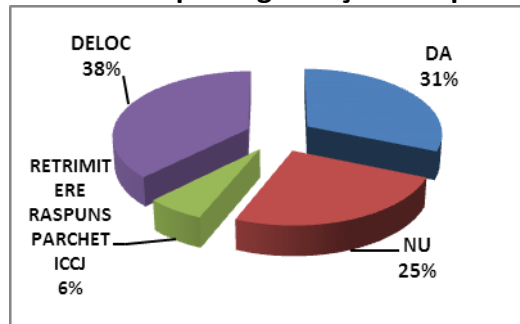
**Parchete de pe lângă Judecătorii**



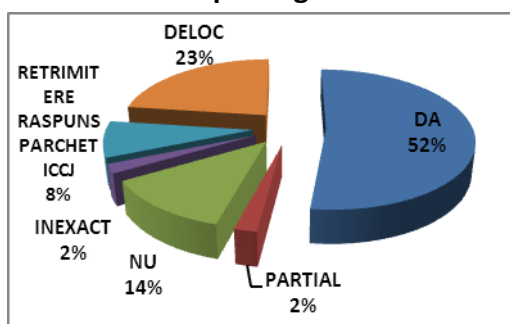


Întrebarea 28: Care este programul de lucru cu publicul al bibliotecii?

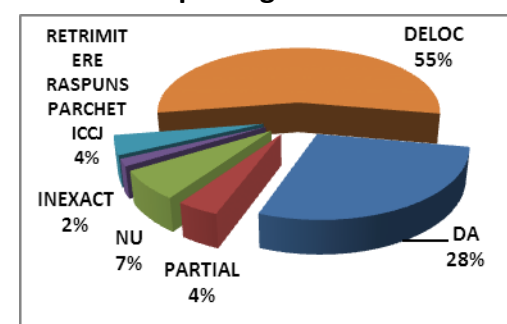
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

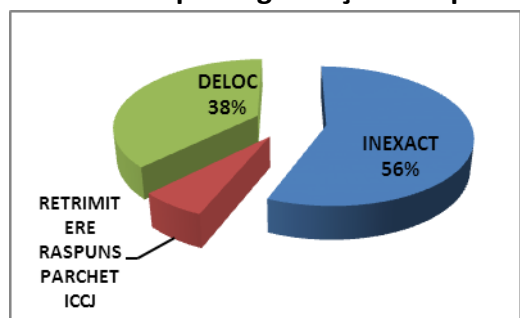


Parchete de pe lângă Judecătorii

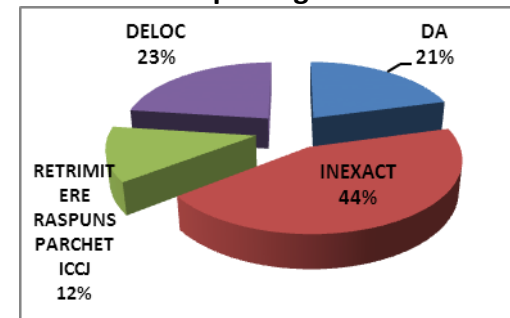


Întrebare 29: Care sunt structurile și numărul acestora care funcționează în cadrul parchetului (direcții, secții, servicii, birouri)?

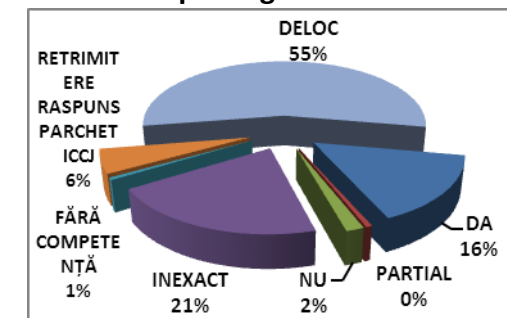
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

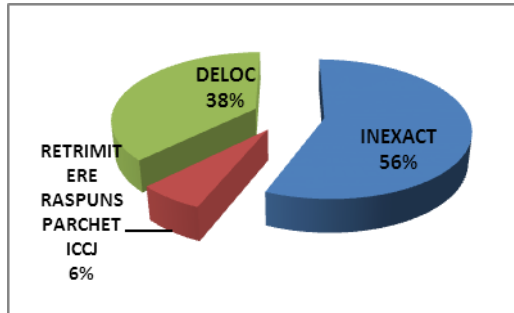


Parchete de pe lângă Judecătorii

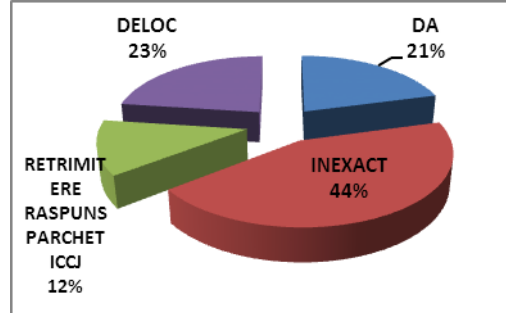


Întrebarea 30: Care este numărul de personal din cadrul direcțiilor?

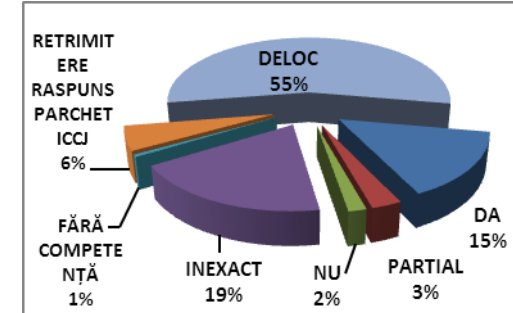
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

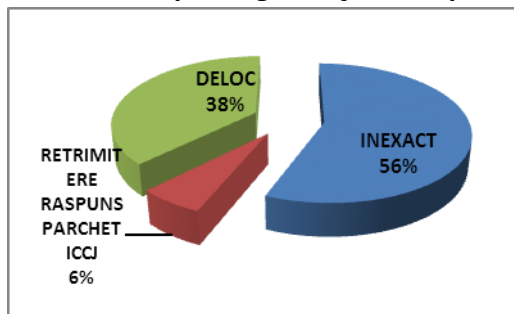


Parchete de pe lângă Judecătorii

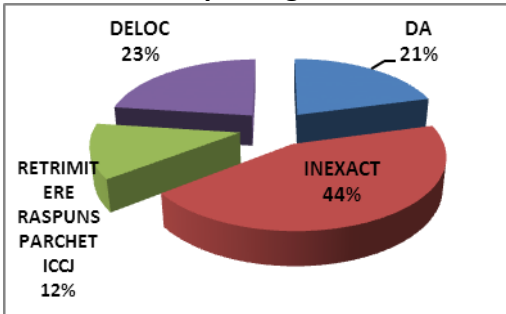


Întrebarea 31: Care este numărul de personal din cadrul secțiilor?

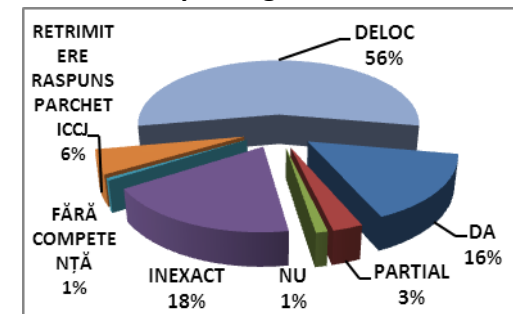
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

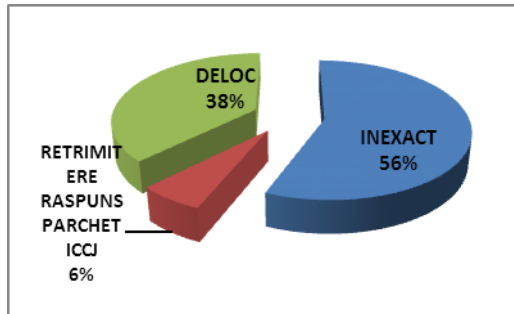


Parchete de pe lângă Judecătorii

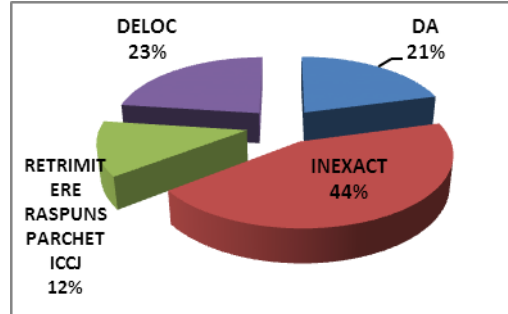


Întrebarea 32: Care este numărul de personal din cadrul serviciilor?

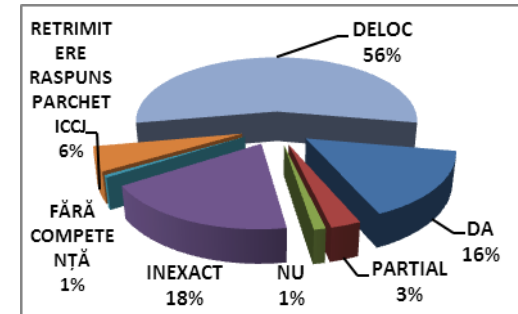
**Parchete de pe lângă Curțile de Apel**



**Parchete de pe lângă Tribunale**

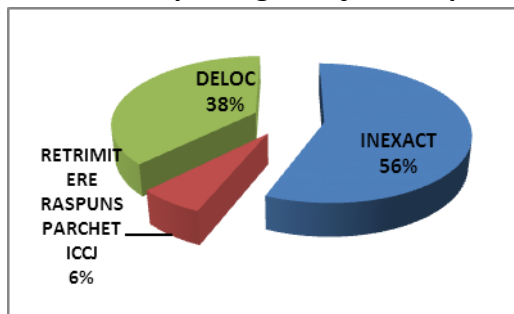


**Parchete de pe lângă Judecătorii**

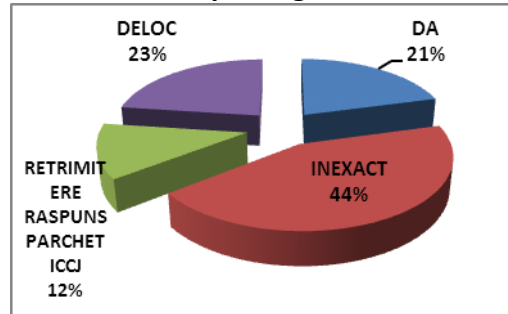


Întrebarea 33: Care este numărul de personal din cadrul birourilor?

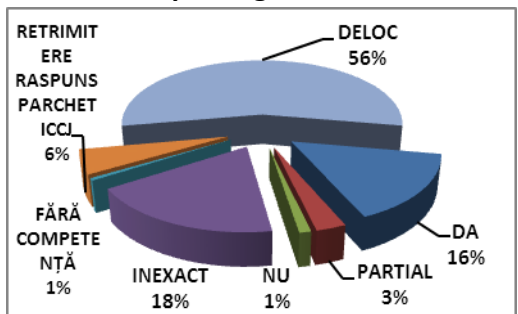
**Parchete de pe lângă Curțile de Apel**



**Parchete de pe lângă Tribunale**

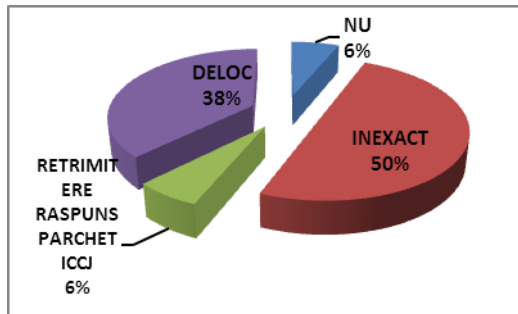


**Parchete de pe lângă Judecătorii**

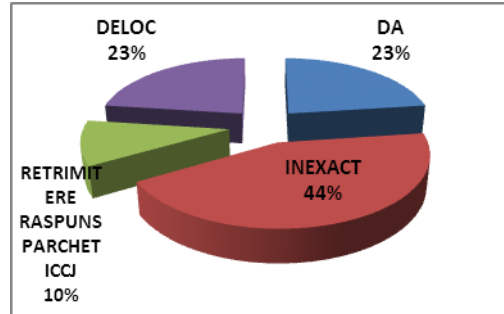


Întrebare 34: Există sau nu înființate și alte compartimente de specialitate în cadrul parchetului și copiile documentelor de înființare.

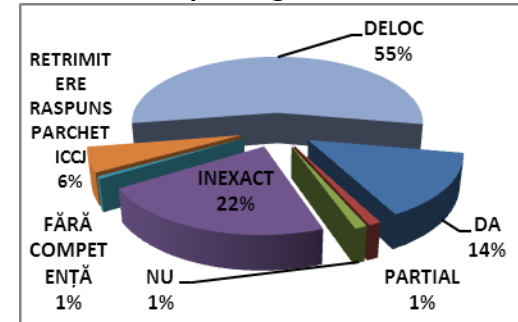
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

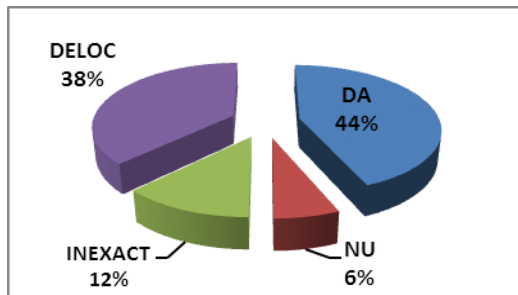


Parchete de pe lângă Judecătorii

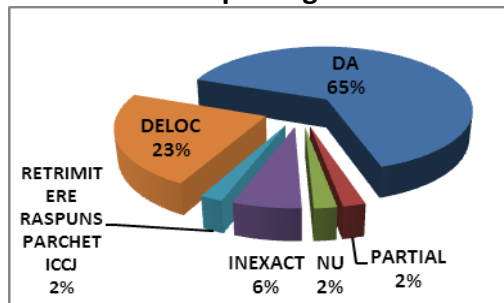


Întrebarea 35: Care este numărul total de personal din instanță?

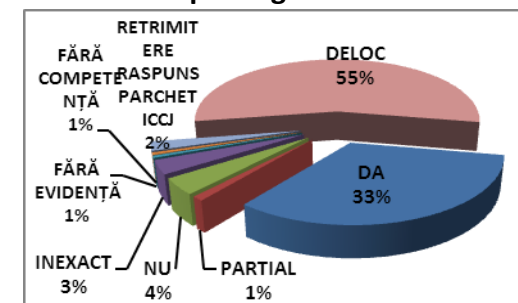
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

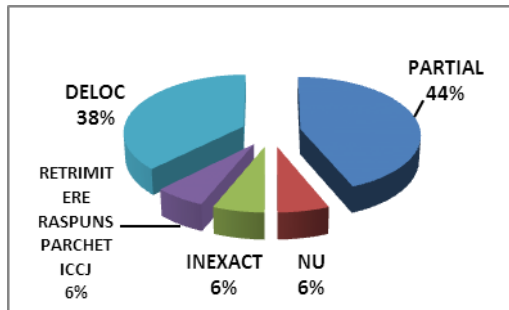


Parchete de pe lângă Judecătorii

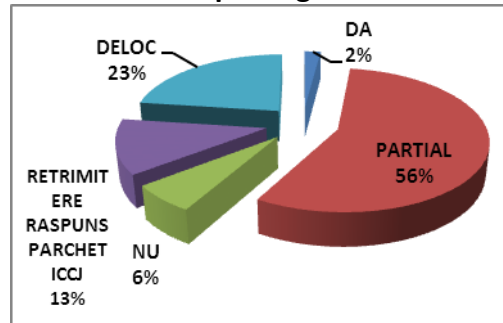


Întrebarea 36: Care este regulamentul de ordine interioară al parchetului?

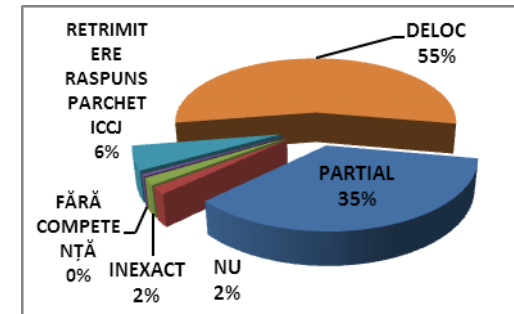
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

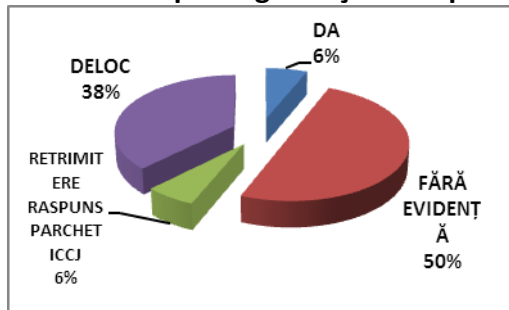


Parchete de pe lângă Judecătorii

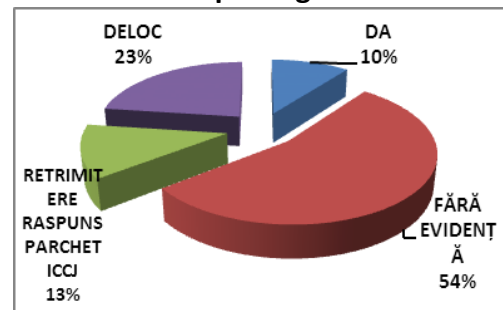


Întrebarea 37: Care este numărul expertizelor obligatorii efectuate în cazul infracțiunilor pentru anii 2011-2012, în conformitate cu art. 117 din Codul de procedură penală ?

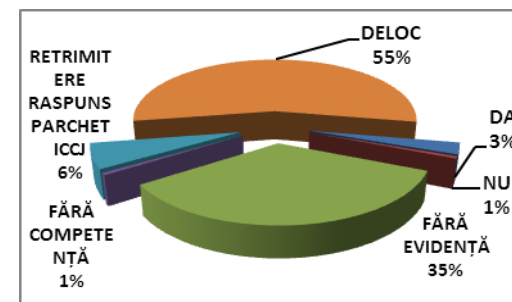
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

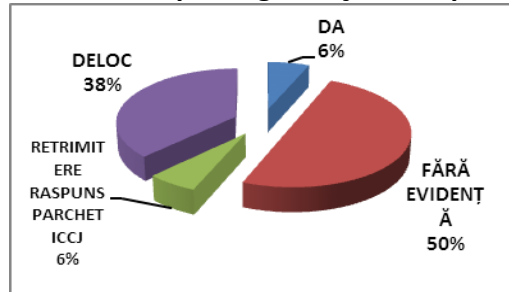


Parchete de pe lângă Judecătorii

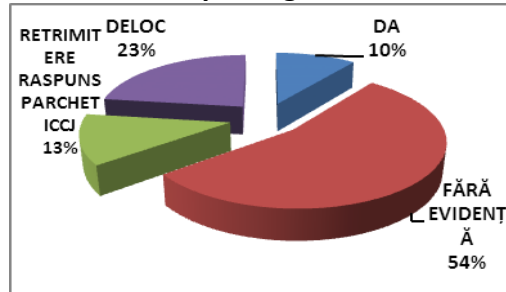


Întrebarea 38: Care este numărul cazurilor în care s-a dispus efectuarea unei noi expertize pentru anii 2011-2012, în conformitate cu art. 125 din Codul de procedură penală ?

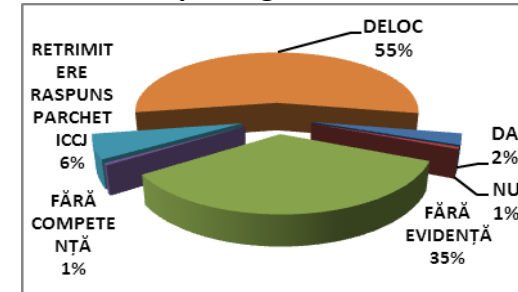
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

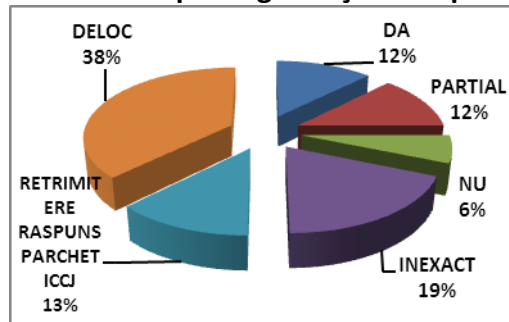


Parchete de pe lângă Judecătorii

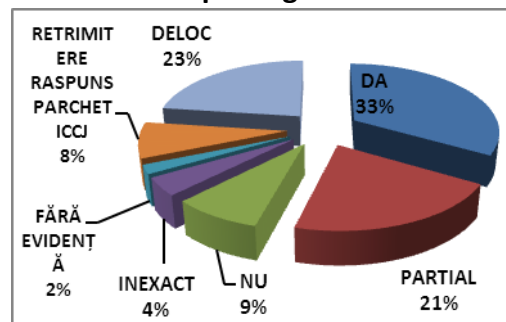


Întrebarea 39: Care este numărul cazurilor în care s-a dispus clasarea urmăririi penale pentru anii 2011-2012?

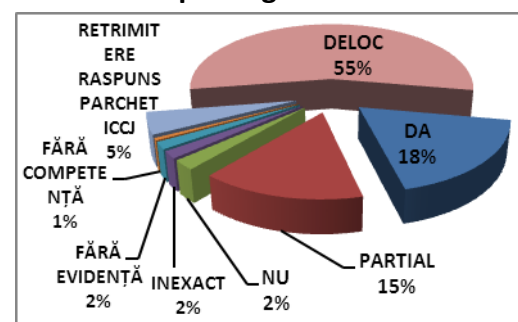
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

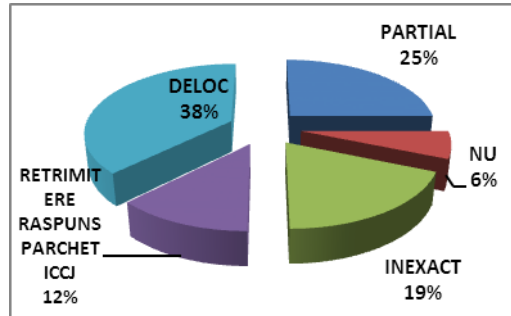


Parchete de pe lângă Judecătorii

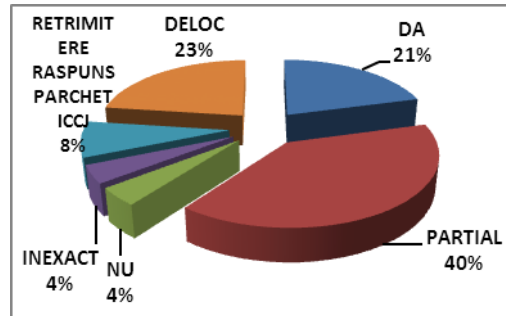


Întrebarea 40: Care este numărul cazurilor în care s-a dispus încetarea urmăririi penale și motivele, pentru anii 2011-2012?

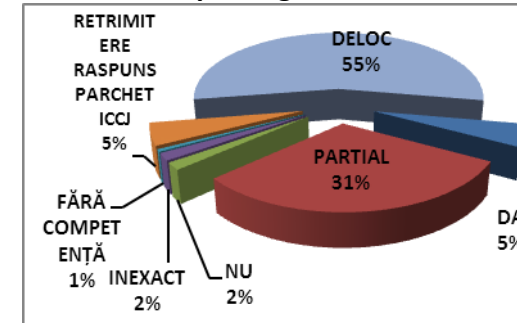
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

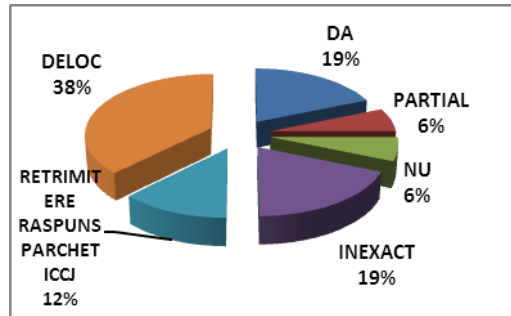


Parchete de pe lângă Judecătorii

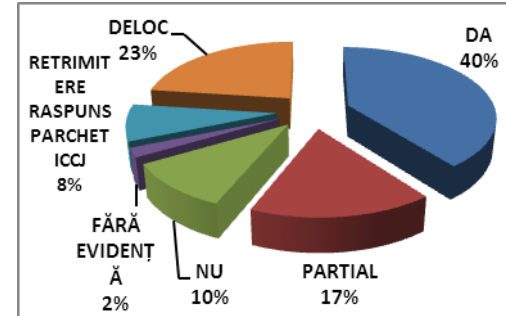


Întrebarea 41: Care este numărul cazurilor în care s-a dispus suspendarea urmăririi penale pentru anii 2011-2012?

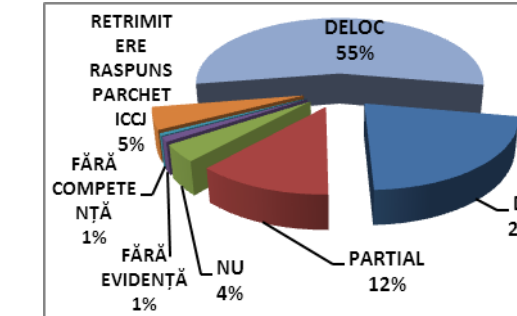
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

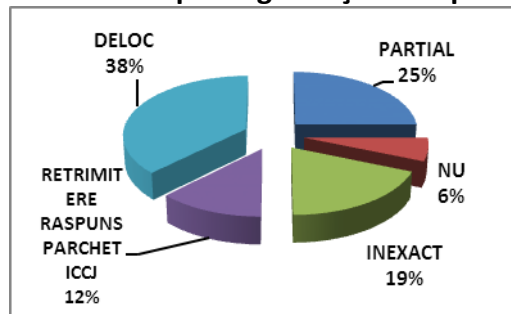


Parchete de pe lângă Judecătorii

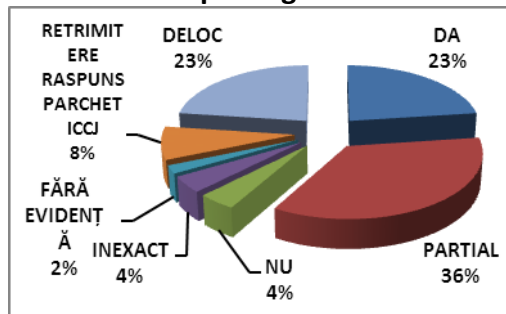


Întrebarea 42: Care este numărul cazurilor în care s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală și motivele, pentru anii 2011-2012?

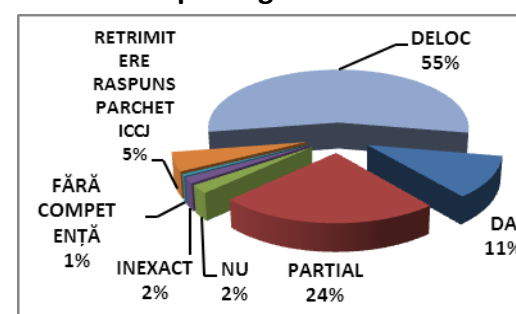
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

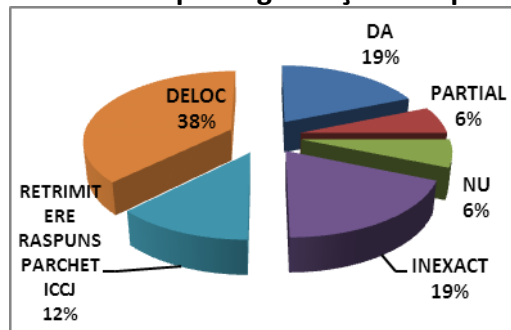


Parchete de pe lângă Judecătorii

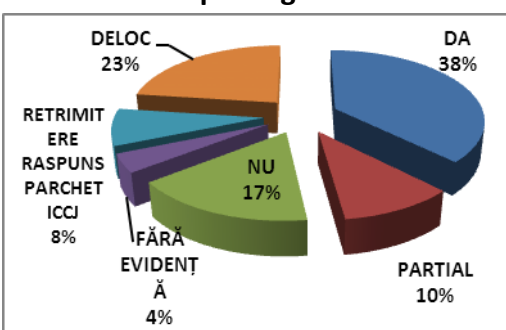


Întrebarea 43: Care este numărul cazurilor de reluare a urmăririi penale după suspendarea urmăririi penale pentru anii 2011-2012?

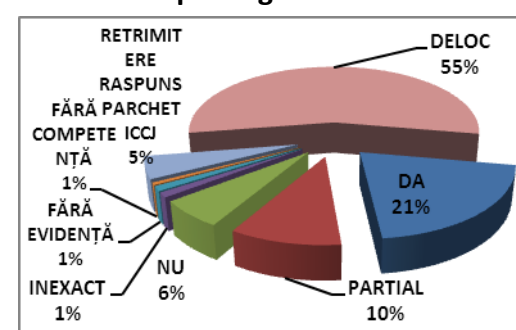
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale



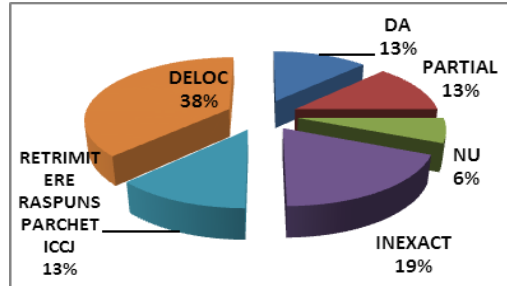
Parchete de pe lângă Judecătorii



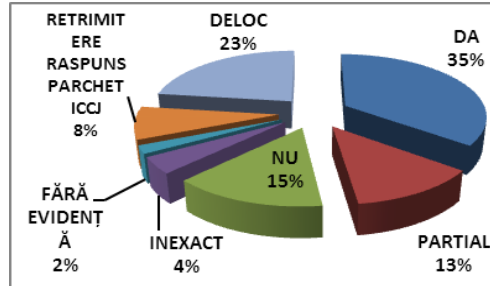


Întrebarea 44: Care este numărul cazurilor de redeschidere a urmăririi penale atunci când s-a dispus încetarea urmăririi penale sau scoaterea de sub urmărire pentru anii 2011-2012?

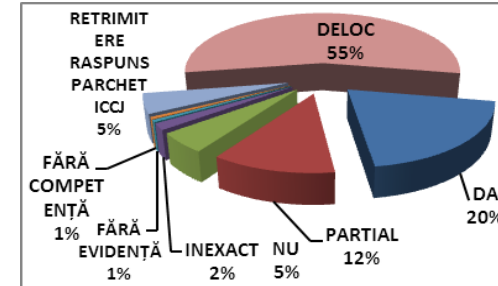
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

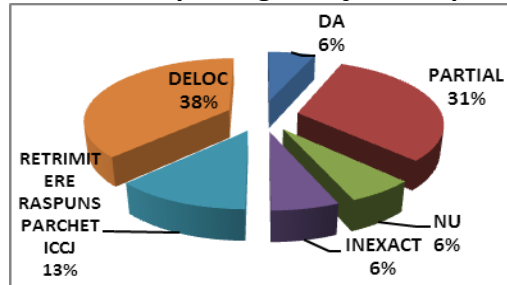


Parchete de pe lângă Judecătorii

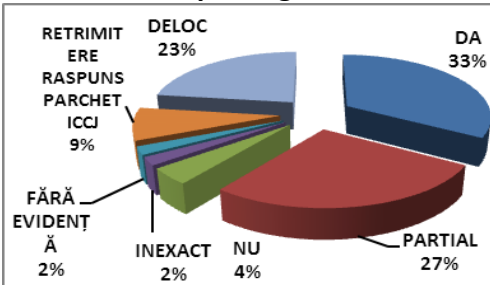


Întrebarea 45: Care este numărul plângerilor împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală pentru anii 2011-2012?

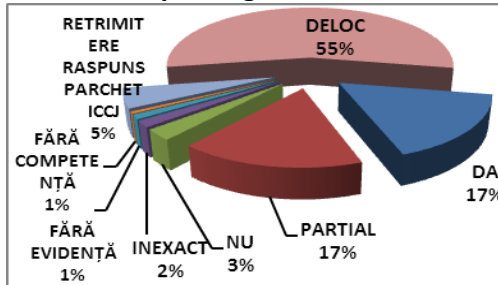
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

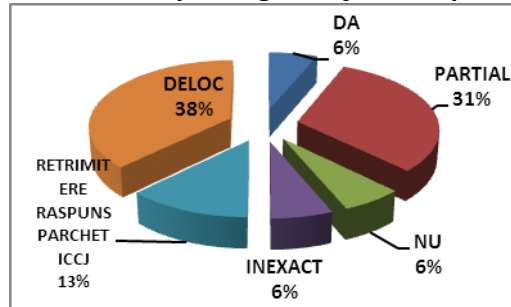


Parchete de pe lângă Judecătorii

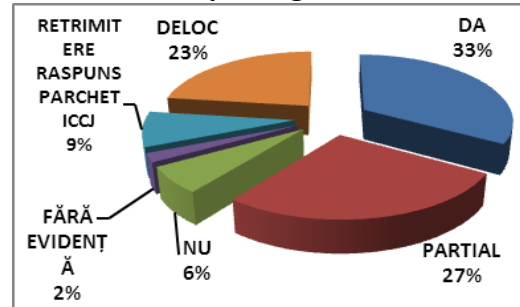


Întrebarea 46: Care este numărul plângerilor împotriva actelor procurorului pentru anii 2011-2012?

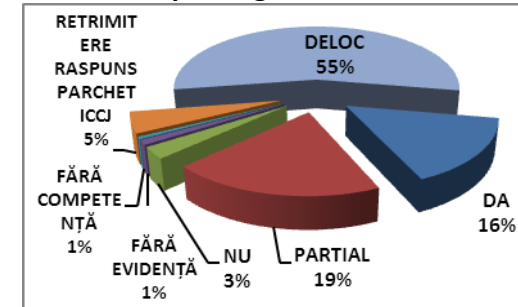
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

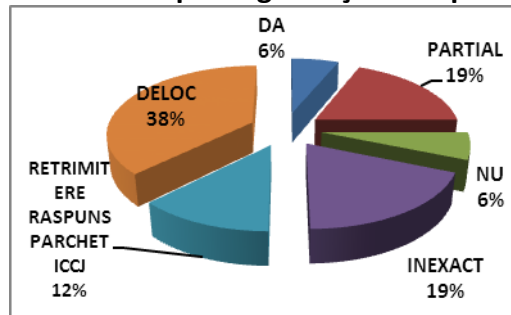


Parchete de pe lângă Judecătorii

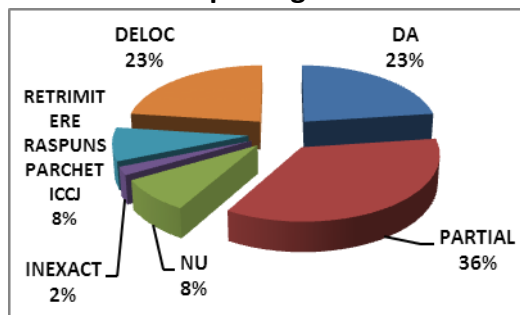


Întrebarea 47: Care este numărul total de cauze în care urmărirea penală a fost efectuată de procuror pentru anii 2011-2012, distingând între situațiile prevăzute de art. 209, alin. 2 și alin. 3?

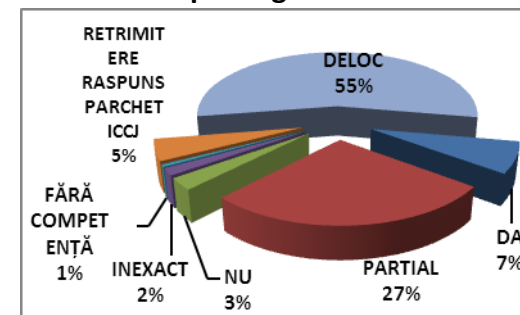
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

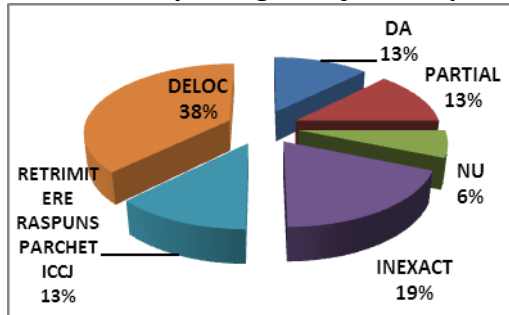


Parchete de pe lângă Judecătorii

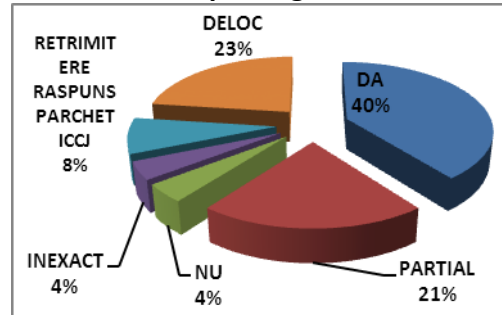


Întrebarea 48: Care este numărul total de cauze în care procurorii au supravegheat urmărirea penală pentru anii 2011-2012?

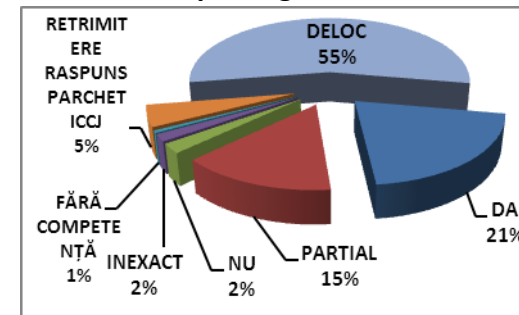
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

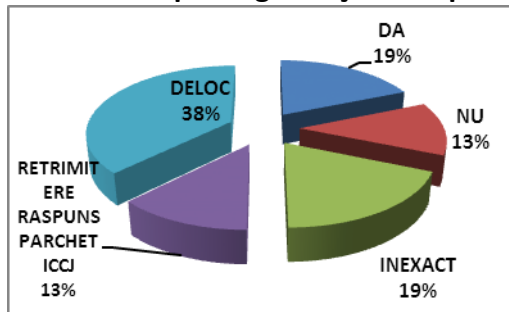


Parchete de pe lângă Judecătoriile

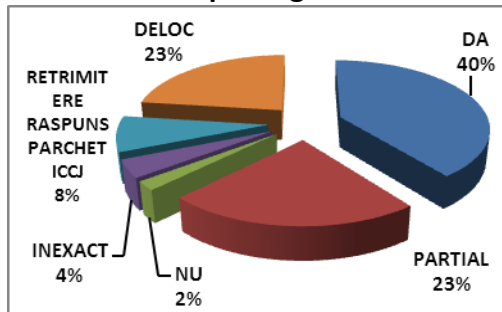


Întrebarea 49: Care este numărul total de cauze care au fost finalizate/ soluționate prin rechizitoriu pentru anii 2011-2012?

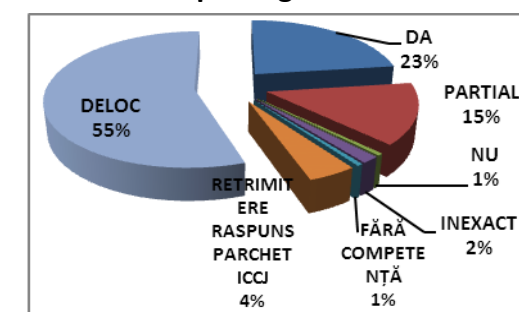
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

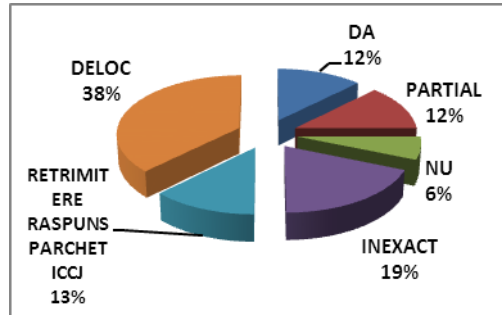


Parchete de pe lângă Judecătoriile

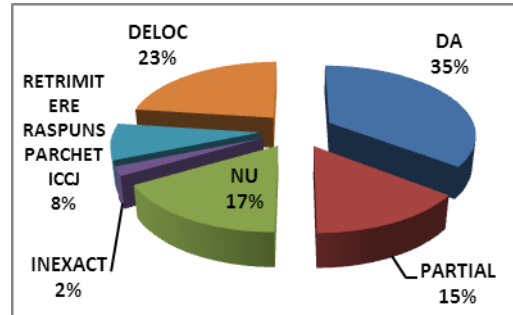


Întrebarea 50: Care este numărul total de cauze care au fost finalizate prin netrimitea în judecată pentru anii 2011-2012?

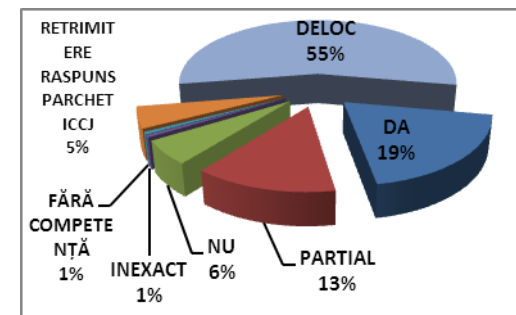
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

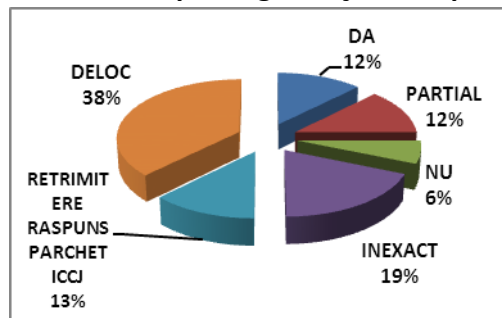


Parchete de pe lângă Judecătorii

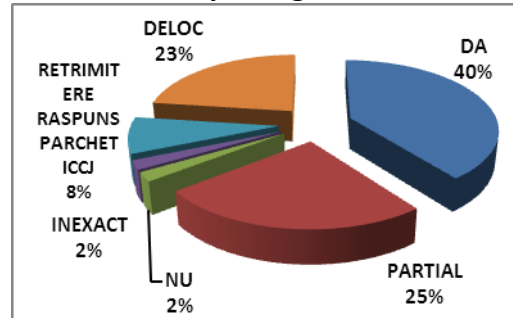


Întrebarea 51: Care este numărul de ședințe de judecată din cadrul parchetului pentru anii 2011-2012, la care au participat procurori, specificând numărul de cauze penale, numărul de cauze civile și numărul de cauze în contencios la care participarea procurorului este obligatorie

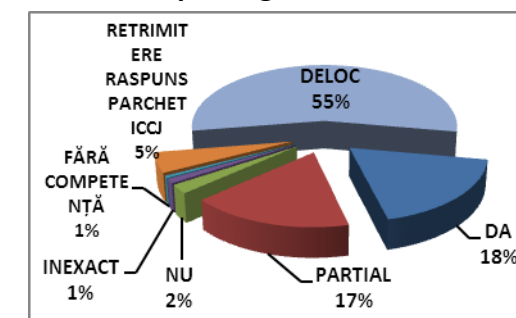
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunalele

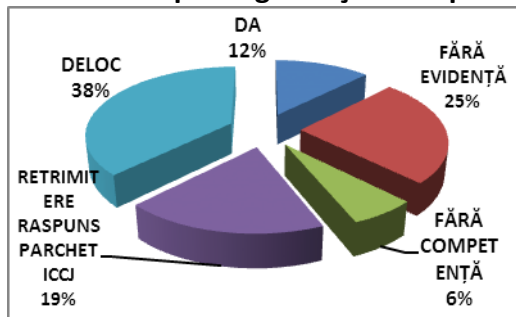


Parchete de pe lângă Judecătorii

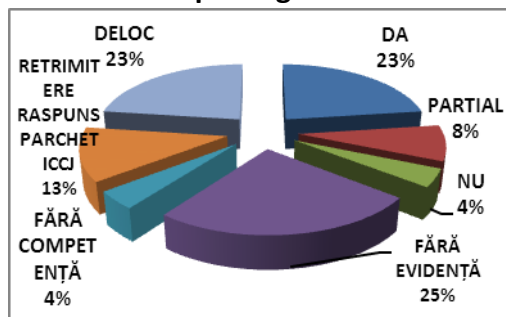


Întrebarea 52: Care este numărul total de cereri de strămutare pentru anii 2011-2012, conform art. 38 din Codul de procedură civilă?

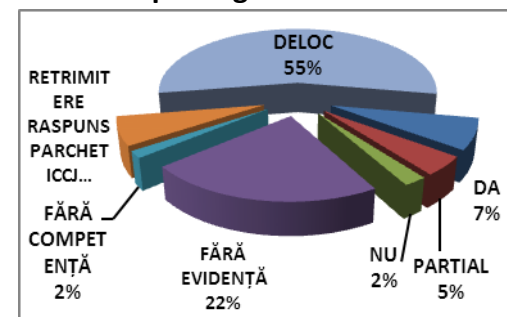
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

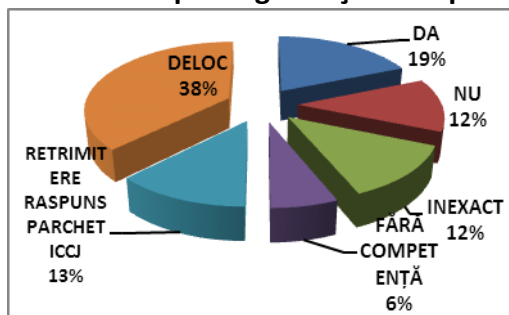


Parchete de pe lângă Judecătorii

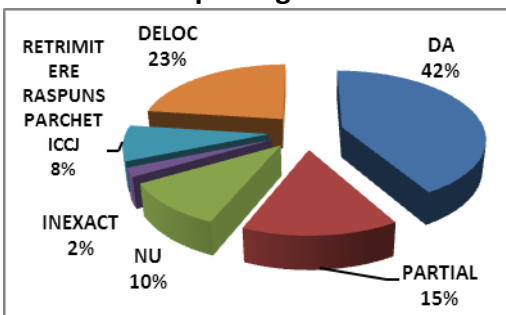


Întrebarea 53: Care este numărul total de acțiuni în contencios inițiate de procurori pentru perioada 2011-2012?

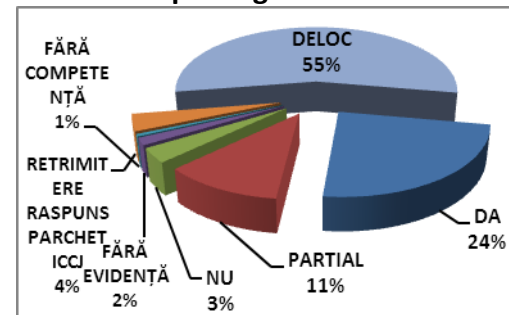
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

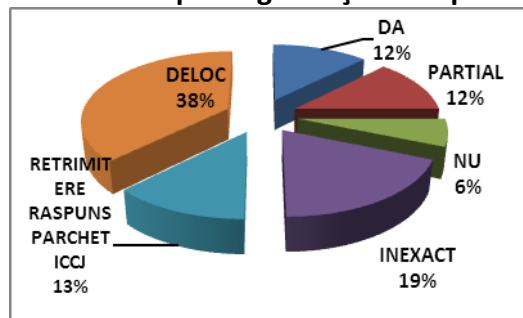


Parchete de pe lângă Judecătorii

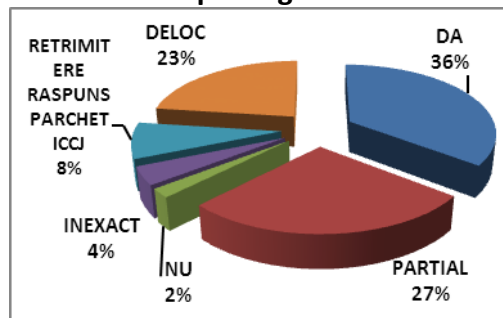


Întrebarea 54: Care este numărul total de apeluri și recursuri declarate de procuror pentru anii 2011-2012 în cauzele penale, cele conform art. 45 din Codul de Procedură Penală și cele de contencios, în conformitate cu art. 1, alin. 4 și alin. 5?

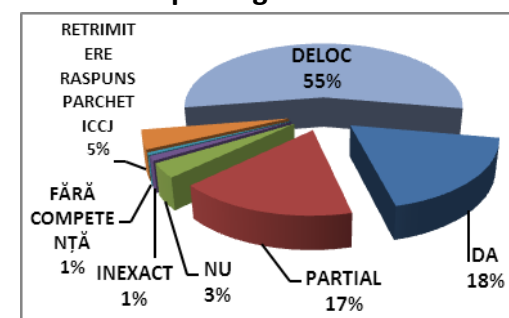
Parchete de pe lângă Curțile de Apel



Parchete de pe lângă Tribunale

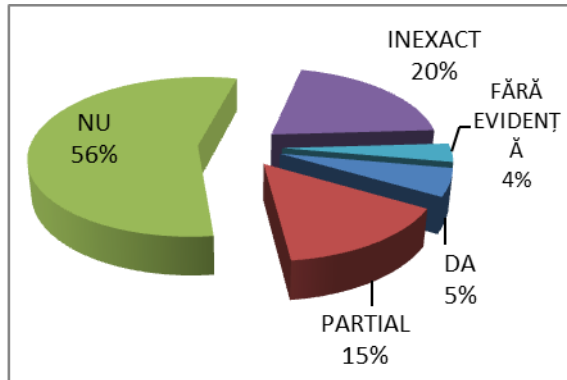


Parchete de pe lângă Judecătorii

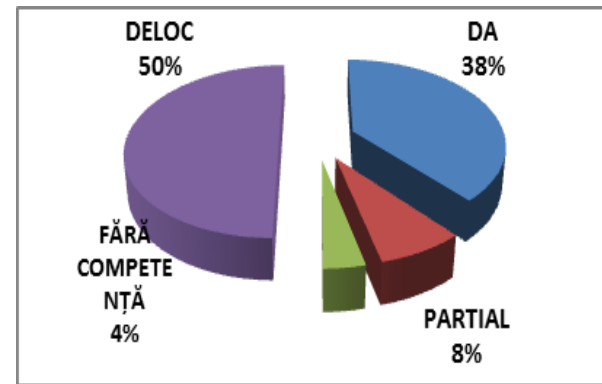


#### IV. Rata gradului de răspuns per total întrebări formulate, la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al fiecărui parchet de pe lângă curțile de apel cu parchetele din circumscripție

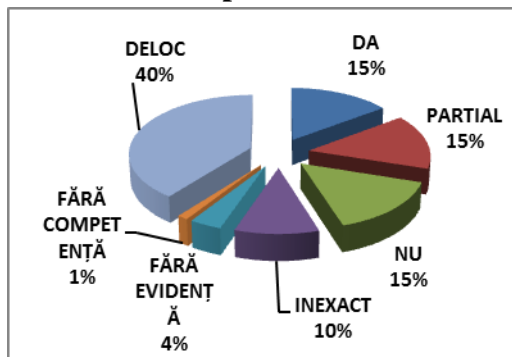
Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție



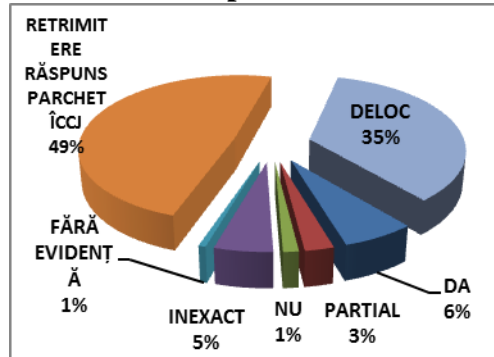
Parchetul de pe lângă Curtea Militară de Apel București



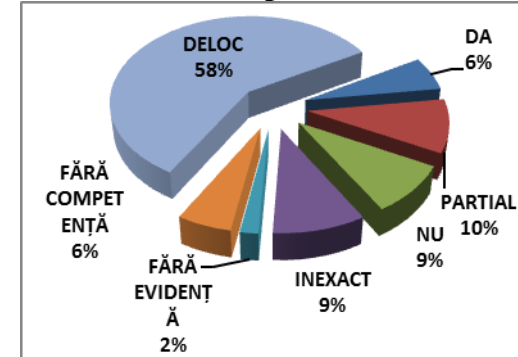
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București



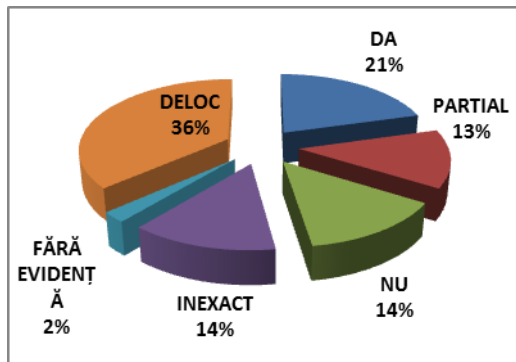
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia



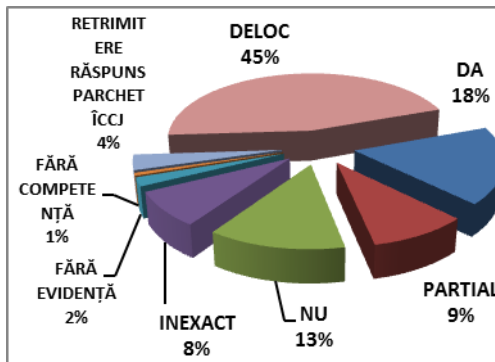
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău



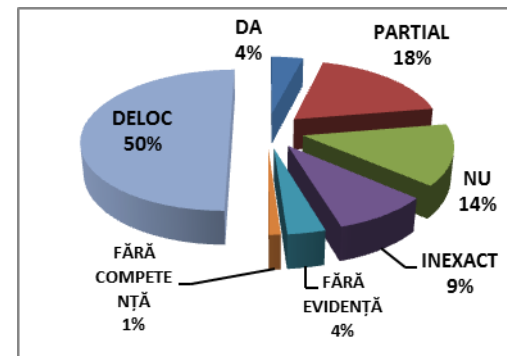
**Parchetul de pe lângă  
Curtea de Apel Brașov**



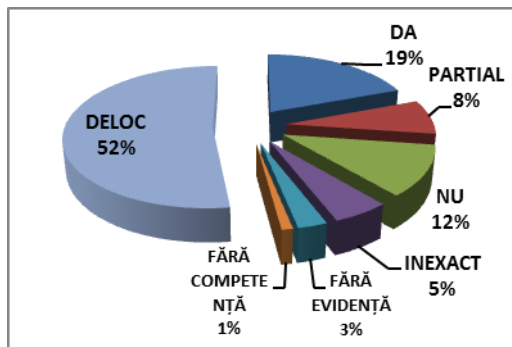
**Parchetul de pe lângă  
Curtea de Apel Cluj**



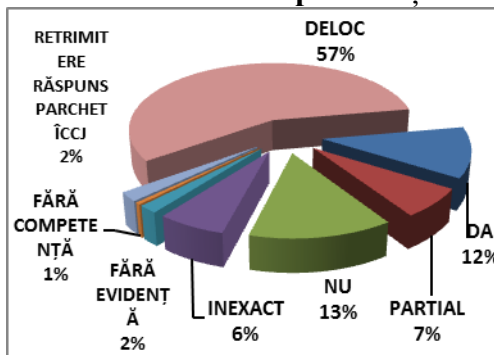
**Parchetul de pe lângă  
Curtea de Apel Constanța**



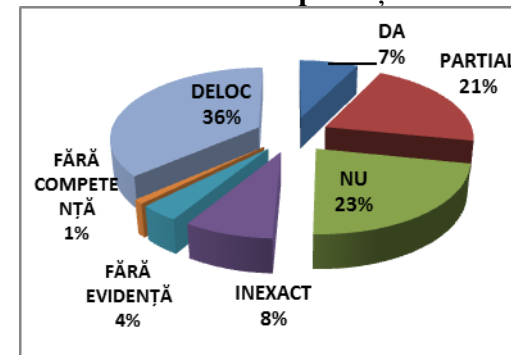
**Parchetul de pe lângă  
Curtea de Apel Craiova**



**Parchetul de pe lângă  
Curtea de Apel Galați**

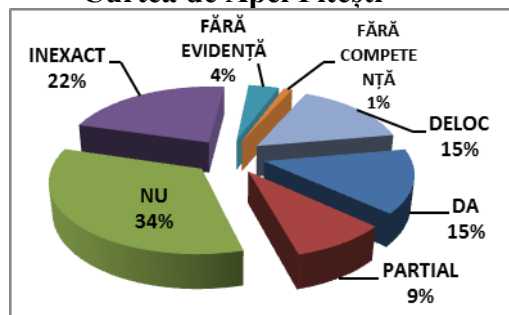


**Parchetul de pe lângă  
Curtea de Apel Iași**

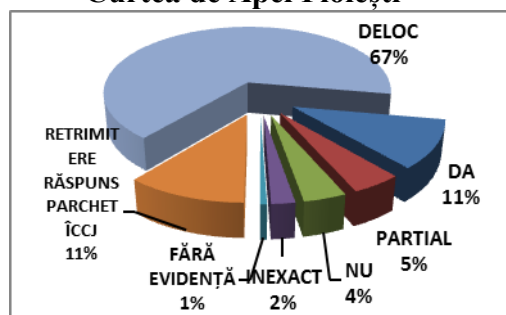




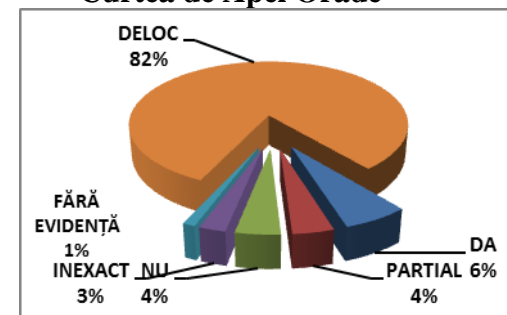
**Parchetul de pe lângă  
Curtea de Apel Pitești**



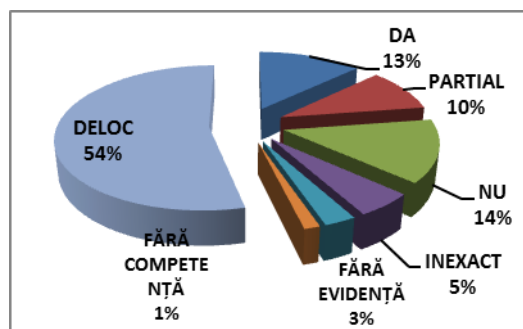
**Parchetul de pe lângă  
Curtea de Apel Ploiești**



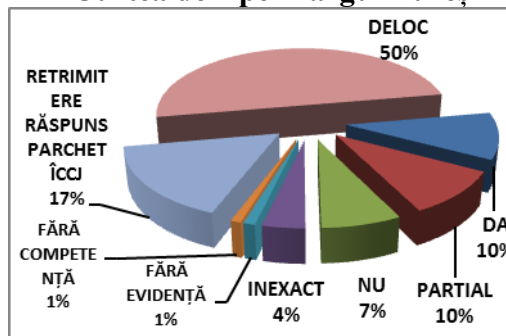
**Parchetul de pe lângă  
Curtea de Apel Oradea**



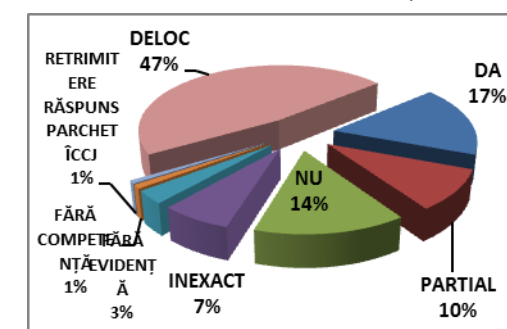
**Parchetul de pe lângă  
Curtea de Apel Suceava**



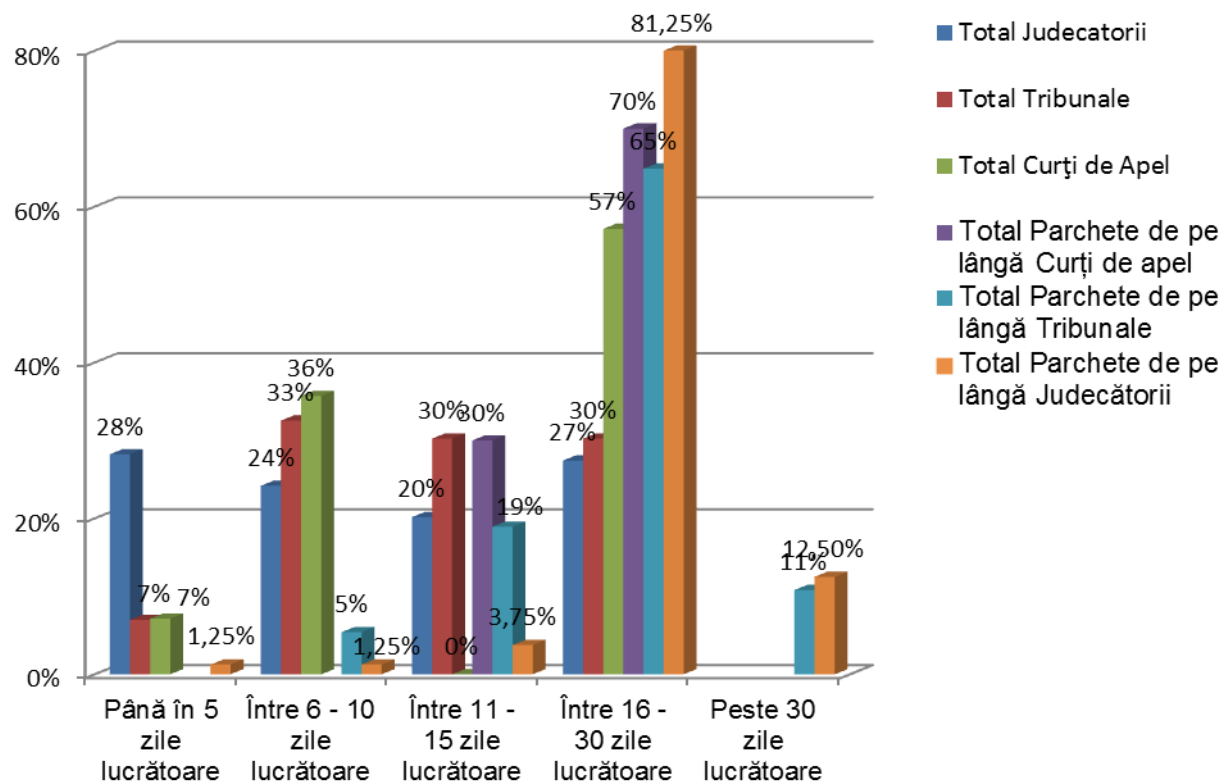
**Parchetul de pe lângă  
Curtea de Apel Târgu Mureș**



**Parchetul de pe lângă  
Curtea de Apel Timișoara**



## TERMENELE DE RĂSPUNS LA ÎNTREBĂRILE FORMULATE



## PRACTICI INSTITUȚIONALE

*Prezenta secțiune conține extrase din răspunsurile primite de la instanțele judecătorești și parchete. Acestea au fost selectate pentru a ilustra modul în care sunt înțelese și aplicate dispozițiile legale, precum și pentru a trage un semnal de alarmă cu privire la principalele probleme întâmpinate în accesarea DREPTULUI DE A ȘTI, iar nu pentru a constitui un clasament cu privire la calitatea răspunsurilor primite.*

### Bune practici:

#### **Judecătoria Giurgiu**

A direcționat cererea de informații de la punctele 5-8 privind unele date financiare, către Tribunalul Giurgiu;

#### **Judecătoria Zimnicea**

“În ce privește punctele 5-8 din cererea dvs., vă comunicăm că solicitarea dvs. a fost înaintată Tribunalului Teleorman cu adresa nr. 158 din 9 mai 2012, în conformitate cu disp.art. 24 din Norma metodologică din 7 februarie 2002 de aplicare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, întrucât Judecătoria Zimnicea nu deține aceste informații.”

#### **Judecătoria Focșani**

“Întrucât instituția noastră nu deține datele solicitate de d-vs privind: bugetul instanței, planul anual de investiții/achiziții, valoarea totală a drepturilor salariale plătite magistraților, valoarea totală a drepturilor salariale plătite personalului auxiliar în baza art. 24 din HG nr. 123/2002 privind Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 Solicitarea d-vs a fost înaintată Tribunalului Vrancea, în calitate de ordonator de credite și administrator (conform prevederilor art. 125 alin. 3 din legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară)”.

**Judecătoria Câmpina**

Au direcționat cererea de informații de la punctele 5-8 către Tribunalul Prahova.

**Judecătoria Sinaia**

“[...]adresa a fost înaintată către Tribunalul Prahova, instanța competentă a da răspunsul solicitat”.

**Tribunalul Neamț**

Au răspuns și pentru instanțele din subordine: Judecătoria Tg.Neamț, Judecătoria Piatra Neamț, Judecătoria Roman, Judecătoria Bicăz, cu privire la 10,11. “Persoanele responsabile cu coordonarea activității și datele de contact ale acestora”

**Tribunalul Galați**

A răspuns pentru cele 4 întrebări din categoria “Buget” pentru Judecătoria Tecuci.

**Tribunalul Prahova**

A răspuns ca pentru punctele 5-6 ne va da răspunsul și pentru Judecătoria Câmpina și Judecătoria Sinaia

**Judecătoria Târgu Cărbunești**

“Condițiile și procedura pentru ca un justițiabil să beneficieze de ajutor public judiciar sunt prevăzute de O.U.G.51/2008 privind ajutorul public judiciar.(textul anexat în anexa 3)- aspect pe care vi l-am comunicat și anterior prin adresa nr.383/15.04.2011”

**Judecătoria Zimnicea**

“Condițiile în care un justițiabil poate beneficia de ajutor public judiciar și procedura pe care un justițiabil trebuie să o urmeze pentru a putea beneficia de ajutor public judiciar sunt prevăzute de Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă. Menționăm că acest act normativ v-a fost comunicat, în copie, cu adresa nr. 107 din data de 11 martie 2011, în urma cererii dumneavoastră înregistrată la această instanță sub nr. 107 din 8 martie 2011”

În ce privește punctele 9-14 din cererea dvs., vă comunicăm că datele solicitate v-au fost comunicate cu adresa nr. 109 din data de 11 martie 2011, ca răspuns la cererea dvs., înregistrată la această instanță sub nr. 109 din 8 martie 2011.

Ca răspuns la punctele 22 și 23, vă comunicăm că o copie de pe Regulamentul de ordine interioară al Judecătoriei Zimnicea va fost comunicat cu adresa nr. 112 din data de 11 martie 2011, în urma solicitării dvs. înregistrată la această instanță sub nr. 112 din 8 martie 2012”

#### **Judecătoria Focșani**

“Totodată, vă amintim că petiții asemănătoare - prin care ați solicitat, de asemenea, să vi se comunice date referitoare la aspectele financiare ale instanței - ați înaintat acestei instanțe și în anul 2008 (înregistrată sub nr. 25/09.09.2008) și în anul 2011 (înregistrată sub nr. 39/544/01.04.2011) la care vi s-a răspuns în mod asemănător, motiv pentru care vă solicităm ca pe viitor să aveți în vedere informațiile pe care vi le furnizăm la cererile formulate de d-vs, pentru a nu aglomera în mod nejustificat activitatea instanței.”

#### **Tribunalul Bucuresti**

“[...]Totodată, vă informăm că, în ipoteza în care sunteți interesați, aveți posibilitatea să vă prezentați, personal sau printr-un reprezentant desemnat de dumneavoastră, la Tribunalul București, parter, Biroul de Informare și Relații Publice, de luni până vineri între orele 09:30 – 14:00, pentru a vi se pune la dispoziție mapele de procese verbale, pe secții, pentru a putea realiza o statistică a situațiilor de acest gen” (pct 15 – 16)

“[...]Prin urmare, aveți posibilitatea să vă prezentați, personal sau printr-un reprezentant desemnat de dumneavoastră, la Tribunalul București, parter, Biroul de Informare și Relații Publice, de luni până vineri între orele 09:30 – 14:00, pentru a vi se pune la dispoziție, *spre studiu*, hotărârile Colegiului de Conducere al Tribunalului București luate în această materie”. (pct 23)

“[...]În ipoteza în care doriți să studiați defalcăt situația hotărârilor judecătorești pronunțate, conform evidențelor statistice, vă informăm că aveți posibilitatea să vă prezentați, personal sau printr-un reprezentant desemnat de dumneavoastră, la Tribunalul București, parter, Biroul de Informare și Relații Publice, de luni până vineri între orele 09:30 – 14:00, pentru a vi se pune la dispoziție evidențele statistice *spre studiu*. Precizăm că nu există decât coordonate predeterminate în ceea ce privește materiile pentru care evidențele statistice se țin la nivelul instanței, în funcție de raportările cerute de Consiliul Superior al Magistraturii. De asemenea, vă putem pune la dispoziție, spre studiu, condicile de ședință pentru a evidenția activitatea fiecărui complet de judecată, întrucât la nivelul Tribunalului București nu există o statistică de acest gen, nefiind cuprinsă în raportările standard” (pct 27 – 29)

## 👉 Cu legea la tocmeală

### **Judecătoria Focșani - Conducător B.I.R.P. Judecător Andreea Pascaru**

“Va solicităm sa formulati câte o petiție pentru fiecare cerere pentru a putea fi inregistrata si solutionata”

**Să înțelegem că Judecătoria Focșani nu poate soluționa nici acțiuni care au mai multe capete de cerere și că disjunge cauzele, crescând astfel artificial numărul acestora!?** 😊

### **Judecătoria Pogoanele - judecator delegat Cristina Putere și grefier Steluta Tanase**

“- Referitor la cererea dumneavoastră prin care solicitați copii după Regulamentul de Ordine Interioară al Judecătoriei Pogoanele și după Regulamentul de Constituire a Completelor de Judecată vă aducem la cunoștință faptul că pentru eliberarea acestor copii este necesară plata taxei judiciare de timbru potrivit normelor legale.”

TI-RO: Am cerut să ni se comunice, quantumul serviciilor de copiere ale Regulamentului de Ordine Interioara al judecatoriei Pogoanele si ale Regulamentului de Constituire a Completelor de judecata.

Ne-au răspuns prin plic: “Urmare e-mailului transmis la data de 5 iunie 2012, vă comunicăm faptul că instanțele judecătorești nu au regulamente proprii de ordine interioară ci un singur Regulament aprobat prin Hotărârea C.S.M NR. 387/2005 publicată în M.O. NR. 958 din data de 28.10.2005. În ceea ce privește pct. 2, vă transmitem alăturat Hotărârea Colegiului de conducere nr 1/29.12.2011 cu anexele 1 și 2.”

**Să înțelegem că judecătorul responsabil din cadrul compartimentului de relații publice nu face diferența între o cerere de chemare în judecată și o cerere privind furnizarea informațiilor de interes public?** 😊

**Parchetul de pe langa Judecatoria Iasi - prim procuror Nica Andreea Oana**

“Pentru pct 9 va informam ca in locatiile la care faceti referire se gestioneaza si prelucreaza informatii clasificate, conform art 96 din Standardele din data de 13/06/2002, aprobate prin Hot.Guv. Nr 585/2002, fiind, ca atare, sub incidenta disp art. 12 alin.1 lit. a) din Legea nr 544/2001, fiind exceptate de la liberul acces al cetatenilor (biblioteca si biroul de informatii publice nu au o existenta de sine statatoare, spatiul in care se afla fondul documentar precum si biroul purtatorului de cuvânt fiind situate in locatii in care isi desfasoara activitatea si personal al institutiei)”.

**Parchetul de pe langa Tribunalul Buzau**

“Referitor la cererea dvs. adresată Parchetului de pe lângă Tribunalul Buzău la 09.05.2012 în legătură cu care vi s-au comunicat la 25.05.2012 de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație si Justiție aspectele solicitate la pct.1-36, vă comunicăm în completare următoarele:Pentru punctul 17 din solicitarea dvs., referitor la nr. total de personal:...”

**Parchetul de pe langa Tribunalul Iasi**

“ Amplasarea spatiilor in care isi desfasoara activitatea angajatii unitatii nu reprezinta o informatie de interes public”.

**Parchetul de pe langa Judecatoria Pascani**

“[...]Amplasarea spatiilor in care isi desfasoara activitatea angajatii unitatii nu reprezinta o informatie de interes public”

**Parchetul de pe langa Tribunalul Bacau**

“ În cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău există compartimentele de registratură, grefă, arhivă, birou de informații publice și bibliotecă. Din considerente de securitate a personalului, precum și a documentelor aflate în păstrare și având în vedere și specificul activităților desfășurate, nu vă putem comunica locația acestor compartimente.”

**Parchetul de pe langa Judecatoria Raducaneni**

“Referitor la punctul 9, 10, 11, 12, 13 vă precizăm că potrivit art. 5 lit.a, b, c, d din Legea nr. 544/2001 avem obligația de a comunica numai următoarele informații de interes public: actele normative care reglementează organizarea și funcționarea autorității sau instituției publice; structura organizatorică, atribuțiile departamentelor, programul de funcționare – orele 8<sup>00</sup> - 16<sup>00</sup>, programul de audiențe – luni, marți și vineri - orele 10<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>, numele și prenumele persoanelor din conducerea unității și ale funcționarului responsabil cu difuzarea informațiilor publice – prim-procuror Lisnic Niculina; datele de contact ale unității – Parchetul de pe lângă Judecătoria Răducăneni, cu sediul în comuna Răducăneni, județul Iași, telefon - 0752449498, fax – 0232/252515, e-mail – pj\_raducaneni@mpublic.ro. Amplasarea spațiilor în care își desfășoară activitatea angajații unității nu reprezintă o informație de interes public”.

**Adică cetățenii nu au voie sa cunoască etajul și camera unde este localizată Registratura?! Unde pot depune aceștia cererile sau plângerile și cum pot obține numere de înregistrare? Sau din rațiuni de securitate este restrâns liberul acces la justiție? ☺**

**Judecătoria Hunedoara- judecator delegate BIRP Florincas Gheorghita**

Răspuns la întrebările 7-8 (valorile totale ale drepturilor salariale ale magistraților și personalului auxiliar): “Confidențial”

**Parchetul de pe langa Judecatoria Onesti**

“Cât privește drepturile salariale, plătite în cursul anului 2011-2012, acestea nu au caracter public așa cum a decis Curtea Constituțională în dosarul nr.5341/D/2009.”

**Să înțelegem că se aplică alt text al Legii nr. 544/2001, potrivit căreia bugetul, atât cuantumul total cât și detalierea pe linii bugetare ale acest, este informație de interes public, publicabilă din oficiu?! Solicitarea TI-Ro viza sume globale, pe categorii de cheltuieli, iar nu sume plătite nominal unor magistrați sau personal auxiliar, în temeiul art. 5, lit. e) din lege. ☺**

**Parchetul de pe langa Judecatoria Craiova**

“[...]Numele persoanelor responsabile cu coordonarea activităților din cadrul compartimentelor instituției noastre și datele de contact ale acestora nu fac parte din categoria informațiilor de interes public ci sunt informații cu privire la datele personale ale unei persoane fizice și nu pot fi transmise pe calea prezentei comunicări.”

**Să înțelegem că datele de contact ale instituției, nr. de telefon și interiorul aferent birourilor de specialitate care desfășoară activitate de relații cu publicul și numele persoanelor care coordonează activitatea acestora sunt informații cu caracter personal? TI-Ro nu a solicitat numărul de telefon personal al niciunui angajat din sectorul public, ci informații conform art. 5 lit. c) și d) din lege. ☺**

**Judecătoria Sibiu**

“Întrucât Judecătoria Sibiu nu are calitatea de ordonator de credite, nu vă putem înainta un răspuns cu privire la punctele 5-8 din moment ce informațiile solicitate nu rezultă din activitățile prezentei instanțe așa cum dispun dispozițiile art 2 alin. 1 lit. b) din Legea 544/2001”

**Judecătoria Satu Mare**

“În ceea ce privește informațiile de natură financiară adresate la punctele 5-8 vă comunicăm că aceste informații vă pot fi furnizate de către Tribunalul Satu Mare care este ordonator principal de credite.”



**Atuni președinții acestor instanțe ce fel de atribuții manageriale îndeplinesc și pentru ce este necesară verificare cunoștințelor în acet sens, ca și condiție pentru numirea într-o astfel de funcție? Să înțelegem că președinții acestor instanțe nici măcar nu cunosc valoarea propriului buget? 😊**

### **Judecătoria Câmpina**

“Urmare cererii dumneavoastră și înregistrată sub nr. 4/RIP/10 mai 2012 privind furnizarea în baza Legii 544/2001 a unor informații de interes public, vă comunicăm că cererea dvs nu îndeplinește condițiile prevăzute de disp. art. 6 alin. 3 din actul normativ sus menționat, nefiind semnată și ștampilată, astfel încât nu putem da curs solicitării dumneavoastră”.

### **Judecătoria Târnăveni**

“Răspunzând cererii dumneavoastră de acces informații publice, înregistrată la Judecătoria Târnăveni sub nr. 235/27.04.2012, vă aducem la cunoștință că printre elementele obligatorii pe care trebuie să le cuprindă cererea dumneavoastră potrivit art. 6 al. 3 lit. c din Legea nr. 544/2001 se numără: “numele, prenumele și semnătura solicitantului”.

Constatând faptul că solicitarea dumneavoastră scrisă nu poartă semnătura solicitantului, și anume domnul Victor Alistar, Director Executiv Transparency International România, considerăm că nu putem să vă punem la dispoziție informațiile de interes public solicitate decât în situația în care ne veți adresa o nouă cerere care să îndeplinească condițiile legale, respectiv să fie semnată de către solicitant.

De asemenea vă informăm că dată fiind complexitatea informațiilor publice ce fac obiectul cererii dumneavoastră vă vom furniza informațiile în termen de 30 de zile de la înregistrarea noii cereri, conf prevederilor art. 7 din Legea 544/2001.”

### **Tribunalul Covasna**

“De asemenea, vă rugăm ca în conformitate cu dispozițiile art. 6 alin. 3 lit. c din Legea nr. 544/2001 să retransmiteți cererea cu semnătură (ștampilă).”

### **Tribunalul Galați**

“Referitor la cererea formulată de dumneavoastră, potrivit Legii nr. 544/2001 privind accesul la informațiile de interes public, înregistrată la Biroul de Informare și Relații Publice al Tribunalului Galați sub nr. 63/BIRP/26.04.2012, prin care solicitați mai multe informații de interes public referitoare la activitatea instanței noastre, având în vedere prevederile legale, vă rugăm să ne înaintați cererea semnată de reprezentantul dumneavoastră legal, scanată sau cu semnătura electronică, pentru a vă putea comunica informațiile solicitate în termen legal.”

### **Parchetul de pe langa Tribunalul Dambovită**

“Urmare adresei dv. f.n. comunicata prin email la data de 9 mai 2012, va facem cunoscut ca prin demersurile noastre nu am putut stabili identitatea titularului de adresa nici chiar de pe site-ul dv.”

**Parchetul Militar Iasi**

“În conformitate cu dispozițiile art 6 alin. 3 lit. c din Legea nr. 544/2001 mod și rep. va adresam rugămintea să formulați o nouă cerere care să conțină numărul de înregistrare al instituției dumneavoastră, semnatura și, condiție –sine qua non – al procedurii efectelor juridice al demersului dumneavoastră, semnatura indescifrabilă aplicată pe cererea de comunicare a informațiilor de interes public”

**Parchetul Militar Cluj**

“Pentru a vă putea răspunde la cele solicitate vă rugăm să ne trimiteți o adresă scrisă, semnată și stampilată care să ateste identitatea instituției dumneavoastră. Adresa instituției noastre este mun. Cluj Napoca, Calea Dorobanților nr. 8, jud. Cluj.”

**Facem precizarea că cererile au fost transmise prin e-mail conform dispozițiilor art. 15, alin 1) din norma metodologică de aplicare a legii nr. 544/2001, acestea fiind considerate cereri privind liberul acces la informațiile de interes public. Magistrați semnatori ai acestor răspunsuri fac confuzie între prezentarea datelor de identificare ale solicitantului și semnătura olografă a reprezentantului acestuia. Nu în ultimul rând acest mod de răspuns denotă rea voință în interpretarea și aplicarea legii, prin ignorarea principiului potrivit căreia legea se aplică în spiritul ei și nu doar în litera sa.**

**„Perle” din răspunsurile la cererile privind informații de interes public****Judecătoria Craiova**

“În urma adresei dvs. prin care ați solicitat o serie de date în format electronic privind informații de interes public vi le comunicăm pe cele care se încadrează prevederilor art. 2 și art. 5 din legea 544/12.10.2001 (exceptându-le pe cele care se află deja pe portalul Judecătoria Craiova):

- 44 magistrați în cadrul secției civile
- 7 magistrați în cadrul secției penale
- 65 grefieri în cadrul secției civile
- 10 grefieri în cadrul secției penale
- numărul total de personal 145”

**Judecătoria Cluj – Napoca**

“Punctele 3-4: Nu există o evidență separată a acestor cereri sau a numărului de cazuri în care justițiabilii au beneficiat de ajutor public judiciar”

**Judecătoria Filiași**

“În măsura în care veți solicita comunicarea unei astfel de hotărâri, vă învederam ca avem toată sollicitudinea de a da curs cererii dvs.” – răspuns la cererea unei copii a regulamentului de constituire a completelor de judecata (acelasi raspuns ca și în 2011)

**Judecătoria Alexandria**

“- punctul 28 vă comunicăm faptul că nu putem determina cu exactitate acest număr dat fiind faptul că în cadrul instanței, din cauza fluctuațiilor numărului de magistrați care și-au desfășurat activitatea în cadrul Judecătoriei Alexandria, au existat configurări și reconfigurări ale completelor de judecată “

**Judecătoria Făurei**

“In ceea ce priveste solicitarea dvs. de a va pune la dispozitie copie de pe Regulamentul de Ordine Interioara a Judecatoriei Faurei si de pe Regulamentul de constituire a completelor de judecata, va comunicam ca nu avem posibilitatile tehnice si financiare de a va comunica copiile solicitate, care, de altfel, sunt publicate oficial”

**Curtea de Apel Pitesti**

[...]”Totodată, vă facem cunoscut că, întrucât potrivit dispozițiilor art. 7 alin. 3 din Legea nr. 544/2001 nu “sunt intrunite condițiile tehnice necesare” pentru furnizarea “in format electronic” a informațiilor solicitate, fara efectuarea unei activitati suplimentare de extragere si prelucrare a acestora, se impune prestarea unor servicii, inclusiv de xerocopiere, in conditiile mentionate in art. 9 si 10 din actul normative.”

***Sugeram magistratilor și instanțelor sau parchetelor care s-au calificat la prezenta secțiune să ia exemplul colegilor menționați la secțiunea bune practici, care aplică aceeași lege ca și domniile lor, și să urmeze acest exemplul dat fiind că respectarea legii în România nu prea e facultativă.***

## CONCLUZII

Rezultatele prezentului raport pun în evidență faptul că cel puțin la nivelul instanțelor de judecată, nu se poate vorbi de o îmbunătățire a practicilor privind asigurarea dreptului de acces la informații de interes public, față de situația consemnată anul trecut. Rata cea mai mare de refuzuri se regăsește în rândul judecătorilor, urmată de curțile de apel și tribunale. Din analiza răspunsurilor primite rezultă fie că mare parte a personalului din cadrul compartimentelor de relații publice nu cunoaște dispozițiile Legii privind liberului acces la informațiile publice, fie că acesta nu le aplică în mod corespunzător. Astfel, mare parte a instanțelor nu au anunțat în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea cererii de prelungirea termenului de răspuns la 30 de zile lucrătoare.

Secțiunea dedicată analizei gradului de răspunsuri primite din partea parchetelor nu arată o situație îmbucurătoare nici aici. Majoritatea răspunsurilor primite din partea acestora au fost de tip “șablon”, aproape fiecare parchet retransmițând răspunsul formulat de către Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În ceea ce privește gradul de răspuns, Raportul arată că parchetele au înregistrat cea mai mare rată de refuzuri la cererile de informații de interes public, iar mare parte din cele primite au fost fie incomplete, evazive, fie făceau trimitere către alte informații nesolicitate. Acest fapt pune în evidență o slabă preocupare pentru asigurarea unui serviciu public de calitate care să răspundă nevoilor justițiabilului.

Constatăm și de această dată că întrebările cele mai incomode rămân, asemenea concluziilor din studiul din 2011, cele referitoare la aspectele financiare, deși instanțele judecătorești, parchetele și structurile specializate ale acestor, funcționează tot din banii contribuabililor.

Transparency International România apreciază că rezultatele Raportului pun în evidență o slabă cunoaștere și aplicare a dispozițiilor legale, și recomandă instanțelor, parchetelor și structurilor specializate ale acestora să acorde o atenție deosebită respectării și ocrotirii dreptului justițiabilului de a avea acces la informațiile de interes public.

Transparency International România atrage atenția că nivelul de transparență al instanțelor judecătorești, parchetelor și structurilor specializate ale acestora, cu privire la acele aspecte care sunt de interes public este nepermis de scăzut și că perpetuarea acesteia este de natură să atragă creșterea gradului de insatisfacție și neîncredere al cetățenilor față de justiție. Această situație este cu atât mai îngrijorătoare cu cât asigurarea transparenței este un deziderat major al noii Strategii Naționale Anticorupție.

De cealaltă parte, trebuie să remarcăm faptul că există și situații care se încadrează în categoria bunelor practici instituționale care pot fi preluate la nivelul întregului sistem de instanțe și parchete, însă în lipsa unei politici coerente pentru creștere generală a gradului de transparență a instanțelor și parchetelor ele riscă să rămână doar practici izolate.