

8 mai 2007

## COMUNICAT DE PRESA

Transparency International România protestează față de modul în care s-a desfășurat discutarea propunerii de revocare a domnului procuror Doru Țuluș din funcția de Șef al Secției a II-a a Direcției Naționale Anticorupție.

Transparency International România consideră că nu se poate **dezbate revocarea unui magistrat din funcție** fără ca în prealabil să se fi făcut o analiză sau ca în prealabil să fi existat o discuție cu magistratul în cauză.

Consecvență criticilor sale, Transparency International România, consideră că modalitatea de numire și revocarea a conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, este un instrument discreționar aflat la îndemâna puterii executive, Guvern și Președinte, de a interfera cu puterea judecătorească.

Atragem atenția că acest gest poate constitui o practică dăunătoare în modul în care Consiliul Superior al Magistraturii își exercită atribuțiile de garant al independenței puterii judecătorești. Este lipsit de relevanță și obiectivitate să se ia în discuție activitatea unui magistrat fără a se solicita o analiză prealabilă. Acesta este un gest instituțional care arată că eforturile anticorupție au început să fie declassate ca prioritate de către autoritățile de la București după raportul de țară publicat de Comisia Europeană în luna septembrie 2006. Din punctul de vedere al politicilor publice anticorupție, precedentul creat descurajează orice activitate de combatere a corupției, pentru că se crează mecanismele prin care cei investigați pot să își exercite autoritatea prin control asupra investigațiilor.

O analiză a activității DNA ar fi fost de natură să contribuie și la propuneri de îmbunătățire a instrumentelor, și de creștere a celerității în investigarea dosarelor de mare corupție, și ar fi fost oportună pentru identificarea cauzelor pentru care România nu raportează rezultate finale în combaterea corupției la nivel înalt, ci doar investigații. Doar în aceste circumstanțe considerăm că poate fi acceptabilă o decizie privind cariera unui magistrat pe baze obiective și cu identificarea concretă a responsabilităților individuale. În lipsa unei asemenea analize, orice magistrat care va ocupa o funcție de conducere în cadrul Parchetului General va putea fi sancționat pentru neajunsurile legislative, ori procedurale, ceea ce impune arbitrariul în evaluarea și sancționarea conducerii acestei instituții.

Transparency International îi solicită Președintelui Interimar al României, domnul Nicolae Văcăroiu, să nu emită decretul de revocare din funcție, cu justificarea că în fața acestor neajunsuri propunerea Ministerului Justiției și avizul CSM (pozitiv ori negativ) sunt nefundamentate. Atragem atenția că propunerea de revocare fără un raport de evaluare care să identifice culpa magistratului **ar reprezenta un abuz de drept** întrucât aplicarea art. 54 alin. 4 din Legea 303 / 2004 nu se poate face în orice condiții, ci doar în urma evaluării activității și în urma constatării unor deficiențe anume prevăzute de lege.

Având în vedere că s-a amânat discutarea acestei propuneri, îi solicităm CSM să își dea avizul, fie el și consultativ, indiferent dacă va fi pozitiv sau negativ, pe baza unei analize care trebuie furnizată de inițiatorul procedurii de revocare. Transparency International România îi solicită de asemenea Ministerului Justiției, în spiritul transparenței, să facă publice argumentele care stau la baza propunerii de revocare a domnului procuror Doru Țuluș.

*Pentru detalii suplimentare, vă rugăm contactați: Victor Alistar,  
([victor@transparency.org.ro](mailto:victor@transparency.org.ro); tel 0788.709.572).*