



**Indicele de Percepție a
Corupției 2006 al
Transparency International**

<http://www.transparency.org>

Transparency International Secretariat
Alt Moabit 96
10559 Berlin
Germany
Tel: +49-30-3438 20 19/45
Fax: +49-30-3470 3912
press@transparency.org

Indicele de Percepție a Corupției 2005 consolidează relația dintre sărăcie și corupție. Demonstrează că mecanismul corupției funcționează în ciuda îmbunătățirii legislației

Berlin, 6 noiembrie 2006 – Indicele de percepție a Corupției 2006, lansat astăzi de Transparency International (TI), indică o strânsă legătură între corupție și sărăcie, cu o concentrare de state pauperizate la sfârșitul clasamentului.

“Corupția *prinde* milioane de oameni în capcana sărăciei”, spunea președintele Transparency International Huguette Labelle. “În ciuda unui deceniu de progres în elaborarea de legi și regulamente anticorupție, rezultatele de astăzi arată că mai rămân multe de făcut până să se vadă îmbunătățiri semnificative în viața celor mai săraci cetățeni ai lumii”.

Indicele de Percepție a Corupției 2006 este unul complex care face apel la studii multiple ale experților care *înregistrează* percepțiile asupra corupției din sectorul public din 163 de țări din toată lumea, cel mai important scop al oricărui IPC până în prezent. Indicele notează țările pe o scară de la 0 la 10, 0 indicând corupția percepută la un nivel ridicat, iar 10 corupția percepută la nivel scăzut.

Rezultatele IPC 2006 relevă o strânsă corelație între corupție și sărăcie. Aproape trei sferturi din țările din clasamentul IPC prezentat mai jos cinci (incluzând țări cu un nivel al veniturilor scăzut și două state africane) indică faptul că cele mai multe țări din lume înfruntă *niveluri ridicate de corupție internă*. 71 de țări - aproape jumătate - au fost notate sub 3, indicând corupția percepută ca fiind endemică. Haiti este cel mai slab notat stat cu 1,8; Guinea, Iraq și Myanmar împart penultimul loc, fiecare cu 1,9, în timp ce Finlanda, Islanda și Noua Zeelandă se află în fruntea clasamentului cu 9,6.

Țările în care s-a înregistrat o înrăutățire a percepției corupției includ: Brazilia, Cuba, Israel, Iordania, Laos, Seychelles Trinidad and Tobago, Tunisia și Statele Unite. Pe de altă parte, o percepție redusă a corupției în : Algeria, Republica Cehă, India, Japonia, Letonia, Liban, Mauritius, Paraguay, Slovenia, Turcia, Turkmenistan și Uruguay.

O concentrare a așa-numitelor “failed-states” este vizibilă la sfârșitul clasamentului. Iraquel a ajuns pe penultimul loc, sondajul de opinie realizat înainte războiului nefiind inclus în IPC din acest an.

În timp ce țările puternic industrializate sunt se regăsesc în prima parte a clasamentului IPC 2006, continuăm să vedem scandaluri majore de corupție în multe dintre aceste țări. Deși corupția în acest context poate avea un impact mai scăzut asupra sărăciei și progresului decât în țările aflate în curs de dezvoltare, aceste scandaluri demonstrează că nu este loc pentru satisfacție.

Facilitatorii

Slaba performanță a multor țări inidcă faptul că facilitatorii corupției continuă să asiste elitele politice să legalizeze, să păstreze și să profite de averile dobândite injust, care deseori includ averi prăduite ale statului. Prezența intermediarilor doritori – care deseori sunt învățați cum să opereze de la principalele economii – încurajează corupția; acest lucru se traduce prin aceea că persoana coruptă știe că un bancher, contabil, avocat sau alt specialist este gata să îi ajute să genereze, să mute sau să păstreze venitul ilicit.

Kenya’s Anglo-Leasing și scandalurile asociate reprezintă un exemplu la subiect, unde însușirea ilegală a fondurile publice a fost posibilă prin contracte frauduloase utilizând companii sofisticate de acoperire și conturi bancare din Europa, conform spuselor lui John Githongo, „țarul” anticorupție anterior din Kenya. Conform Indiceleui Plătitorilor de Mită elaborat de Transparency International Kenya, mita îi costă pe locuitorii Kenyei aproximativ 1 miliard \$ în fiecare an, în timp ce mai mult de jumătate din populație trăiește din mai puțin de 2 \$ zi.

Actele de corupție implică un mituitor și un mituit. TI pledează pentru măsuri energice pentru a ține în limita atât darea de mită, incluzând incriminarea penală a mitei transfrontaliere despre care face mențiune Convenția OECD împotriva Mitei, cât și luare de mită, incluzând dezvăluirea averilor deminarilor și adoptarea unor coduri de conduită în acest sens.

Dar tranzacția este deseori autorizată de profesioniști din mai multe domenii. Indermediarii corupți fac legătura între persoanele care oferă și cele care primesc mita, creând un mediu de încredere împărtășită și de reciprocitate; ei încearcă să dea o formă legală tranzacțiilor frauduloase, generând contracte realizabile din punct de vedere legal; mai mult, ei se asigură că există persoane care vor fi acuzate în cazul demascării.

„Firmele și asociațiile profesionale pentru avocați, contabili și bancheri au o responsabilitate specială pentru a adopta măsuri solide împotriva corupției”, spunea David Nussbaum, Președinte Executiv al Transparency International. „Dar felul în care sunt cercetați avocații și experții potate fi hotărâtor pentru reușita luptei anticorupție.

Transparency International recomandă:

- ✚ Promovarea și ,acolo unde este cazul, adoptarea de coduri de conduită cu specific anticorupție de către asociațiile profesionale pentru membrii săi,
 - De exemplu, Asociația Internațională a Barourilor, Asociația Internațională pentru Conformitate, asociații profesionale pentru contabili;
- ✚ Training specializat pentru a garanta că intermediarii corecți își înțeleg mai bine rolul;
- ✚ Sancțiuni legale sau profesionale pentru juriști, contabili și specialiști din domeniul financiar care autorizează corupția.
- ✚ O cercetare mai amănunțită a rolului pe care centrele financiare insuficient de transparente îl au în facilitarea tranzacțiilor corupte.

Note

În data de 4 octombrie 2006, TI a lansat Indicele Plătitorilor de Mită (www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/bpi) care analizează mituitorii în termenii tendinței companiilor din principalele 30 de țări exportatoare de mită peste hotare.

În data de 7 decembrie, TI va lansa Barometrul Global al Corupției 2006 care analizează percepția publică asupra nivelului de corupție din instituții importante precum tribunale, parlament sau poliție. Barometrul este publicat în așteptarea Zilei Internaționale Anti-Corupție din 9 Decembrie 2006.

Indicele de Percepție a Corupției 2006 al Transparency International

Poziție de țară	Țara	CPI 2006 Scorul Indicelui de Percepție a Corupției	Limite superioare-inferioare de încadrare	Numărul surselor folosite
1	Finland	9.6	9.4 - 9.7	7
	Iceland	9.6	9.5 - 9.7	6
	New Zealand	9.6	9.4 - 9.6	7
4	Denmark	9.5	9.4 - 9.6	7
5	Singapore	9.4	9.2 - 9.5	9
6	Sweden	9.2	9.0 - 9.3	7
7	Switzerland	9.1	8.9 - 9.2	7
8	Norway	8.8	8.4 - 9.1	7
9	Australia	8.7	8.3 - 9.0	8
	Netherlands	8.7	8.3 - 9.0	7
11	Austria	8.6	8.2 - 8.9	7
	Luxembourg	8.6	8.1 - 9.0	6
	United Kingdom	8.6	8.2 - 8.9	7
14	Canada	8.5	8.0 - 8.9	7
15	Hong Kong	8.3	7.7 - 8.8	9
16	Germany	8.0	7.8 - 8.4	7
17	Japan	7.6	7.0 - 8.1	9
18	France	7.4	6.7 - 7.8	7
	Ireland	7.4	6.7 - 7.9	7
20	Belgium	7.3	6.6 - 7.9	7
	Chile	7.3	6.6 - 7.6	7
	USA	7.3	6.6 - 7.8	8
23	Spain	6.8	6.3 - 7.2	7
24	Barbados	6.7	6.0 - 7.2	4
	Estonia	6.7	6.1 - 7.4	8
26	Macao	6.6	5.4 - 7.1	3
	Portugal	6.6	5.9 - 7.3	7
28	Malta	6.4	5.4 - 7.3	4
	Slovenia	6.4	5.7 - 7.0	8
	Uruguay	6.4	5.9 - 7.0	5
31	United Arab Emirates	6.2	5.6 - 6.9	5
32	Bhutan	6.0	4.1 - 7.3	3
	Qatar	6.0	5.6 - 6.5	5
34	Israel	5.9	5.2 - 6.5	7
	Taiwan	5.9	5.6 - 6.2	9
36	Bahrain	5.7	5.3 - 6.2	5
37	Botswana	5.6	4.8 - 6.6	6
	Cyprus	5.6	5.2 - 5.9	4
39	Oman	5.4	4.1 - 6.2	3
40	Jordan	5.3	4.5 - 5.7	7
41	Hungary	5.2	5.0 - 5.4	8
42	Mauritius	5.1	4.1 - 6.3	5
	South Korea	5.1	4.7 - 5.5	9
44	Malaysia	5.0	4.5 - 5.5	9
45	Italy	4.9	4.4 - 5.4	7
46	Czech Republic	4.8	4.4 - 5.2	8
	Kuwait	4.8	4.0 - 5.4	5
	Lithuania	4.8	4.2 - 5.6	6
49	Latvia	4.7	4.0 - 5.5	6
	Slovakia	4.7	4.3 - 5.2	8
51	South Africa	4.6	4.1 - 5.1	8
	Tunisia	4.6	3.9 - 5.6	5
53	Dominica	4.5	3.5 - 5.3	3
54	Greece	4.4	3.9 - 5.0	7
55	Costa Rica	4.1	3.3 - 4.8	5
	Namibia	4.1	3.6 - 4.9	6
57	Bulgaria	4.0	3.4 - 4.8	7
	El Salvador	4.0	3.2 - 4.8	5
59	Colombia	3.9	3.5 - 4.7	7
60	Turkey	3.8	3.3 - 4.2	7
61	Jamaica	3.7	3.4 - 4.0	5
	Poland	3.7	3.2 - 4.4	8
63	Lebanon	3.6	3.2 - 3.8	3
	Seychelles	3.6	3.2 - 3.8	3
	Thailand	3.6	3.2 - 3.9	9
66	Belize	3.5	2.3 - 4.0	3
	Cuba	3.5	1.8 - 4.7	3
	Grenada	3.5	2.3 - 4.1	3
69	Croatia	3.4	3.1 - 3.7	7
70	Brazil	3.3	3.1 - 3.6	7
	China	3.3	3.0 - 3.6	9
	Egypt	3.3	3.0 - 3.7	6
	Ghana	3.3	3.0 - 3.6	6

Poziție de țară	Țara	CPI 2006 Scorul Indicelui de Percepție a Corupției	Limite superioare-inferioare de încadrare	Numărul surselor folosite	
	India	3.3	3.1 - 3.6	10	
	Mexico	3.3	3.1 - 3.4	7	
	Peru	3.3	2.8 - 3.8	5	
	Saudi Arabia	3.3	2.2 - 3.7	3	
	Senegal	3.3	2.8 - 3.7	5	
79	Burkina Faso	3.2	2.8 - 3.6	5	
	Lesotho	3.2	2.9 - 3.6	5	
	Moldova	3.2	2.7 - 3.8	7	
	Morocco	3.2	2.8 - 3.5	6	
	Trinidad and Tobago	3.2	2.8 - 3.6	5	
84	Algeria	3.1	2.7 - 3.6	5	
	Madagascar	3.1	2.3 - 3.7	5	
	Mauritania	3.1	2.1 - 3.7	4	
	Panama	3.1	2.8 - 3.3	5	
	Romania	3.1	3.0 - 3.2	8	
90	Sri Lanka	3.1	2.7 - 3.5	6	
	Gabon	3.0	2.4 - 3.3	4	
	Serbia	3.0	2.7 - 3.3	7	
93	Suriname	3.0	2.7 - 3.3	4	
	Argentina	2.9	2.7 - 3.2	7	
	Armenia	2.9	2.7 - 3.0	6	
	Bosnia and Herzegovina	2.9	2.7 - 3.1	6	
	Eritrea	2.9	2.2 - 3.5	3	
	Syria	2.9	2.3 - 3.2	3	
	Tanzania	2.9	2.7 - 3.1	7	
99	Dominican Republic	2.8	2.4 - 3.2	5	
	Georgia	2.8	2.5 - 3.0	6	
	Mali	2.8	2.5 - 3.3	7	
	Mongolia	2.8	2.3 - 3.4	5	
	Mozambique	2.8	2.5 - 3.0	7	
105	Ukraine	2.8	2.5 - 3.0	6	
	Bolivia	2.7	2.4 - 3.0	6	
	Iran	2.7	2.3 - 3.1	3	
	Libya	2.7	2.4 - 3.2	3	
	Macedonia	2.7	2.6 - 2.9	6	
	Malawi	2.7	2.5 - 3.0	7	
	Uganda	2.7	2.4 - 3.0	7	
111	Albania	2.6	2.4 - 2.7	5	
	Guatemala	2.6	2.3 - 3.0	5	
	Kazakhstan	2.6	2.3 - 2.8	6	
	Laos	2.6	2.0 - 3.1	4	
	Nicaragua	2.6	2.4 - 2.9	6	
	Paraguay	2.6	2.2 - 3.3	5	
	Timor-Leste	2.6	2.3 - 3.0	3	
	Vietnam	2.6	2.4 - 2.9	8	
	Yemen	2.6	2.4 - 2.7	4	
	Zambia	2.6	2.1 - 3.0	6	
	121	Benin	2.5	2.1 - 2.9	6
Gambia		2.5	2.3 - 2.8	6	
Guyana		2.5	2.2 - 2.6	5	
Honduras		2.5	2.4 - 2.7	6	
Nepal		2.5	2.3 - 2.9	5	
Philippines		2.5	2.3 - 2.8	9	
Russia		2.5	2.3 - 2.7	8	
Rwanda		2.5	2.3 - 2.6	3	
Swaziland		2.5	2.2 - 2.7	3	
130		Azerbaijan	2.4	2.2 - 2.6	7
		Burundi	2.4	2.2 - 2.6	5
	Central African Republic	2.4	2.2 - 2.5	3	
	Ethiopia	2.4	2.2 - 2.6	7	
	Indonesia	2.4	2.2 - 2.6	10	
	Papua New Guinea	2.4	2.3 - 2.6	4	
	Togo	2.4	1.9 - 2.6	3	
	Zimbabwe	2.4	2.0 - 2.8	7	
138	Cameroon	2.3	2.1 - 2.5	7	
	Ecuador	2.3	2.2 - 2.5	5	
	Niger	2.3	2.1 - 2.6	5	
	Venezuela	2.3	2.2 - 2.4	7	
142	Angola	2.2	1.9 - 2.4	5	
	Congo, Republic	2.2	2.2 - 2.3	4	
	Kenya	2.2	2.0 - 2.4	7	
	Kyrgyzstan	2.2	2.0 - 2.6	6	
	Nigeria	2.2	2.0 - 2.3	7	
	Pakistan	2.2	2.0 - 2.4	6	
	Sierra Leone	2.2	2.2 - 2.3	3	
	Tajikistan	2.2	2.0 - 2.4	6	
	Turkmenistan	2.2	1.9 - 2.5	4	
	151	Belarus	2.1	1.9 - 2.2	4

Poziție de țară	Țara	CPI 2006 Scorul Indicelui de Percepție a Corupției	Limite superioare-inferioare de încadrare	Numărul surselor folosite
	Cambodia	2.1	1.9 - 2.4	6
	Côte d'Ivoire	2.1	2.0 - 2.2	4
	Equatorial Guinea	2.1	1.7 - 2.2	3
	Uzbekistan	2.1	1.8 - 2.2	5
156	Bangladesh	2.0	1.7 - 2.2	6
	Chad	2.0	1.8 - 2.3	6
	Congo, Democratic Republic	2.0	1.8 - 2.2	4
	Sudan	2.0	1.8 - 2.2	4
160	Guinea	1.9	1.7 - 2.1	3
	Iraq	1.9	1.6 - 2.1	3
	Myanmar	1.9	1.8 - 2.3	3
163	Haiti	1.8	1.7 - 1.8	3

Sursele Indicelui de Percepție a Corupției 2006 al Transparency International

Număr	1	2	3
Abreviere	CPIA	EIU	FH
Sursa	World Bank (IDA and IBRD)	Economist Intelligence Unit	Freedom House
Nume	Country Policy and Institutional Assessment	Country Risk Service and Country Forecast	Nations in Transit
An	2005	2006	2006
Web-site	http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTABOUTUS/IDA/0,contentMDK:20933600~menuPK:2626968~pagePK:51236175~piPK:437394~theSitePK:73154.00.html	www.eiu.com	http://www.freedomhouse.org/research/nattransit.htm
Cine a fost sondat?	Echipele din fiecare țară , experți din interiorul și din afara băncii	Evaluări expertize	Evaluări ale excepțiilor rezidenți sau non-rezidenți din țara respectivă
Subiecte abordate	Corupția, conflicte de interese, diversiune de fonduri precum și eforturile anticorupție precum și rezultatele obținute	Practica de folosire a autorității în vederea câștigului individual sau de partid.	Amploarea corupției practicate de guverne/în guvernare, percepția publicului și mass-media, implementarea măsurilor anticorupție.
Număr de răspunsuri	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul
Acoperire	76 țări (eligibile pentru finanțare IDA)	157 de țări	29 țări/teritorii
Număr	4	5	6
Abreviere	IMD		MIG
Sursa	IMD International, Switzerland, World Competitiveness Center, Lausanne, Switzerland		Merchant International Group
Nume	World Competitiveness Yearbook		Grey Area Dynamics
An	2005	2006	2006
Web-site	www.imd.ch/wcc		www.merchantinternational.com
Cine a fost sondat?	Executivi din to sau managementul intermediar, din țară sau străinătate		Personal experți și rețea de corespondenți locali
Subiecte abordate	Practica mitei și corupției în economie		Corupția, pornind de la miniștrii care au luat mită la cadourile date funcționarilor "de jos"
Număr de răspunsuri	> 4000		Nu este cazul
Acoperire	51 țări		155 de țări
Număr	7	8	9
Abreviere	PERC		UNECA
Sursa	Political & Economic Risk Consultancy		United Nations Economic Commission for Africa
Nume	Asian Intelligence Newsletter		Africa Governance Report
An	2005	2006	2005
Web-site	www.asiarisk.com/		http://www.uneca.org/aqr/
Cine a fost sondat?	Executivi non-rezidenți		Sondaj al experților naționali (între 70 și 120 din fiecare țară)
Subiecte abordate	Cât de gravă crezi că este corupția în țara în care muncești? Dar în țara ta natală?		"Contolul Corupției". Aceasta include aspecte legate de corupția la nivelul legislativului, sistemului judiciar, executivului și al perceperii impozitelor. Sunt avute în vedere și aspecte legate de accesul la justiție și serviciile publice.
Număr de răspunsuri	Mai mult 1,000	Mai mult de 1,000	Aproximativ 2800
Acoperire	12 țări	14 țări	28 de țări
Număr	10	11	12
Abreviere	WEF		WMRC
Sursa	World Economic Forum		World Markets Research Centre
Nume	Global Competitiveness Report		Risk Ratings
An	2005/06	2006/07	2005
Web-site	www.weforum.org		www.wmrc.com
Cine a fost sondat?	Lideri din sectorul de afaceri, companii naționale și internaționale		Evaluări ale experților
Subiecte abordate	Plăți suplimentare (nereglementate) în legătură cu diferite funcții guvernamentale		Probabilitatea de a întâlni un official corupt, având în calcul fenomene de la corupția mică , la nivelul birocrăției de jos, cât și corupția mare, la nivel politic
Număr de răspunsuri	10,993	Ca. 11,000	Nu este cazul
Acoperire	117 țări	125 țări	186 țări

Întrebări frecvente

Indicele de Percepție a Corupției 2005 (CPI) al Transparency International

- Ce este Indicele de Percepție a Corupției?
- Cum este definită corupția, pentru scopul urmărit de CPI?
- De ce se bazează CPI doar pe percepție?
- Este CPI o măsură demnă de încredere pentru evaluarea nivelului de percepție a corupției într-o țară?
- Este CPI o măsură demnă de încredere pentru luarea de decizii privind acordarea de ajutoare?

- Câte țări sunt incluse în CPI 2005?
- Ce țări sunt nou-apărute în CPI 2005?
- Este corect să se conchidă că țara cu cel mai mic punctaj este cea mai coruptă din lume?

- Ce contează mai mult, clasarea sau punctajul unei țări?
- Punctajele acordate țărilor în CPI 2005 pot fi comparate cu cele din CPI realizate în trecut?
- De ce punctajul țării mele nu s-a modificat mai mult, având în vedere existența reformelor anticorupție (sau lipsa lor), sau recenta dezvăluire a unor scandaluri de corupție?
- Punctajele căror țări au scăzut cel mai mult în 2005, față de 2004?
- Punctajele căror țări s-au îmbunătățit cel mai mult?
- CPI are peste zece ani vechime. Există tendințe pe termen lung în punctajul țărilor?

- Care sunt sursele de date pentru CPI?
- Cine sunt subiecții sondajelor de opinie luate în calcul în acest studiu?
- De ce sunt luate în considerație sondajele de opinie a experților și nu sondajele de opinie publică?
- Cum se calculează indicele?
- Ce țări ar putea fi incluse în viitoarele CPI?

- Care este diferența dintre CPI și Barometrul Global al Corupției (GCB), ambele realizate de TI?
- Care este diferența dintre CPI și Indicele Plătitorilor de Mită (BPI), ambele realizate de TI?

Generale:

- Ce este Indicele de Percepție a Corupției?
- Cum este definită corupția, pentru scopul urmărit de IPC?
- De ce se bazează IPC doar pe percepție?

Metodă

- Câte țări sunt incluse în IPC2005?
- De ce unele țări nu mai sunt incluse în IPC, și de ce sunt țări nou-apărute în IPC 2006?
- Ce țări ar putea fi incluse în viitoarele IPC?
- Care sunt sursele de date pentru IPC?
- Cine sunt subiecții intervievați în cadrul sondajelor de opinie luate în calcul în acest studiu?
- IPC înregistrează ceea ce promovează?
- S-a schimbat metodologia pentru IPC 2006?
- Cum asigură TI controlul calității pentru IPC?

Interpretarea IPC

- Ce contează mai mult, clasarea sau punctajul unei țări?
- Este țara cu cel mai scăzut punctaj cea mai coruptă din lume?
- Exemplu: Ce înseamnă punctajul obținut de Haiti în IPC 2006?
- Punctajele acordate țărilor în CPI 2006 pot fi comparate cu cele din CPI realizate în trecut?
- De ce punctajul țării mele nu s-a modificat mai mult, având în vedere existența reformelor anticorupție (sau lipsa lor), sau recenta dezvăluire a unor scandaluri de corupție?

Modificări ale punctajelor între 2005 și 2006

- Punctajele căror țări au scăzut cel mai mult în 2006, față de 2005?
- Punctajele căror țări s-au îmbunătățit cel mai mult?

Utilizarea IPC

- Este CPI o măsură demnă de încredere pentru evaluarea nivelului de percepție a corupției într-o țară?
- Este CPI o măsură demnă de încredere pentru luarea de decizii privind acordarea de ajutoare

Lupta împotriva corupției a Transparency International și IPC

- Care sursele de finanțare pentru IPC?
- Care este diferența dintre CPI și Barometrul Global al Corupției (GCB), ambele realizate de TI?
- Care este diferența dintre CPI și Indicele Plătitorilor de Mită (BPI), ambele realizate de TI?

Ce este Indicele de Percepție a Corupției?

Indicele de Percepție a Corupției TI clasează țările în funcție de gradul în care este percepută existența corupției în rândul oficialilor și politicienilor. Este un indice compozit, care se bazează pe datele privind corupția din sondajele specializate efectuate de mai multe instituții independente de renume. El reflectă opinia oamenilor de afaceri și a analiștilor din întreaga lume, inclusiv a experților din țările evaluate Transparency International delegă realizarea Indicelui de Percepție a Corupției domnului Johann Graf Lambsdorff, un profesor universitar stabilit în Passau, Germania.

Cum este definită corupția, pentru scopul urmărit de IPC?

IPC se concentrează asupra corupției din sectorul public și definește corupția ca fiind abuz în serviciu pentru dobândirea de câștiguri personale. Sondajele folosite pentru elaborarea IPC pun întrebări legate de folosirea incorectă a funcției publice în beneficiu particular, punând accentul, de exemplu, pe luarea de mită de către oficiali pentru achiziții publice, delapidarea fondurilor publice sau întrebări care verifică *puterea* politicilor anticorupție, în acest fel determinând atât corupția politică, cât și cea administrativă.

De ce se bazează IPC doar pe percepție?

Este greu să se evalueze nivelurile de corupție din diferite țări pe baza unor date empirice, cum ar fi compararea numărului de condamnări sau cazuri judecate. Astfel de date comparative între țări nu reflectă nivelurile reale de corupție, ci arată mai degrabă capacitatea procurorilor, instanțelor și/sau presei de a da în vileag corupția. Singura modalitate de a compara datele este aceea bazată pe experiența și percepțiile celor care se confruntă direct cu realitatea corupției dintr-o țară.

Metoda

Câte țări sunt incluse în IPC2005?

În anul 2006, pentru realizarea IPC au fost realizate evaluări pentru 163 de țări, în timp ce în 2005, IPC a evaluat doar 159 de țări.

De ce unele țări nu mai sunt incluse în IPC, și de ce sunt țări nou-apărute în IPC 2006

TI solicită cel puțin trei surse pentru a include o țară în IPC. Modificarea zonei de acoperire a IPC este legată de faptul că o nouă sursă, the World's Bank CPIA a fost inclusă, în timp ce alte două surse (Columbia University's State Capacity Survei și Information International's Survey of Middle Eastern Businesspeople) sunt de peste doi ani și au fost eliminate din ICP 2006.

Ca urmare a respingerii acestor sondaje de opinie următoarele țări nu au mai fost incluse în IPC: Afghanistan, Fiji, Liberia, Palestina și Somalia. Includerea drept sursă a CPIA și creșterea ariei de acoperire a PERC, a permis includerea în IPC 2006 al TI următoarele țări: Bhutan, Republica Africană Centrală, Republica Dominicană, Timor-Leste, Grenada, Guinea, Macao, Mauritania și Togo.

Ce țări ar putea fi incluse în viitoarele IPC?

Țările cu două seturi de date sunt: Afghanistan, Antigua și Barbuda, Bahamas, Bermuda, Cape Verde, Cayman Islands, Comoros, Djibouti, Fiji, Guinea – Bissau, Liberia, Maldive, Palestine, Puerto Rico, Samoa, Sao Tome and Principe, Somalia, St. Lucia, St. Vincent & the Grenadins, Samoa, Sao Tome&Principe și Somalia. Pentru toate aceste țări/teritorii este necesar de cel puțin încă un set de date pentru a fi incluse în IPC.

Țările și teritoriile pentru care există un singur set de date: Andorra, Anguilla, Aruba, Brunei, French Guiana, Guadeloupe, Kiribati, Liechtenstein, Martinique, Netherlands, Antilles, North Korea, Solomon Islands, St. Kitts/nevis, Solomon Islands, Tonga, Vanuatu și Virgin Islands (US). Pentru ca țările/teritoriile enumerate mai sus să poată fi incluse în IPC sunt necesare încă două surse de date.

Care sunt sursele de date pentru IPC?

IPC 2006 se bazează pe 12 sondaje și studii diferite efectuate de 9 instituții independente. TI se străduiește să se asigure că sursele folosite sunt de cea mai bună calitate și că sondajul și/sau studiul sunt conduse cu maximă integritate. Pentru a fi folosite, datele trebuie să fie bine documentate și în cantitate suficientă pentru a dovedi că sunt demne de încredere. Toate sursele trebuie să conțină un clasament pe națiuni și să măsoare întinderea corupției, per total. Acest criteriu exclude sondajele care amestecă corupția cu alte probleme, precum instabilitatea politică sau naționalism.

Datele pentru IPC au fost oferite gratuit TI. Unele surse nu permit dezvăluirea datelor cu care contribuie, alte surse pot fi făcute publice. Pentru o listă completă și detalii asupra întrebărilor puse, numărului de respondenți pentru IPC 2006, vezi metodologia IPC la

<http://www.transparency.org/surveys/index.html#cpi> or <http://www.ICGG.org>

Cine sunt subiecții intervievați în cadrul sondajelor de opinie luate în calcul în acest studiu?

Expertiza reflectată în IPC utilizează înțelegerea practicilor de corupție atât de cei din țările industrializate, cât și de cei din țările aflate în curs de dezvoltare. Sondajele sunt făcute în rândul oamenilor de afaceri și al analiștilor de țară. Sondajele utilizate în IPC folosesc două tipuri de modele, rezidente și non-rezidente. Este important de reținut că punctele de vedere ale rezidenților sunt corelate cu cele ale experților non-rezidenți

IPC înregistrează ceea ce își promovează?

Indicele de Percepția a Corupție al TI a câștigat de la prima s-a publicare în 1995 o largă importanță în mass-media la nivel internațional. Acest lucru a dus la apariția preocupării că raționamentele repondenților pot fi influențate de datele raportate de TI, care ar introduce o problemă de circularitate. Această ipoteză a fost testată folosind un sondaj adresat oamenilor de afaceri din întreaga lume. Bazat pe mai mult de 9000 de răspunsuri, cunoașterea IPC nu induce experților din lumea de afaceri "să meargă cu turma". Cunoașterea IPC poate motiva repondenții să își formeze propriile lor opinii. Acesta este un argument puternic că nu există circularitate în abordarea prezentă.

S-a schimbat metodologia pentru IPC 2006?

Metodologia folosită în 2006 a suferit mici modificări. IPC 2006 nu mai refelctă o medie a modificărilor pentru 3 ani, dar acum folosește 2 ani de date. Astfel, IPC 2006 al TI folosește numai date din 2005 și 2006. Motivul pentru această schimbare a metodologiei a fost ca IPC să se bazeze numai pe date de actualitate. În timp ce această modificare nu face IPC o măsură a politicilor publice anticorupție curente, poate îmbunătăți abilitatea evaluărilor individuale ale țărilor să reflecte progresele recente, fără a scădea precizia.

Cum asigură TI controlul calității pentru IPC?

Metodologia IPC este revăzută de un Comitet Consultativ al Indicilor format din experți internaționali pe probleme de corupție, econometrie și statistică. Membrii comitetului fac sugestii pentru îmbunătățirea IPC, dar deciziile finale pentru metodologia folosită aparțin nivelului de management al TI.

Ce contează mai mult, clasarea sau punctajul unei țări?

Clasarea țărilor permite TI să stabilească un indice, dar punctajul obținut de o țară este un indicator mult mai important pentru nivelul de corupție perceput în acea țară. Poziția unei țări în clasament se poate modifica din cauză faptului că noi state sunt incluse în indice, iar altele sunt excluse.

Este țara cu cel mai scăzut punctaj cea mai coruptă din lume?

Nu, țara cu cel mai mic punctaj este cea unde corupția este percepută având cele mai mare cote, din cele incluse în listă. Sunt peste 200 de națiuni suverane în lume, și IPC 2006 clasează 163 dintre ele. IPC nu furnizează informații despre țările care nu sunt incluse.

Exemplu: Ce înseamnă punctajul obținut de Haiti în IPC 2006?

În IPC 2006 corupția în Haiti a fost percepută ca având cotele cele mai mari. Cu toate acestea, acest lucru nu indică faptul că Haiti este cel mai corupt stat din lume sau că haitieni sunt cei mai corupți oameni. În timp ce corupția este într-adevăr una dintre cele mai formidabile provocări pentru o bună guvernare, dezvoltare și reducere a sărăciei în Haiti, marea majoritate a oamenilor sunt doar victime ale corupției. Corupția unui număr limitat de oameni puternici, și eșecul liderilor și instituțiilor în controlul și prevenirea corupției, nu implică faptul că o țară sau cetățenii săi sunt cei mai corupți.

Punctajele acordate țărilor în CPI 2006 pot fi comparate cu cele din CPI realizate în trecut?

Indicele reprezintă în principal sinteza punctelor de vedere exprimate de oamenii de afaceri și analiștii de țară pentru ultimii ani, și pune mai puțin accentual pe tendințele evolutive. Dacă s-ar face comparații cu anii trecuți, acestea ar trebui să se bazeze pe punctajul unei țări, nu pe clasarea ei.

Modificarea de la un an la altul în punctajul unei țări poate rezulta fie dintr-o modificare a percepției asupra performanței unei țări, fie dintr-o modificare a probelor sau metodologiei folosite de IPC. Singura modalitate pentru o evaluare corectă a punctajului unei țări în timp este analiza sondajelor de opinie folosite ca surse, fiecare din ele putând reflecta o schimbare în evaluare.

De ce punctajul țării mele nu s-a modificat mai mult, având în vedere existența reformelor anticorupție (sau lipsa lor), sau recenta dezvăluire a unor scandaluri de corupție?

Este foarte dificil ca punctajul unei țări în IPC să se îmbunătățească într-un timp scurt. IPC 2006 se bazează pe date din ultimii doi ani, reflectând păreri care s-ar putea fi format de mai bine de doi ani. Acest lucru înseamnă că modificări substanțiale în percepția corupției vor reieși din index pe perioade mai lungi de timp.

Modificări ale punctajelor între 2005 și 2006

Punctajele căror țări au scăzut cel mai mult în 2006, față de 2005?

Este destul de problematic să se facă comparații de la un an la altul. Totuși, în măsura în care modificările pot fi urmărite în surse individuale, ar putea fi identificate cu grijă anumite tendințe. Exemple notabile ale unei tendințe regresive în 2006 față de 2005 sunt Brazilia, Cuba, Israel, Iordania, Laos, Seychelles, Trinidad&Tobago, Tunisia și Statele Unite. În aceste cazuri, modificările de percepție au survenit în ultimii doi ani.

Punctajele căror țări s-au îmbunătățit cel mai mult?

Pe baza datelor din sursele care au fost folosite consecvent pentru indice și cu aceleași observații ca mai sus, punctajul din 2006 a fost mai bun decât cel din 2005 pentru următoarele țări: Algeria, Republica Cehă, India, Japonia, Latvia, Liban, Mauritius, Paraguay, Slovenia, Turcia, Turkmenistan și Uruguay.

Utilizarea IPC

Este CPI o măsură demnă de încredere pentru evaluarea nivelului de percepție a corupției într-o țară?

IPC este o metodă solidă pentru măsurarea percepției asupra corupției. IPC a fost testat și utilizat îndelung atât de analiști cât și de către intelectuali. Gradul de încredere în IPC diferă de la țară la țară. Țările cu un număr mare de surse și mici diferențe în evaluările ce reies din aceste surse (refelctate de o încredere scăzută) exprimă o mai mare încredere în privința punctajului și poziției din clasament.

Este CPI o măsură demnă de încredere pentru luarea de decizii privind acordarea de ajutoare

Unele guverne au început să se întrebe dacă are rost să folosească punctajele privind corupția pentru a stabili care țări merită să primească ajutoare și care nu. TI nu încurajează folosirea CPI în acest fel. Țările percepute ca foarte corupte nu pot fi eliminate din spirala sărăciei, cu atât mai mult cu cât ele au cel mai mult nevoie să depășească corupția. Dacă o țară este percepută ca fiind coruptă, aceasta trebuie să dea un semnal donatorilor că are nevoie de investiții în abordarea sistemică vizând combaterea corupției. Dacă donatorii intenționează să sprijine proiecte majore de dezvoltare în țări percepute ca fiind corupte, ei ar trebui să acorde atenție deosebită “semnalelor de atenționare” și să se asigure că sunt instituite proceduri adecvate de control.

Lupta împotriva corupției a Transparency International și IPC

Care sursele de finanțare pentru IPC?

Transparency International este finanțată de diferite agenții guvernamentale, fundații internaționale și corporații, al căror suport financiar face IPC posibil. Suport adițional pentru uneltele de măsurare ale TI este oferit de Ernst&Young. TI nu susține politicile unei companii acceptând suport financiar și nu implică nici unul din susținătorii ei în managementul proiectelor sale. Pentru mai multe despre sursele de finanțare ale Transparency International, vezi

http://www.transparency.org/support_us .

Care este diferența dintre CPI și Barometrul Global al Corupției (GCB), ambele realizate de TI?

CPI evaluează nivelurile de percepție a corupției în sectorul public în diverse țări, în timp ce Barometrul Global al Corupției

(vezi http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/gcb)

se concentrează asupra atitudinilor și experiențelor opiniei publice față de corupție.

Care este diferența dintre CPI și Indicele Plătitorilor de Mită (BPI), ambele realizate de TI?

În vreme ce CPI arată nivelurile generale de corupție din diverse țări, BPI se concentrează asupra tendinței companiilor din principalele țări exportatoare de a da mită în străinătate, adică asupra “ofertei” de corupție. Cel mai recent BPI a fost dat publicității în octombrie 2006 și poate fi găsit la

http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/bpi