

Raport asupra Barometrului Global al Corupției 2007 al Transparency International

Data lansării: 6 decembrie 2007
Departamentul de Politici și Cercetare
Transparency International – Secretariatul Internațional
Alt Moabit 96
10559 Berlin, Germania
Tel: + 49-30-34 38 200
Fax: +49-30-34 70 39 12

CUPRINS

Sumar executiv – Barometrul Global al Corupției 2007	2
La nivel global, plata mitei contună să fie mult prea des întâlnită.....	3
Figura 1. Cererea de mită, pe regiuni.....	3
Tabelul 1. Țările cele mai afectate de mită.....	4
Figura 2. Experiența mitei la nivel global, în relația cu serviciile publice.....	5
Tabelul 2. Procentajul de repondenți care au declarat că au plătit mită pentru a avea acces la un serviciu public.....	5
Figura 3. Experiența mitei, pe servicii publice.....	6
Figura 4. Servicii publice : Procentajul repondenților care au dat mită, pe regiuni.....	7
Figura 5. Perspectivă comparativă asupra mitei 2006-2007.....	8
Corupția în instituții-cheie: partidele politice și puterea legislativă percepute ca fiind cele mai corupte.....	8
Figura 6. Nivelul perceput de corupție în instituții cheie, la nivel global.....	9
Figura 7. Nivelul perceput de corupție în instituții cheie, comparație 2004-2007.....	10
Experiențe vs. percepții asupra corupției – sunt pe aceeași linie?.....	10
Figura 8. Indicele de percepție a Corupției vs. experiența cetățenilor cu mita.....	11
Cetățenii se așteaptă ca nivelul corupției să crească în următorii trei ani.....	11
Figura 9. “Corupția se va înrăutăți”, în lume.....	11
Figura 10. Așteptări legate de viitor : Comparație 2003-2007.....	12
În cele mai multe țări populația este sceptică în privința eforturilor guvernamentale de luptă împotriva corupției.....	13
Tabelul 3: Cât de eficace este guvernul în lupta împotriva corupției? Perspectiva de țară.....	13
Concluzii.....	13
Anexa 1: Barometrul Global al Corupției 2007: Chestionar.....	15
Anexa 2: Barometrul Global Al Corupției 2007: Despre Sondaj.....	17
Anexa 3: Grupări pe Regiuni.....	20
Barometrul Global al Corupției 2007.....	20
Anexa 4: Tabele te țară.....	21
Tabelul 4.1. Repondenți care au plătit mită pentru acces la servicii publice.....	21
Tabelul 4.2. Impactul corupției asupra diferitelor sectoare și instituții.....	22
Tabelul 4.3. Perspectiva asupra corupției în viitor.....	23
Tabelul 4.4. Evaluările repondenților asupra eforturilor guvernamentale de luptă împotriva corupției.....	24

Sumar executiv – Barometrul Global al Corupției 2007

După ani de cercetări și analize, efectuate de Transparency International (TI), dar și de alte instituții, nu mai poate exista nici o îndoială asupra efectului nociv pe care îl are corupția asupra bunăstării populației. Prin intermediul Barometrului Global al Corupției, TI merge mai departe, evaluând incidența și modalitățile prin care oamenii obișnuiți resimt impactul corupției. Barometrului Global al Corupției al Transparency International (Barometrul) este un sondaj de opinie publică care se efectuează în fiecare an la nivel mondial. Barometrul cercetează modul în care corupția afectează zilnic viața oamenilor obișnuiți, conținând întrebări referitoare la atitudinea publicului larg asupra corupției, măsura în care oamenii cred că instituțiile publice sunt afectate de corupție, experiența legată de mica corupție și opiniile legate de viitorul luptei împotriva corupției¹.

Pentru realizarea Barometrului Global al Corupției 2007 au fost intervievate 63 199 persoane, din 60 de țări și teritorii, în perioada iunie-septembrie 2007². Barometrul a fost executat pentru Transparency International de către Gallup International, ca parte a sondajului “Voice of the People”³. În plus față de ediția din 2006, Barometrul Global al Corupției 2007 acoperă 7 noi țări: Bosnia și Herțegovina, Cambodgia, Ecuador, Ghana, Irlanda, Lituania și Vietnam⁴.

Principalele concluzii ale Barometrului Global al Corupției 2007 sunt:

- Fie că este vorba despre țări industrializate sau în curs de dezvoltare, cei săraci sunt cel mai grav afectați de corupție. De asemenea, ei sunt și mai pesimiști în privința scăderii corupției pe viitor.
- La nivel global, aproximativ 1 din 10 oameni a fost nevoit să dea mită în ultimul an; mita declarată a crescut în unele regiuni, precum Asia-Pacific și Europa de Sud-Est⁵.
- Mita este uzuală în special în interacțiunea cu poliția, sistemul judiciar și serviciile de înregistrare și eliberare acte.
- Publicul consideră că partidele politice, parlamentul, poliția și sistemul judiciar sunt cele mai corupte instituții din societate.
- Jumătate din cei intervievați – semnificativ mai mulți, în cifre absolute, față de acum 5 ani – se așteaptă la o creștere a corupției în țara lor în următorii trei ani, excepția constituind-o câteva țări din Africa.
- Jumătate din cei intervievați consideră ineficace eforturile guvernelor lor de luptă împotriva corupției.

¹ Vezi ANEXA 1 pentru chestionarul Barometrului Global al Corupției 2007.

² Vezi ANEXA 2 pentru descrierea metodologică a sondajului.

³ Chestionarul Barometrului din 2007 a fost aplicat de TI în Armenia, Cambodgia, Georgia și Lituania. Din păcate, datorită unor necorelări în timp, numai rezultatele din Cambodgia și Lituania pot fi incluse în acest raport. Rezultatele din Armenia și Georgia vor fi făcute publice în lunile următoare.

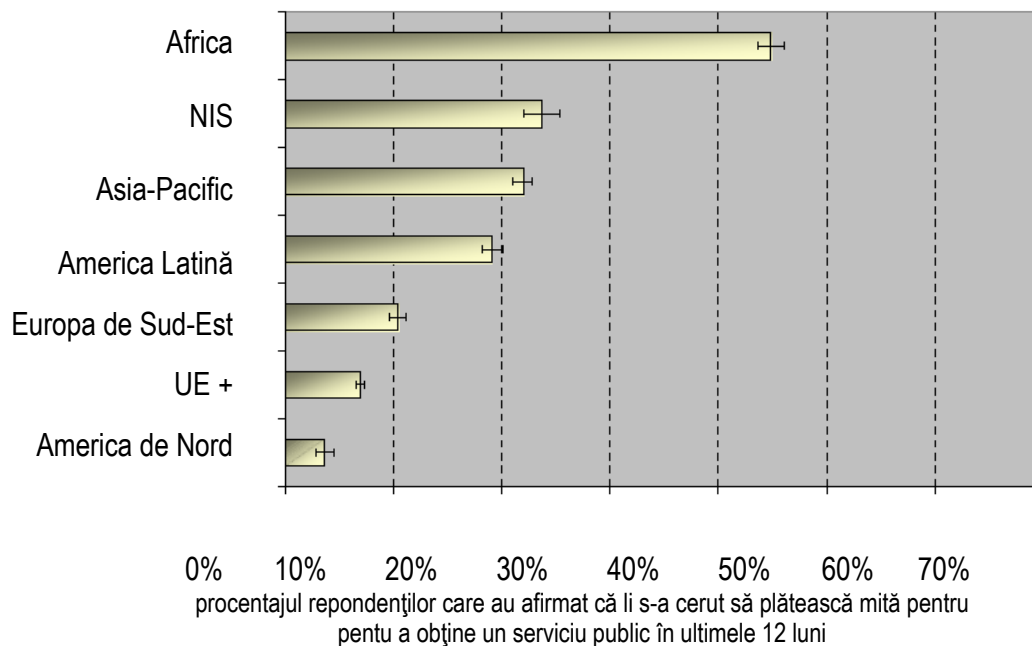
⁴ Țările care nu au fost incluse în sondajul “Voice of the People” de către Gallup International – și care, prin urmare, nu pot fi incluse în Barometrul Global al Corupției 2007 – dar care au fost prezente în ediția acestuia din 2006 sunt: Chile, Congo (Brazzaville), Fiji, Gabon, Israel, Kenya, Mexic, Maroc, Paraguay și Taiwan.

⁵ Pentru a servi mai bine procesului de analiză, țările au fost grupate pe regiuni. Cu toate că gruparea pe regiuni ridică anumite probleme, procedeul poate evidenția zone care au în mare parte caracteristici și probleme similare. De asemenea, combinarea datelor pe regiuni mărește gradul de siguranță al unor rezultate. Grupările folosite în acest raport pot fi consultate în ANEXA 3.

La nivel global, plata mitei continuă să fie mult prea des întâlnită

Barometrul Global al Corupției 2007 surprinde experiența gospodăriilor asupra micii corupții. În medie mai mult de unul din zece repondenți au fost nevoiți să plătească mită în ultimul an pentru a obține un serviciu. Cu toate acestea, experiența mitei – așa cum a fost ea raportată – este foarte diferită pentru oameni din diferite părți ale lumii.

Figura 1. Cererea de mită, pe regiuni



Sursa: Barometrul Global al Corupției al Transparency International 2007. Procentajele sunt ponderate și calculate numai pentru acei repondenți care au intrat în contact direct cu serviciile publice cuprinse de sondaj. Linile subțiri indică intervale de încredere de 95%.

Tările cele mai afectate de mită sunt Albania, Camerun, Macedonia, Kosovo, Nigeria, Pakistan, Filipine, România și Senegal. În Tabelul 1 de mai jos țările sunt distribuite în cinci grupuri, în funcție de mita declarată, plătită pentru accesul la servicii publice. (Vezi și Tabelul 4.1., în Anexa 4.)

Tabelul 1: Țările cele mai afectate de mită⁶

	Grupuri	Țări/ teritorii
Procentajul celor care au declarat că au plătit mită pentru a obține un serviciu public	Primul grup Mai mult de 30%	Albania, Cambodgia, Camerun, Macedonia, Kosovo, Nigeria, Pakistan, Filipine, Romania, Senegal
	Al doilea grup 17 – 29%	Bolivia, Republica Dominicană, Grecia, India, Indonezia, Lituania, Moldova, Peru, Serbia, Ucraina
	Al treilea grup 8 – 16%	Bulgaria, Croația, Republica Cehă, Luxemburg, Malaysia, Panama, Rusia, Turcia, Venezuela, Vietnam
	Al partulea grup 4 – 7%	Argentina, Bosnia și Herțegovina, Finlanda, Hong Kong, Irlanda, Portugalia, Africa de Sud, Spania, Marea Brianie, SUA
	Ultimul grup mai puțin de 3%	Austria, Canada, Danemarca, Franța, Islanda, Japonia, Coreea de Sud, Olanda, Suedia, Elveția

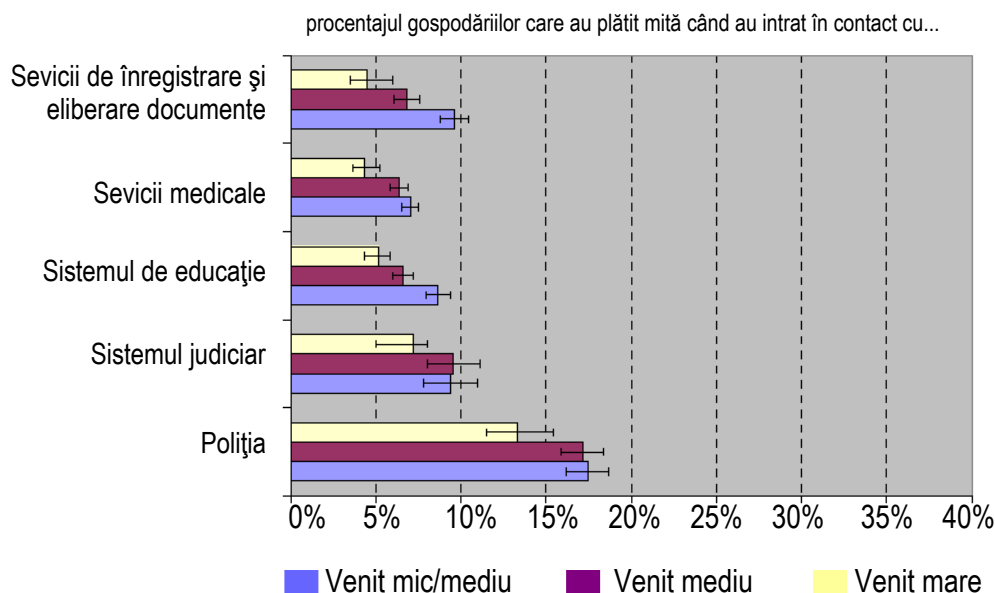
Sursa: Barometrul Global al Corupției al Transparency International 2007

Mita: săracii plătesc cel mai mult

⁶ Datorită unor probleme cu datele, rezultatele pentru Columbia, Ecuador, Ghana, Guatemala, Norvegia, Polonia, Thailanda și Singapore nu au putut fi utilizate. În Germania și Italia această întrebare nu a fost pusă.

Ediția din 2007 a Barometrului arată că repondenții cu venituri mici și medii sunt cel mai grav afectați de corupția mică, deoarece probabilitatea ca ei să plătească mită pentru a obține servicii publice este mai mare decât pentru repondenții cu venituri mari⁷ (Figura 2). Acest rezultat este valabil în egală măsură pentru țările bogate și sărace: peste tot în lume cei care câștigă mai puțin trebuie să plătească mai des.

Figura 2: Experiența mitei la nivel global, în relația cu serviciile publice



Sursa: Barometrul Global al Corupției al Transparency International 2007. Liniile subțiri indică intervale de încredere de 95%. Procentajele sunt ponderate. Serviciile analizate sunt cele care au fost indicate de repondenți ca fiind cele mai corupte.

Potrivit Barometrului din 2007 femeile sunt mai puțin susceptibile să dea mită decât bărbații. Asta nu înseamnă că femeile sunt mai puțin corupte decât bărbații. Bărbații au indicat mai multe contacte cu instituții și servicii, precum poliția și sistemul judiciar, în care este foarte probabilă cerea de mită.

Rezultatele Barometrului din 2007 arată, de asemenea, că tinerii sunt mai susceptibili să dea mită decât bătrânii. Analizând conexiunile dintre vârsta repondenților și experiența mitei vedem că, în timp ce 18% din cei sub 30 ani au plătit mită când le-a fost cerută, numai 4% dintre cetățenii peste 65 ani au făcut acest lucru. Această diferență poate fi explicată prin faptul că cetățenii în vârstă au raportat rareori contacte cu instituții publice precum poliția sau sistemul judiciar, unde cererea de mită este foarte probabilă. Per ansamblu, Barometrul din 2007 arată scăderea probabilității de plată a mitei, corelată cu creșterea în vârstă (Tabelul 2).

Tabelul 2. Procentajul repondenților care au declarat că au plătit mită pentru a obține un serviciu public

Grup de vârstă	Procentajul repondenților care au plătit mită
Eșantion total	13%
Sub 30 ani	18%
30-50 ani	13%
51-65 ani	8%
65+ ani	4%

Barometrul Global al Corupției al Transparency International 2007. Procentajele sunt ponderate și calculate numai pentru acei repondenți care au intrat în contact direct cu serviciile publice

⁷Caracterul regresiv al mitei a fost testat estimând un model *probit* care explică probabilitatea ca o gospodărie să plătească mită prin caracteristicile demografice ale repondentului (sex, vârstă, religie și educație), categoria de venit și efectele regionale fixe. Deși în ansamblu capacitatea de explicare a modelului este redusă (Pseudo R-Squared=0.1286), coeficientul variabilei venit este negativ și semnificativ ($p < 0.05$), ceea ce indică faptul că, pentru cetățenii cu venituri mari, probabilitatea de plată a mitei pentru obținerea unui serviciu public este mai redusă.

Poliția este instituția publică cel mai afectată de corupția mică

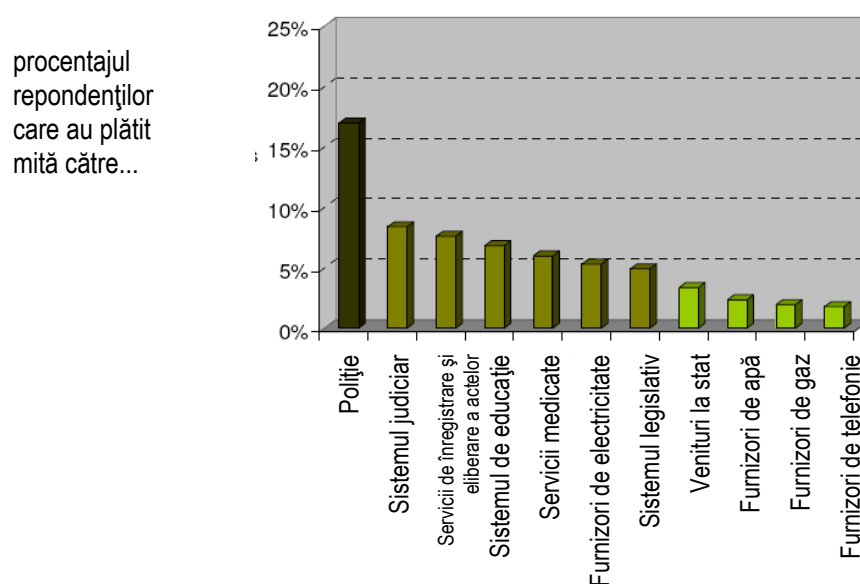
În cadrul Barometrului Global al Corupției 2007 respondenții au fost întrebați dacă li s-a cerut mită când au intrat în contact cu servicii publice cheie, precum educația, serviciile medicale, sistemul judiciar, poliția, serviciile de înregistrare și eliberare a actelor, autoritățile fiscale sau furnizorii de utilități publice: telefon, electricitate, apă și gaz.

Din totalul celor 11 servicii, respondenții au indicat poliția ca având pe departe cele mai mari probleme legate de mită. Unuia din patru cetățeni care au intrat în contact cu poliția i-a fost cerută mită – și unul din șase cetățeni declară că a dat mită. Mita reprezintă o problemă considerabilă și pentru sistemul judiciar, serviciile de înregistrare și eliberare a actelor, sistemul de educație și cel de sănătate, precum și furnizorii de energie electrică.

Faptul că sistemul judiciar este al doilea în topul celor mai corupte instituții, după poliție, ridică mari îndoieli asupra garanțiilor de care beneficiază cetățenii pentru acces egal la justiție. Sarcina unor instituții precum sistemul judiciar și poliția este sancționarea faptelor de corupție – dacă ele sunt compromise de mită, așa cum arată Barometrul din 2007, atunci mecanismele de punere în aplicare a legii, esențiale pentru eficacitatea eforturilor anticorupție, sunt obstrucționate, iar încrederea publicului subminată.

Barometrul arată că mica corupție este o problemă semnificativ mai redusă în cazul autorităților fiscale, precum și pentru furnizorii de apă, gaz și telefonie⁷ (Figura 3).

Figura 3. Experiența mitei, pe servicii publice



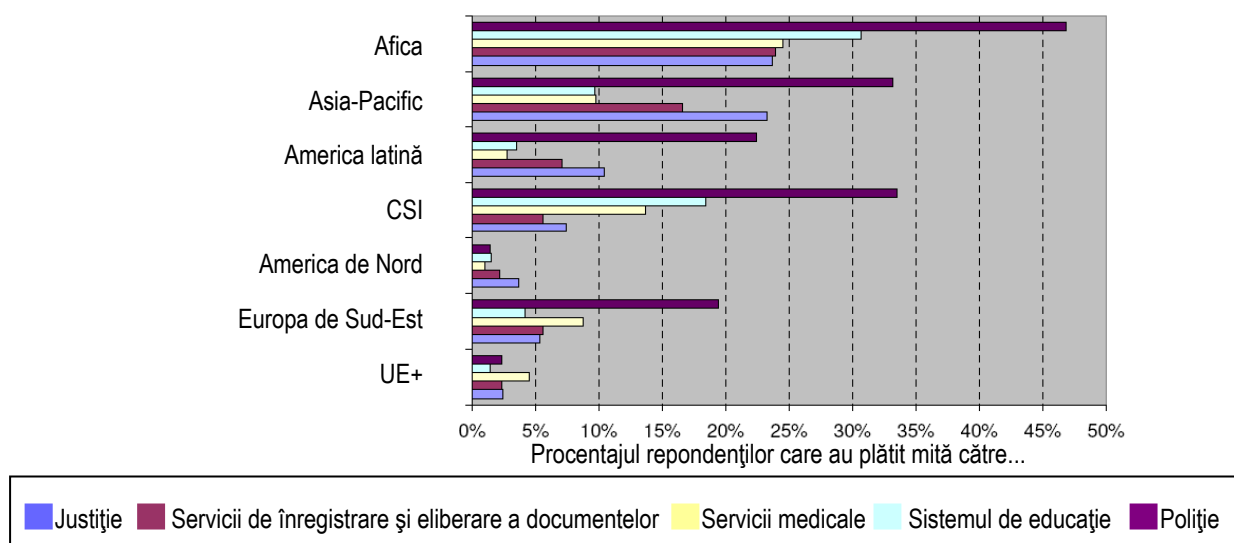
Sursa: Barometrul Global al Corupției al Transparency International 2007. Procentajele sunt ponderate și calculate numai pentru acei repondenți care au intrat în contact direct cu serviciile publice. Culoarele diferite în reprezentarea serviciilor reprezintă grupurile identificate prin analiza *cluster*, în conformitate cu gradul de mită declarată.

⁷ Aceste trei grupuri au fost definite prin analiza *cluster*, după cum arată Figura 3.

Regiuni diferite, probleme de corupție diferite

Deși poliția este instituția cel mai puternic afectată de corupție în cinci din cele șapte regiuni (Africa, Asia-Pacific, Comunitatea Statelor Independente, America Latină și Europa de Sud-Est), o privire mai îndeaproape dezvăluie diferențe substanțiale între regiuni. În primul rând, respondenții din țările din regiunea UE+ au raportat că, din cele 11 servicii publice, **serviciile medicale** sunt cele mai afectate de corupție. În al doilea rând, corupția mică este o problemă serioasă a sistemului judiciar în țări din America Latină, Asia-Pacific și America de Nord. În fine, mita în **sectoarele de educație și sănătate**, două dintre cele mai importante sectoare pentru dezvoltarea umană, este o problemă serioasă în Africa și Comunitatea Statelor Independente (Figura 4).

Figura 4 : Servicii publice – procentajul repondenților care au dat mită, pe regiuni



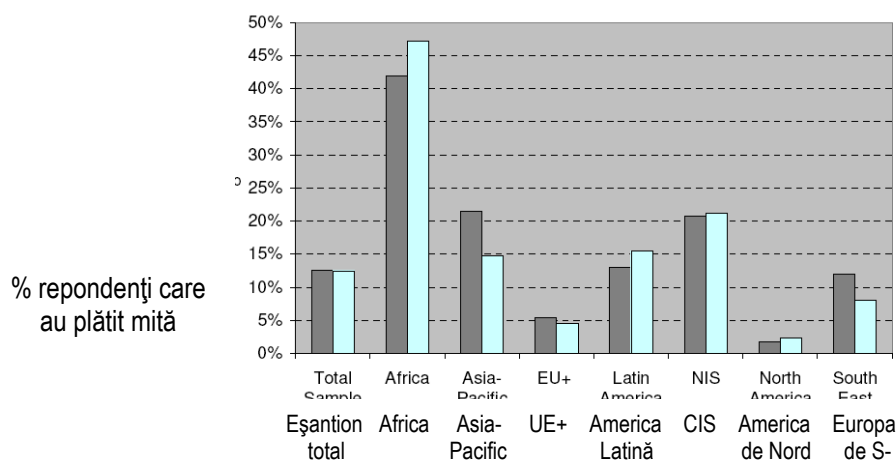
Sursa: Barometrul Global al Corupției al Transparency International 2007. Procentajele sunt ponderate și calculate numai pentru acei repondenți care au intrat în contact direct cu serviciile publice cuprinse de sondaj.

Corupția mică – în creștere?

Între 2006-2007 procentajul celor care au declarat că au dat mită pentru a obține un serviciu public a rămas același, aproximativ 12%⁸. Totuși, s-a înregistrat o creștere semnificativă a dării de mită în țările din Asia-Pacific și Europa de Sud-Est. În Africa și America Latină a fost înregistrată o reducere ușoară în numărul celor care au declarat că au dat mită pentru a obține un serviciu public.

⁸ Pentru comparațiile în timp prezentate în acest raport sunt luate în considerare numai țări incluse în ambele ediții ale Barometrului (în acest caz, edițiile din 2007 și 2007).

Figura 5. Perspectivă comparativă asupra mitei 2006-2007



Surse: Barometrul Global al Corupției al Transparency International, 2006 și 2007. Procentajele sunt ponderate și calculate numai pentru acei repondenți care au intrat în contact direct cu serviciile publice cuprinse de sondaj.

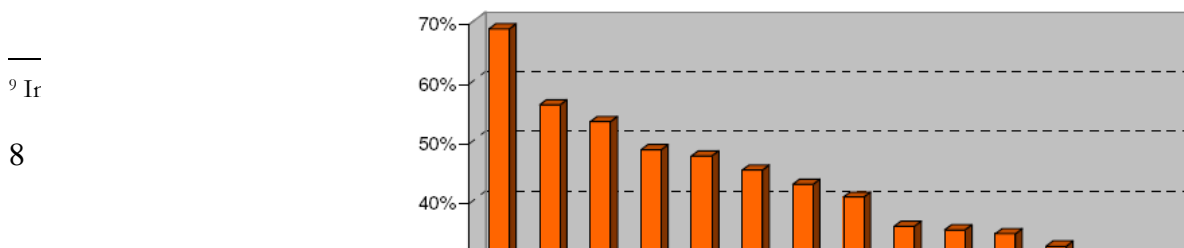
Corupția în instituții-cheie: partidele politice și puterea legislativă văzute ca cele mai corupte instituții

Ca și în edițiile precedente, Barometrul din 2007 examinează și măsura în care oamenii *percep* diferite sectoare și instituții importante din țara lor ca fiind afectate de corupție – spre deosebire de experiența directă a mitei, explicată mai sus.

Partidele politice și puterea legislativă sunt percepute la nivel global ca fiind cele mai corupte instituții. În plus, poliția s-a remarcat ca fiind afectată de corupție semnificativ mai mult decât alte instituții și servicii. Într-o notă mai optimistă, organizațiile neguvernamentale (ONG-uri), organizațiile religioase și armata se află pe primele locuri în topul instituțiilor cel mai puțin afectate de corupție⁹ (Figura 6). Aceste rezultate sunt consecvente cu edițiile trecute ale Barometrului.

Percepția asupra corupției poate influența modul în care publicul relaționează cu aceste instituții, poate submina susținerea publică și crea o prăpastie între guvernanți și guvernați. În cazul instituțiilor aflate în contact direct cu publicul, percepția unei corupții endemice crează convingerea că mita este necesară pentru obținerea serviciilor publice. În acest fel, corupția în sistemul public devine o fatalitate, deoarece oamenii dau mită acolo unde cred că este necesar.

Figura 6. Nivelul perceput de corupție în instituții cheie, la nivel global



⁹ Ir

% din repondenți au declarat că aceste instituții/ servicii/ organizații sunt corupte sau extrem de corupte

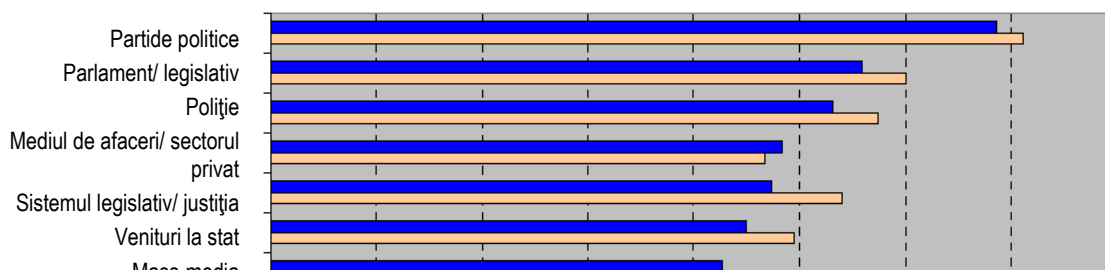
Partide politice
Parlament/ Legislativ
Poliție
Mediul de afaceri/
Sectorul privat
Sistemul legislativ/ justiție
Venituri la stat
Mass-media
Servicii medicale
Utilități
Sistemul de educație
Birourile de înregistrări și eliberare a actelor
Armata
Organizații religioase
ONG-uri

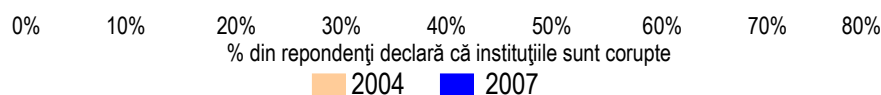
Sursă: Barometrul Global al Corupției al Transparency International 2007. Procentajele sunt ponderate.

Există numeroase diferențe între țări din perspectiva percepției pe care o au cetățenii asupra corupției în diverse instituții. Partidele politice sunt considerate a fi corupte de mai bine de patru din cinci repondenți în Argentina, Bosnia și Herțegovina, Bulgaria, Bolivia, Camerun, India, Japonia, Panama și Nigeria – dar mai puțin de doi din cinci repondenți au consideră la fel în Danemarca, Olanda, Norvegia, Suedia, Elveția și Singapore. În mod similar, în timp ce patru din cinci repondenți din Camerun, Ghana, India și Nigeria cred că poliția este coruptă, mai puțin de doi din cinci cetățeni din Danemarca, Germania, Finlanda, Singapore, Suedia and Elveția spun același lucru (vezi Tabelul 4.2. în Anexa 4);

În general, percepția populației asupra corupției în instituții cheie nu s-a schimbat în mod dramatic în ultimii patru ani. Dar opiniile asupra unor anumite sectoare, spre exemplu mediul de afaceri, s-au deteriorat în timp, ceea ce înseamnă că perspectiva publicului a devenit mai critică în ceea ce privește rolul mediului de afaceri în ecuația corupției. Comparând date din 2004 și 2007, mai mulți oameni consideră ca ONG-urile sunt corupte. Prin contrast, în ultimii patru ani a scăzut într-o oarecare măsură proporția celor care consideră că sistemul judiciar, parlamentul, poliția, autoritățile fiscale și sistemele de educație și sănătate sunt corupte (Figura 7).

Figura 7. Nivelul perceput de corupție în instituții cheie, comparație 2004-2007





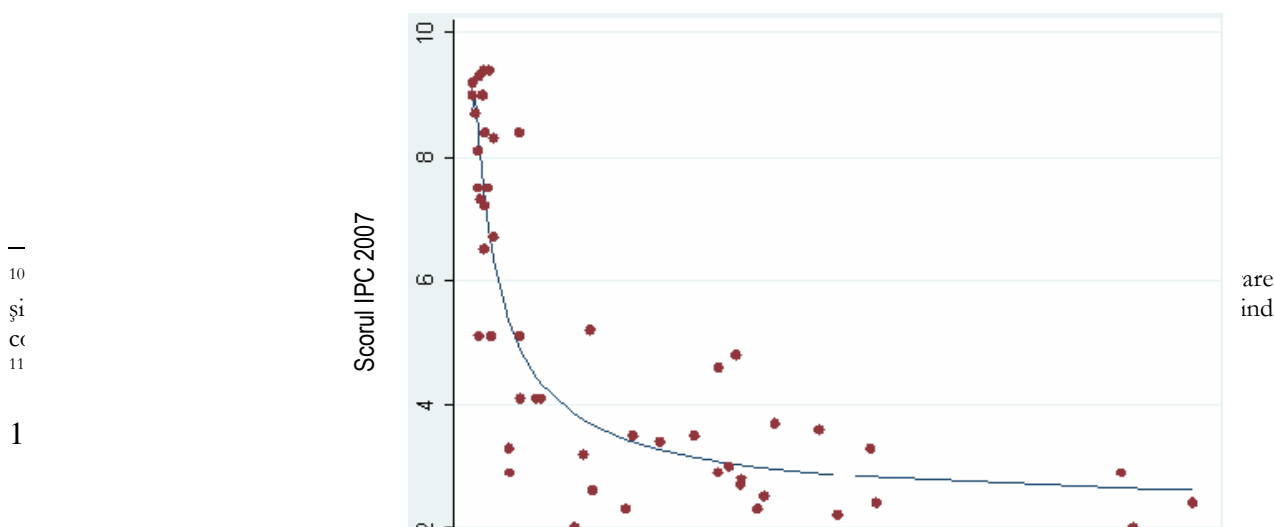
Sursa: Barometrul Global al Corupției al Transparency International, 2004 și 2007. Procentajele sunt ponderate și reprezintă procentajul repondenților care au declarat că instituțiile sunt considerate corupte sau extrem de corupte.

Experiența vs. percepția asupra corupției – sunt pe aceeași linie?

Barometrul arată că experiența și percepția corupției la nivelul cetățeanului obișnuit se situează pe același trend. Potrivit rezultatelor din acest an, există o legătură strânsă între percepția oamenilor asupra corupției în sectoare-cheie și experiența mitei, atunci când intră în contact cu aceleași sectoare¹⁰. Cu cât crește probabilitatea ca cetățeanul obișnuit să fie confruntat cu mită într-o anumită instituție, cu atât se consolidează convingerea că instituția respectivă este afectată de corupție. Spre exemplu, repondenții au declarat că cererea de mită este cel mai frecvent întâlnită în poliție, aceasta fiind în același timp percepută ca una dintre cele mai corupte instituții, la nivel global.

În plus, rezultatele din 2007 ale Barometrului indică o corelație puternică între experiența oamenilor legată de corupție și percepția experților. Figura 8 arată legătura dintre experiențele publicului larg, surprinse de Barometrul Global al Corupției 2007, și opiniile experților, prezentate de Indicele de Percepție a Corupției 2007. Rezultatele sunt clare: în acele țări unde corupția este răspândită – conform opiniei împărtășite de oameni de afaceri, analiști de țară și experți – o proporție ridicată a populației plătește mită pentru acces la serviciile publice¹¹. Aceasta arată că opinia experților și experiențele cetățenilor se situează pe aceeași linie în ceea ce privește corupția în sectorul public.

Figura 8. Indicele de Percepție a Corupției vs. experiența cetățenilor cu mita



% din gospodării plătesc mită pentru acces la servicii publice

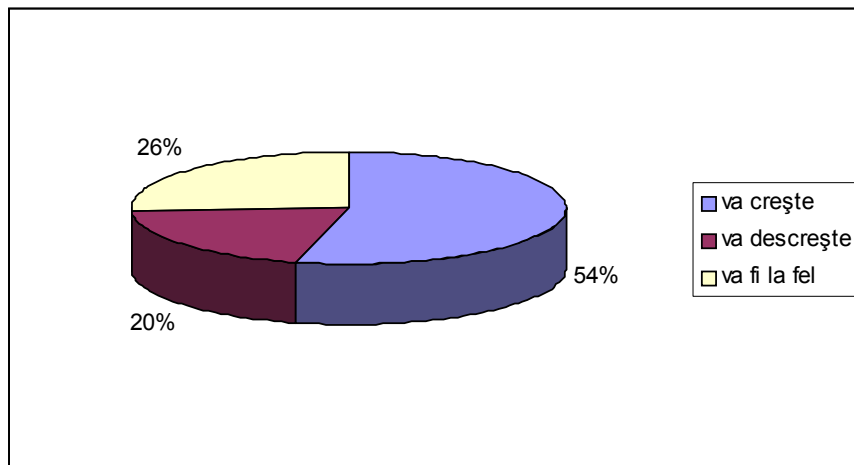
Surse: Barometrul Global al Corupției 2007 și Indicele de Percepție a Corupției 2007, ale Transparency International. Fiecare punct reprezintă o țară.

Cetățenii se așteaptă ca nivelul corupției să crească în următorii trei ani

Mai mult de jumătate din cetățenii intervievați se așteaptă ca nivelul corupției să crească într-o oarecare măsură în următorii trei ani. Numai unul din cinci respondenți crede că nivelul corupției va scădea în viitorul apropiat, în timp ce unul din patru cred că nivelul corupției va rămâne același (Figura 9).

Figura 9: “Corupția se va înrăutăți”, în lume

% din repondenți cred că în următorii trei ani corupția va...



Sursă: Barometrul Global al Corupției al Transparency International. Procentajele sunt ponderate.

Printre țările cele mai pesimiste se numără India, Filipine, Senegal, Africa de Sud, Olanda și Marea Britanie, unde peste 70% din repondenți se așteaptă ca nivelul corupției să crească în următorii trei ani. În schimb, repondenții din Ghana, Macedonia, Kosovo și Nigeria sunt mai optimiști – mai mult de 45% se așteaptă ca nivelul corupției să scadă în următorii trei ani (Tabelul 4.1. în Anexa 4).

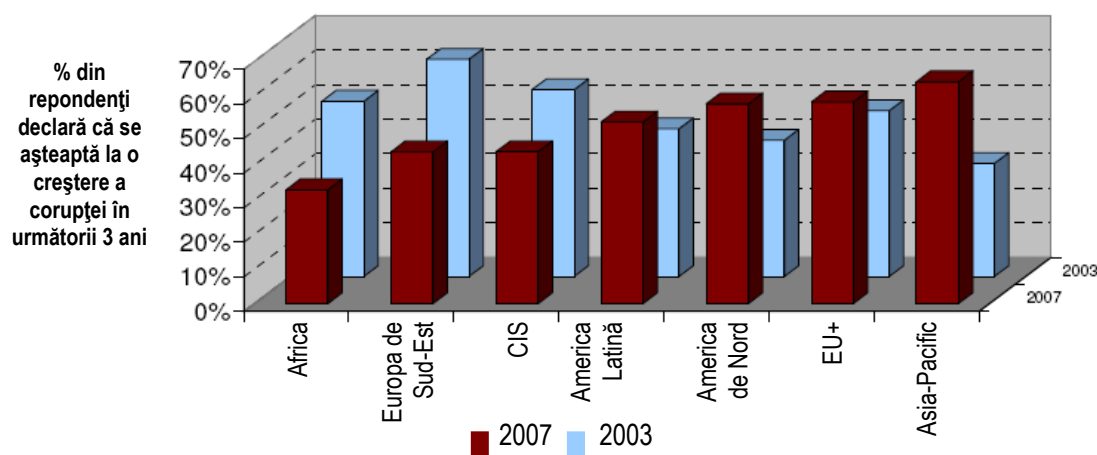
O analiză mai detaliată arată că femeile sunt ușor mai pesimiste decât bărbații în privința nivelului corupției în viitor. Nivelul veniturilor este, de asemenea, un factor semnificativ: cetățenii cu venituri mici sunt mai pesimiști decât cei cu venituri ridicate – astfel, trei din cinci cetățeni cu

venituri mici cred că fenomenul va lua amploare, în timp ce numai unul din doi cetățeni cu venituri ridicate crede același lucru.

Un rezultat descurajant este faptul că așteptările publicului legate de nivelul corupției în viitor au devenit, în timp, mai sumbre. În 2003, 43% din totalul celor intervievați se așteptau la o creștere a corupției în următorii trei ani, iar în 2007 procentul a crescut la 54%. Însă, după cum este ilustrat și în Figura 10, există diferențe de trend importante între regiuni.

În Africa oamenii par a fi mai optimiști decât acum cinci ani: în 2007, trei din zece africani se așteaptă la o creștere a corupției; în 2003 cinci din zece credeau acest lucru. Acest trend este valabil și pentru Europa de Sud-Est și CIS, deși mai puțin pronunțat. Prin contrast, în regiunea Asia-Pacific așteptările oamenilor s-au deteriorat substanțial. În 2003 numai trei din zece anticipau o creștere a corupției în țările lor. În 2007 șase din zece au declarat același lucru. În mod similar, în America Latină și țările din grupul UE+ oamenii se așteaptă la o creștere a corupției în țările lor într-o mai mare măsură decât în 2003.

Figura 10. Așteptări legate de viitor: Comparatie 2003-2007



Sursă: Barometrul Global al Corupției al Transparency International, 2003 și 2007. Procentajele sunt ponderate.

În cele mai multe țări populația este sceptică în privința eforturilor guvernamentale de luptă împotriva corupției

La nivel global, cetățenii sunt critici în privința eforturilor anticorupție ale guvernelor lor. Unul din doi respondenți crede că guvernul nu înregistrează performanță în lupta împotriva corupției. Numai unul din trei crede că, dimpotrivă, eforturile guvernamentale sunt eficiente. La o analiză mai atentă descoperim diferențe importante între țări. Tabelul 3 prezintă țările unde respondenții cred că eforturile guvernamentale de luptă împotriva corupției sunt cel mai eficiente sau, dimpotrivă, cel mai puțin eficiente.

Tabelul 3. Cât de eficiente este guvernul în lupta împotriva corupției? Perspectiva de țară

Țări unde eforturile guvernamentale de luptă împotriva corupției sunt apreciate ca fiind cele mai eficiente	Țări unde eforturile guvernamentale de luptă împotriva corupției sunt apreciate ca fiind cele mai puțin eficiente
Columbia	Albania
Republica Dominicană	Argentina
Ecuador	Bulgaria
Macedonia	Republica Cehă
Ghana	Islanda
Hong Kong	Japonia
Irlanda	Lituania
Malaysia	Norvegia
Nigeria	Peru
Singapore	Rusia
Turcia	Ucraina
	Statele Unite

Sursa: Barometrul Global al Corupției 2007 al Transparency International. Țările au fost repartizate în cinci grupuri, pe baza răspunsurilor variind de la 1 (foarte eficiente) la 5 (foarte ineficiente). Țările prezentate aici aparțin primului și ultimului grup. Pentru lista completă a rezultatelor vezi Tabelul 4.4. în Anexa 4.

În medie, toate regiunile, cu excepția Africii, prezintă un grad ridicat de scepticism cu privire la eforturile guvernamentale anticorupție. În Africa, numai Ghana și Nigeria au rezultate pozitive, în schimb Camerun, Africa de Sud și Senegal sunt mai critice în privința eforturilor guvernamentale. În America de Nord și țările UE+ eforturile guvernamentale au primit aprecieri foarte negative, deși probabilitatea de plată a mitei este cea mai scăzută aici, ceea ce sugerează faptul că cetățenii din aceste regiuni sunt mai preocupați de marea corupție și capturarea statului. În plus, puține guverne din America de Nord și Uniunea Europeană au strategii și politici anticorupție dedicate, ceea ce înseamnă că există puțină atenție din partea populației vis-a-vis de eforturile anticorupție în domeniul public. Evaluarea critică a eforturilor guvernamentale în regiunea Asia-Pacific poate fi legată de faptul că, în comparație cu anul trecut, mai mulți cetățeni declară că au dat mită.

Concluzii

Rezultatele Barometrului Global al Corupției 2007 arată clar că fenomenul corupției afectează oamenii obișnuiți de pretutindeni, indiferent de țara în care locuiesc sau nivelul veniturilor. Totuși, în toate societățile oamenii săraci sunt cel mai grav afectați de corupție, deoarece ei sunt confrunțați cu cele mai multe cereri de mită, probabilitatea de plată a mitei fiind în consecință mai crescută. Implicația acestei realități este că fenomenul corupției acționează ca o taxă regresivă, care scade veniturile în mod inegal. Lipsiți de dreptul fundamental de acces liber la serviciile publice, săracii au cel mai mult de suferit în mediile corupte. Pesimismul lor în legătură cu posibilitatea ca, pe viitor, corupția să se reducă este un alt simptom al lipirii de exercițiul unor drepturi fundamentale.

Barometrul Global al Corupției 2007 arată că, la nivel mondial, publicul larg continuă să perceapă parlamentele și partidele politice ca cele mai corupte instituții, în timp ce experiența directă arată

că în poliție și în sistemul judiciar nivelul mitei este cel mai înalt. Consecința este că instituții cheie din societate, în special instituții cu un rol esențial în asigurarea integrității și răspunderii publice a guvernelor, sunt compromise. Nu încapе îndoială asupra faptului că fenomenul corupției subminează legitimitatea guvernului și a guvenanților în multe țări.

Ediția din 2007 a Barometrului arată încă o realitate descurajantă: în comparație cu 2006, mita nu a scăzut, ci de fapt a crescut în câteva țări. Acest climat de extorsiune subminează eforturile de combatere a corupției, precum și speranța publicului că situația se poate îmbunătăți în viitor.

La nivel global pare a exista un consens asupra faptului că eforturile guvernamentale de stopare a corupției nu sunt eficace și că fenomenul va lua amploare în viitorul apropiat. Rezultatele Barometrului Global al Corupției 2007 arată că guvernele trebuie să depună mai multe eforturi pentru a reabilita servicii publice de bază și pentru a dovedi alegătorilor că se angajează în lupta împotriva corupției nu numai prin declarații, dar și prin fapte. Însă guvernele nu sunt singurele responsabile pentru eficacitatea inițiativelor anticorupție. Toate părțile cointeresate, fie că provin din sectorul public, cel privat sau din societatea civilă, trebuie să-și dubleze eforturile pentru a înregistra progrese și rezultate concrete în lupta împotriva corupției.

Barometrul Global al Corupției 2007 arată că opiniile și experiențele oamenilor legate de corupție variază, ca urmare a manifestărilor multiple pe care fenomenul le are în lume. Strategiile anticorupție trebuie să reflecte aceste diferențe esențiale dintre țări, găsind soluții potrivite pentru problemele și vulnerabilitățile locale. Reformele anticorupție trebuie să producă urgent rezultate cu un impact real asupra vieții oamenilor, care să le ofere acestora un viitor în care corupția nu-i mai lipsește de oportunități – sau de speranță.

ANEXA 1: Chestionarul Barometrului Global al Corupției 2007

Vă vom adresa câteva întrebări referitoare la corupție. În cadrul acestui sondaj folosim termenul de corupție înțeles ca abuz al puterii încredințate pentru obținerea de beneficii private (de către un oficial al statului sau un om de afaceri, de exemplu). Aceasta implică câștiguri materiale, dar și alte tipuri de beneficii.

1. Credeți că în următorii trei ani nivelul corupției din țara dumneavoastră se va modifica? Credeți că va... (ENUMERĂ - COD UNIC)

Va crește cu mult	1
Va crește cu puțin	2
Va rămâne la fel NU CITI !	3
Va scădea cu puțin	4
Va scădea cu mult	5
Nu știu/ Nu răspund	9

2. Cum apreciați acțiunile actualului guvern de luptă împotriva corupției? ENUMERĂ ȘI ARATĂ – COD UNIC

Guvernul este foarte eficace în lupta împotriva corupției	1
Guvernul este oarecum eficace în lupta împotriva corupției	2
Guvernul nu este nici eficace, nici ineficace în lupta împotriva corupției NU CITI !	3
Guvernul este oarecum ineficace în lupta împotriva corupției	4
Guvernul este foarte ineficace în lupta împotriva corupției	5
Nu știu/ Nu răspund	9

3. În ce măsură percepeți următoarele sectoare din această țară ca fiind afectate de corupție? Vă rugăm răspundeți pe o scară de la 1 la 5 (unde 1 înseamnă deloc corupt, iar 5 extrem de corupt). ENUMERĂ ȘI ARATĂ – COD UNIC PENTRU FIECARE

Sectoare	Deloc corupt				Extrem de corupt	NS/NR
Partide politice	1	2	3	4	5	9
Parlament/ legislativ	1	2	3	4	5	9
Mediul de afaceri/ secotul privat	1	2	3	4	5	9
mass-media	1	2	3	4	5	9
Aramata	1	2	3	4	5	9
ONG-uri (organizații neguvernamentale)	1	2	3	4	5	9
Organizații religioase	1	2	3	4	5	9
Sistemul de educație	1	2	3	4	5	9
Sistemul legislativ/ justiție	1	2	3	4	5	9
Servicii medicale	1	2	3	4	5	9
Poliția	1	2	3	4	5	9
Birourile de înregistrare și eliberare a actelor (certIFICATE de naștere, de căsătorie, licențe, permise)	1	2	3	4	5	9
Utilități publice (telefon, electricitate, apă etc.)	1	2	3	4	5	9
Venituri la stat	1	2	3	4	5	9

4. Ați intrat în contact – dumneavoastră personal sau un membru al gospodăriei – cu următoarele instituții/ organizații în ultimele 12 luni? ENUMERĂ ȘI ARATĂ. COD UNIC PENTRU FIECARE OPERATOR: membrii ai gospodăriei = persoane care trăiesc în aceeași casă, de ex. părinți, copii etc.

ÎNTREABĂ PENTRU FIECARE INSITUȚIE MENȚIONATĂ CU CODUL 1 (DA) LA ÎNTREBAREA 6. DACĂ NU ESTE MENȚIONATĂ NICI UNA, TRECI LA ÎNTREBAREA 7.

4.1. În ultimele 12 luni vi s-a cerut dumneavoastră personal sau unui membru al gospodăriei dumneavoastră mită de către cineva din următoarele instituții/ organizații?

ÎNTREABĂ PENTRU FIECARE INSITUȚIE MENȚIONATĂ CU CODUL 1 (DA) LA ÎNTREBAREA 6.

4.2. În ultimele 12 luni ați plătit mită - dumneavoastră personal sau un membru al gospodăriei dumneavoastră – către următoarele instituții/ organizații?

A4

4.3. Cât a fost ultima mită plătită?

CĂTRE OPERATOR: ÎNTREBAREA VA LUA ÎN CONSIDERARE MONEDA LOCALĂ, DAR LA CODIFICARE SE VA FOLOSI EURO, ÎN CONFORM CURSULUI DE SCHIMB PRIMIT DE CĂTRE COMPANIA TA – DACĂ NU POȚI SPECIFICA SUMA, LASĂ NECOMPLETAT.

Sectoare	Întrebarea 4				Întrebarea 4.1				Întrebarea 4.2				Întrebarea 4.3
	A avut contact				I s-a cerut mită				A dat mită				suma plătită ca mită ¹²
	DA	NU	NS	NR	DA	NU	NS	NR	DA	NU	NS	NR	Col
Sistemul de educație	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	
Sistemul legislativ	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	
Sistemul judiciar	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	
Servicii medicale	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	
Poliție	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	
Birourile de înregistrare și eliberare a actelor (certIFICATE de naștere, de căsătorie, licențe, permise, titluri de proprietate, transfer de proprietate)	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	
Telefon	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	
Furnizor de electricitate	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	
Furnizor de apă curentă	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	
Furnizor de gaz	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	
Venituri la stat	1	2	8	9	1	2	8	9	1	2	8	9	

¹² Deși chestionarul a inclus o întrebare referitoare la costul ultimei mite plătite, datele colectate nu au permis concluzii statistice solide, prin urmare acest aspect nu a fost inclus în raport.

ANEXA 2: Barometrul Global al Corupției – despre sondaj

Barometru Global al Corupției este un sondaj de opinie publică care măsoară percepția publicului larg asupra corupției și experiențele oamenilor legate de acest fenomen. În cele mai multe dintre țările supuse evaluării sondajul a fost efectuat de către Gallup International din partea Transparency International, ca parte a sondajului „Voice of the People”. În alte țări, TI a delegat realizarea sondajului altor operatori. Barometrul Global al Corupției 2007 al TI include 63 199 respondenți.

Acoperire

În total, sondajul “Voice of the People” a fost realizat în 60 de țări. Totuși, în unele țări anumite întrebări au lipsit din chestionar (spre exemplu, pentru Germania și Italia s-a omis **întrebarea 6**). În plus, nu s-au folosit toate întrebările în Vietnam, iar problemele legate de codarea răspunsurilor în Columbia, Ecuador, Ghana, Guatemala, Norvegia, Polonia, Thailanda și Singapore ne-au împiedicat să folosim anumite date.

Perioada de cercetare de teren

Cercetarea de teren s-a realizat în perioada iunie-septembrie 2007.

Variabile demografice

Variabilele demografice vârstă, educație, venit/ gospodărie, ocupație și regiune au fost înregistrate în forma lor originală în sondajul realizat de Gallup International.

Eșantionare

Tipul de eșantionare este în mare parte național, deși în unele țări este numai urban. Ar trebui subliniat faptul că, la nivel global, rezultatele se bazează foarte mult pe populații urbane. În cele mai multe țări metoda de eșantionare s-a bazat pe cote, utilizând sexul/ vârsta/ situația socio-economică/ regiunea/ mediul urban ca variabile. În unele țări s-a folosit eșantionarea aleatorie. Intervipurile au vizat populația de peste 15 ani și s-au realizat fie “față-în-față”, fie prin telefon sau Internet (în special în țările dezvoltate), sau chestionarele au fost completate direct de către repondenți.

Ponderare

Inconcordanțele privind eșantionul folosit într-o țară (de exemplu, ușoare corecții în privința proporțiilor pe grupe de vârstă, sex etc.) au fost supuse unei ponderări prealabile, pentru a obține un eșantion reprezentativ la nivel național (sau un eșantion reprezentativ pentru universul utilizat, dacă acesta nu este populația totală). Apoi datele pentru fiecare țară au fost ponderate în raport cu populația relevantă (universul). De exemplu, în țările în care a fost interviuată doar populația urbană, aceasta a fost ponderată în raport cu populația urbană totală.

Codarea datelor, controlul calității și analiza

Codarea datelor și controlul calității, precum și o analiză preliminară a datelor au fost realizate de Gallup International. Raportul complet al TI asupra Barometrului Global al Corupției 2007 a fost realizat de Robin Hodes și Juanita Riaño, din cadrul Departamentului de Politici și Cercetare al Secretariatului internațional al TI. Profesorul Richard Rose, din cadrul

Barometrul Global al Corupției 2007 al Transparency International - Raport

Universității Aberdeen, membru al Comitetului Consultativ al TI pentru Indici, a contribuit de asemenea prin comentarii asupra datelor Barometrului.

Marja de eroare standard pentru sondaj este de +/-4.

Pentru informații suplimentare referitoare la rezultate de țară, vă rugăm consultați datele de contact afișate mai jos:

Country	Contact	E-mail	Company	Mode	Sample Type	Size	Fieldwork Dates
Albania	Maria Dede	maridede@albnet.net	TNS Index Albania GIA	Face-to-face	National	1000	August 8 – August 17
Argentina	Constanza Cilley	constanza.cilley@tns-gallup.com.ar	TNS Gallup Argentina	Face-to-face	National	1010	August 18– August 22
Austria	Ingrid Lusk	i.lusk@gallup.at	Karmasin Marktforschung Gallup Österreich	Face-to-face	National	804	July 12 – August 13
Bolivia	Luis Alberto Quiroga Arce	proyectos@encuestas-estudios.com	Encuestas & Estudios	Face-to-face	Urban	1364	June 26 – July 31
Bosnia and Herzegovina	Aida Hadziavdic-Begovic	aida.hadziavdic@mib.ba	Mareco Index Bosnia	Telephone	National	500	June 7 – June 15
Bulgaria	Marin Stoychev	m.stoychev@gallup-bbss.com	TNS BBSS Gallup International	Face-to-face	National	1016	June 25 – July 7
Cambodia	Kay Engelhardt	kay.engelhardt@tns-global.com	TNS Vietnam	Face-to-face	National	1016	September 16- September 28
Cameroon	Placide Yaptie	pyaptie@rms-international.net	RMS Cameroon	Face-to-face	Douala & Yaoundé	519	August 15 – August 20
Canada	Diane Rousseau	drousseau@legermarketing.com	Leger Marketing	Telephone	National	1007	July 4 – July 20
Colombia	Cristina Querubin	cquerubin@cnccol.com	Centro Nacional de Consultoría	Telephone	Urban	600	July 9 - July 16
Croatia	Mirna Cvitan	Mirna.cvitan@puls.hr	PULS d.o.o.	Face-to-face	National	1000	August 2– August 19
Czech Republic	Jan Trojacek	trojacek@mareco.cz	Mareco s.r.o.	Face-to-face	National	1000	June 6 – June 16
Denmark	Jens Daugaard	Jens.Daugaard@tns-gallup.dk	TNS Gallup	CAWI	National	1118	June 20 – June 26
Dominican* Republic	Leonard Kemp	l.kemp@sigmados-international.com	SIGMA DOS	Face-to-face	Urban	471	August 8 - August 14
Finland	Mirva Väyrynen	mirva.vayrynen@tns-gallup.fi	TNS Gallup	Online panel	National	1154	June 8 – June 13
France	Marc-André Allard	marc-andre.allard@tns-sofres.com	TNS Sofres	Face-to-face	National	1000	July 25- July 28
Germany	Johannes Huxoll	johannes.huxoll@tns-emnid.com	TNS Emnid	Telephone	National	500	August 24 – August 25
Ghana	Dinesh Kithany	dkithany@rms-africa.com	RMSI Ghana	Face-to-face	National	2003	July 11 – July 23
Greece	Ero Papadopoulou	ero.papadopoulou@tnsicap.gr	TNS ICAP	Telephone	Urban	1000	July 12 – August 6
Guatemala	Edgar Estr	edgarest@gmail.com	Multivex-Sigma Dos Guatemala	Face-to-face	Urban	500	September 14 – September 17
Hong Kong	Winnie Yiu	winnie.yiu@tns-global.com	TNS	Online panel	National	1006	August 2 – August 14
Iceland	Gudbjorg Andrea Jonsdottir	gudbjorg.andrea.jonsdottir@capacent.is	Capacent Gallup	Net panel	National	1081	July 3 – July 25
India	Suvigya Rathi	suvigya.rathi@tns-global.com	TNS India	Face-to-face	Urban	1069	July 16 – July 27
Indonesia	Widya Ria Kencana	Widya.Kencana@tns-global.com	TNS Indonesia	Face-to-face	Urban	1010	August 4– August 21
Ireland	Jon Coll	jon.coll@tns-global.com	TNS mrbi	Telephone	National	1020	June 10 – June 19
Italy	Paolo Colombo	paolo.colombo@doxa.it	Doxa s.p.a	Telephone	National	1000	July 12 – July 16
Japan	Kiyoshi Nishimura	nisimura@nrc.co.jp	Nippon Research Center, Ltd.	Combination of "face-to-face" and "self-administered questionnaire"	National	1200	August 1– August 13
Luxembourg	Louis Mevis	Louis.mevis@tns-ilres.com	TNS ILRES	Online Panel	National	504	August 2 – August 7
Macedonia	Ivana Ivanovic	office@brima-gallup.com.mk	BRIMA	Face-to-face	National	1141	July 2 – July 11
Malaysia	Bee Yoke Yang	BeeYoke.Yang@tns-global.com	TNS Malaysia	Face-to-face	Peninsula Malaysia Urban	1250	July 2 – August 5
Moldova*	Jigau Ion	office@cbs-axa.org	Joint venture	Face-to-face	National	1237	August 1 –

Barometrul Global al Corupției 2007 al Transparency International - Raport

Netherlands	Dagmar Strikwerda	Dagmar.strikwerda@tns-nipo.com	TNS Nipo	CASI	National	1009	August 11 – August 23
Nigeria	Femi Laoye	olaoye@rms-africa.com	RMS	Face-to-face	National	5017	July 12 – July 25
Norway	Elise Wedde	elise.wedde@tns-gallup.no	TNS Gallup Norway	Web Interviews	Nationally representative of Internet-population	1006	August 17- August 29
Pakistan	Fatima, Idrees	fatima.idrees@gallup.com.pk	Gallup Pakistan	Face-to-face	National	1013	June 25 – July 5
Panama*	Max Del Cid	psmcorreo@cwpanama.net	PSM SIGMA DOS PANAMA	Telephone	Urban	685	July 25 – August 18
Peru	Gustavo Yrala	gyrala@datum.com.pe	DATUM Internacional S.A.	Face-to-face	National	1133	August 3 – August 7
Philippines	Raymund Pascua	raymund.pascua@asiaresearch.com.ph	Asia Research Organization Inc.	Face-to-face	National	1000	July 17 – August 12
Poland	Marek Fudala	marek.fudala@mareco.pl	Mareco Polska	Face-to-face	Urban	1048	August 27 – August 31
Portugal	Ana Paraiba	ana.paraiba@tns-global.com	TNS Euroteste	Telephone	National	1000	July 4 - July 17
Romania	Janina Stancicu	janina.stancicu@csop.ro	TNS - CSOP	Face-to-face	National	1054	June 25 – July 2
Russia	Victor Prutsevich	Prutsevich.V@rmh.ru	Romir Monitoring	Face-to-face	National	1573	June 15 – June 21
Senegal*	Erickman TOGNA	etogna@rms-international.net	RMS-Senegal	Face-to-face	Urban	507	June 22 – June 25
Serbia	Sladjana Brakus	sladja@tnsmediumgallup.coyu	TNS Medium Gallup	Face-to-face	National	1003	June 13 - June 19
Singapore	Jasmine Yang	Jasmine.Yang@tns-global.com	TNS Singapore Pte.Ltd.	Telephone	National	1020	July 18 – August 21
South Africa	Mari Harris	marih@markinor.co.za	Markinor	Telephone	National	1496	August 2– August 7
South Korea	Hwanhee Lee	hhlee@gallup.co.kr	Gallup Korea	Face-to-face	National	1001	June 5- June 19
Spain	Josefina Fernández	josefinaf@sigmados.com	Sigma Dos	Telephone	National	1000	June 1 – August 10
Sweden	Matz Johansson	matz.Johansson@tns-gallup.se	TNS Gallup AB	Online interviews	National	1000	August 14 – August 20
Switzerland	Nadja Mueller	nadja.mueller@isopublic.ch	ISOPUBLIC AG	Face-to-face	National	1037	July/ – August
Thailand	Tippayarat Wudhiprecha	tippayarat.wudhiprecha@tns-global.com	TNS	Telephone	National	500	August 18 – August 29
Turkey	Bengi Ozboyaci	bengi.ozboyaci@tns-global.com	TNS Piar	Face-to-face	National	2015	June 7– July 4
UK	Emma Dolby	emma.dolby@tns-global.com	TNS	Telephone	National	1000	August 24 – August 26
Ukraine	Alla Vlasjuk	Alla.vlasjuk@tnsofres.com.ua	TNS Ukraine	Face-to-face	National	1200	May 31 – June 7
USA	Joe Vogt	Joe.vogt @tns-global.com	TNS	Online	National	1019	August 2 – August 16
Venezuela	Romel Romero	romel@sigmados-international.com	Sigma Dos Venezuela	Face-to-face	Urban	1058	August 18 – September 11

*Acestea nu sunt membre ale Gallup International, ci operatori profesioniști cu care TI a colaborat în aceste țări.

ANEXA 3: Grupări pe regiuni

Barometrul Global al Corupției 2007

Africa: Camerun; Ghana; Nigeria; Senegal; și Africa de Sud.

Asia-Pacific: Cambodgia; Hong Kong; India; Indonezia; Japonia; Coreea de Sud; Malaysia; Pakistan; Filipine; Singapore; Thailanda; și Vietnam.

EU+: Austria; Bulgaria; Republica Cehă; Danemarca; Finlanda; Franța; Germania; Grecia; Islanda; Irlanda; Italia; Lituania; Luxemburg; Olanda; Norvegia; Polonia; Portugalia; România; Spania; Suedia; Elveția; și Marea Brianie.

America Latină: Argentina; Bolivia; Columbia; Republica Dominicană; Ecuador; Guatemala; Panama; Peru; și Venezuela.

Comunitatea Statelor Independente (CSI): Moldova; Rusia; și Ucraina.

America de Nord: Canada și Statele Unite.

Europa de Sud-Este: Albania; Bosnia și Herțegovina; Croația; Macedonia; Kosovo; Serbia; și Turcia.

ANEXA 4: Tabele pe țări

Tabelul 4.1: Respondenții care au plătit mită pentru a obține servicii

Țara/ teritoriul	Procentul respondenților care au dat mită
Total eșantion	13%
Africa	42%
Cameroon	79%
Ghana	*
Nigeria	40%
Senegal	38%
South Africa	3%
Asia Pacific	22%
Cambodia	72%
Hong Kong	3%
India	25%
Indonesia	31%
Japan	1%
Korea , south	1%
Malaysia	6%
Pakistan	44%
Philippines	32%
Singapore	*
Thailand	*
Vietnam	14%
EU+	5%
Austria	1%
Bulgaria	7%
Czech Republic	13%
Denmark	2%
Finland	2%
France	1%
Germany	**
Greece	27%
Iceland	1%
Ireland	2%
Italy	**
Lithuania	29%
Luxembourg	6%
Netherlands	2%
Norway	*
Poland	*
Portugal	2%
Romania	33%
Spain	3%
Sweden	1%
Switzerland	1%
United Kingdom	2%
Latin America	13%
Argentina	5%
Bolivia	27%
Colombia	*
Dominican Republic	28%
Ecuador	*
Guatemala	*
Panama	13%
Peru	18%
Venezuela	12%
NIS	21%
Moldova	30%
Russia	17%
Ukraine	30%
North America	2%
Canada	1%
United States	2%
South East Europe	12%
Albania	71%
Bosnia-Herzegovina	5%
Croatia	8%
Kosovo	67%
FYR Macedonia	44%
Serbia	21%
Turkey	6%

Sursa: Transparency International Barometrul Global al Corupției, 2007. Datele furnizate în tabel sunt ponderate. Procentele sunt ponderate și calculate în funcție de numărul respondenților care au apelat la serviciile menționate.

* Datorită unor probleme legate de procesarea datelor, rezultatele pentru Columbia, Ecuador, Ghana, Guatemala, Norvegia, Polonia, Tailanda și Singapore nu au putut fi utilizate.

** In Germania și Italia această întrebare nu a fost pusă (a lipsit din chestionar)

Tabelul 4.2: Impactul corupției asupra diferitelor sectoare și instituții

În ce măsură credeți că următoarele sectoare din această țară/ teritoriu sunt afectate de corupție? (1: deloc corupt, ...5: extrem de corupt)	Partide politice	Parlament/Legislativ	Mediu de afaceri/ sect privat	Media	Armata	ONG-uri	Organizații eligioase	Sistem de educație	Sistem judiciar justiție	Servicii medicale	Politiie	Eliberarea documentelor	Utilități	Venituri la stat
Total Sample	4.0	3.6	3.5	3.3	2.9	2.9	2.8	3.0	3.4	3.2	3.6	3.0	3.1	3.3
Africa	4.2	3.8	3.2	3.0	3.2	2.8	2.4	3.4	3.5	3.1	4.5	3.5	3.6	3.7
Cameroon	4.2	3.8	3.5	3.3	3.6	2.5	2.5	4.0	4.3	3.9	4.6	3.4	2.8	4.3
Ghana	3.6	3.4	3.0	2.8	2.4	2.2	2.2	3.2	3.7	2.8	4.6	3.4	3.3	3.4
Nigeria	4.3	3.8	3.2	3.1	3.3	2.9	2.4	3.3	3.4	3.1	4.5	3.5	3.7	3.8
Senegal	4.1	3.7	2.8	3.1	2.1	2.0	2.0	2.9	3.7	3.0	4.0	3.5	2.2	3.1
South Africa	3.8	3.6	3.2	2.8	2.7	2.9	2.5	3.1	3.3	3.1	3.8	3.6	2.8	2.5
Asia-Pacific	4.0	3.7	3.3	3.0	2.9	3.0	2.9	3.1	3.3	3.2	3.9	3.1	3.1	3.4
Cambodia	2.9	2.6	2.5	2.2	2.6	1.7	1.7	2.5	3.6	2.6	3.3	2.1	1.8	2.8
Hong Kong	3.2	2.7	3.5	3.4	2.4	3.0	2.4	2.7	2.4	2.4	3.0	2.1	2.1	2.2
India	4.6	3.9	3.4	2.5	1.8	3.1	3.0	3.4	3.8	3.3	4.5	3.7	3.3	3.4
Indonesia	4.0	4.1	3.1	2.5	3.0	2.8	2.2	3.0	4.1	2.8	4.2	3.8	3.1	3.6
Japan	4.3	3.8	3.6	3.5	3.2	3.1	3.7	3.3	3.0	3.6	3.7	2.7	3.1	3.3
Korea, south	4.2	4.1	3.5	3.4	3.2	2.9	3.1	3.2	3.5	3.3	3.5	2.4	2.4	3.3
Malaysia	3.6	2.8	3.0	2.5	2.2	2.3	1.9	2.2	2.7	2.2	3.7	3.1	2.2	2.3
Pakistan	3.9	3.8	3.4	3.3	3.2	3.6	2.7	3.0	3.5	3.4	4.3	3.9	3.9	4.1
Philippines	3.4	3.5	2.9	2.1	2.9	2.4	1.8	2.5	3.0	2.5	3.6	2.9	2.6	3.1
Singapore	2.2	2.0	2.7	2.4	1.9	2.7	2.4	1.9	2.1	2.0	2.0	1.9	1.9	1.9
Thailand	4.2	3.0	3.3	2.7	3.0	2.8	2.2	2.9	2.9	2.5	4.0	2.9	2.8	3.1
Vietnam			2.5	2.4		2.5	1.7			3.1			2.8	
EU+	3.7	3.2	3.4	3.2	2.4	2.7	2.6	2.3	2.9	2.7	2.7	2.5	2.7	2.8
Austria	3.2	2.9	3.2	3.0	2.9	2.5	2.7	2.5	2.6	2.5	2.8	2.6	2.3	2.7
Bulgaria	4.3	4.2	3.9	3.0	2.8	3.2	3.0	3.4	4.3	4.1	4.0	3.3	2.7	3.6
Czech Republic	3.6	3.4	3.3	2.8	3.2	2.6	2.4	2.9	3.6	3.4	3.8	3.4	2.5	2.6
Denmark	3.1	2.5	3.2	3.1	2.4	2.6	3.3	2.3	2.0	2.5	2.2	1.9	2.5	2.2
Finland	3.3	2.5	2.9	3.0	1.8	2.5	2.6	2.0	2.1	2.1	1.8	1.7	2.2	2.1
France	3.7	2.9	3.5	3.4	2.1	2.4	2.5	1.9	2.6	2.3	2.8	2.2	2.3	2.6
Germany	3.5	3.0	3.5	3.1	2.4	2.8	2.5	2.2	2.5	2.8	2.3	2.0	3.1	2.3
Greece	4.1	3.4	3.3	3.7	2.6	2.5	3.1	2.9	3.6	3.5	3.3	2.3	3.3	3.8
Iceland	3.7	2.9	3.8	3.3		2.7	2.8	2.2	2.8	2.5	2.4	2.2	2.7	2.3
Ireland	3.4	2.8	3.0	2.8	2.1	2.3	2.7	2.1	2.9	2.5	2.7	2.2	2.4	2.6
Italy	4.2	3.7	3.3	3.2	2.2	2.6	2.5	2.4	3.1	3.2	2.3	3.4	2.8	3.4
Lithuania	4.0	4.0	3.6	3.0	2.3	2.6	2.0	2.9	3.9	3.9	3.7	2.9	2.1	2.4
Luxembourg	3.7	3.2	3.5	3.4	2.7	2.7	3.1	2.6	3.0	2.7	3.0	2.6	2.5	2.8
Netherlands	3.0	2.7	3.0	3.0	2.5	2.7	2.8	2.3	2.5	2.6	2.7	2.1	2.7	2.4
Norway	3.0	2.6	3.9	3.5	3.1	3.2	3.3	2.4	2.4	2.6	2.5	2.0	2.7	2.2
Poland	4.2	3.9	3.9	3.4	3.1	3.3	3.2	3.1	3.8	4.0	3.8	3.7	2.7	3.2
Portugal	4.1	3.6	3.6	3.0	2.6	2.8	2.8	2.9	3.4	3.2	3.2	2.6	2.8	3.6
Romania	3.9	3.9	3.6	2.8	2.4	2.6	2.2	3.0	3.8	3.7	3.7	2.9	2.4	2.6
Spain	3.9	3.1	3.6	3.4	2.5	2.7	2.8	2.3	3.0	2.2	2.8	2.9	3.1	3.0
Sweden	3.2	2.5	3.1	3.2	2.4	2.3	3.1	2.1	2.4	2.4	2.5	2.2	2.4	1.9
Switzerland	2.8	2.5	3.0	2.9	2.2	2.3	2.4	1.9	2.2	2.2	2.2	2.2	1.9	2.4
United Kingdom	3.5	3.1	3.2	3.4	2.4	2.7	2.8	2.3	2.9	2.3	2.7	2.0	2.6	2.7
Latin America	4.1	4.1	3.5	3.2	3.5	3.0	2.8	2.9	3.9	3.1	4.0	3.5	3.3	3.5
Argentina	4.4	4.3	3.8	3.6	3.6	3.0	3.3	2.9	4.2	3.1	4.3	3.8	3.5	3.5
Bolivia	4.3	4.0	3.4	3.0	3.2	3.1	2.3	3.0	4.0	3.1	4.2	3.2	3.1	3.5
Colombia	4.0	3.9	3.2	2.9	3.3	2.8	2.8	2.8	3.5	3.0	3.5	3.1	3.2	3.4
Dominican Republic	4.2	3.6	3.1	3.0	3.8	3.3	2.1	2.4	3.7	2.7	4.3	3.4	3.1	3.5
Ecuador	4.6	4.7	3.3	3.0	3.2	2.9	2.6	3.2	4.1	3.1	4.1	3.8	3.3	3.2
Guatemala	3.9	4.0	3.4	3.1	3.8	3.4	3.0	3.2	3.8	3.2	4.3	3.2	3.4	3.5
Panama	4.4	4.3	3.5	3.0	3.0	3.1	2.3	3.1	3.9	3.2	4.2	3.3	3.1	3.4
Peru	4.2	4.1	3.4	3.4	3.5	3.1	2.4	3.1	4.2	3.1	3.9	3.5	3.1	3.4
Venezuela	3.3	3.3	3.2	2.9	3.0	3.1	2.9	2.3	3.5	2.7	3.8	3.7	2.7	3.4
NIS	3.8	3.9	3.9	3.5	3.6	3.2	2.4	3.8	4.0	3.9	4.1	3.6	3.0	3.5
Moldova	3.7	3.6	3.5	2.8	2.6	2.4	2.2	3.3	3.7	3.8	4.1	3.2	2.4	3.1
Russia	3.7	3.9	3.9	3.7	3.8	3.2	2.5	3.9	3.9	3.9	4.1	3.7	3.0	3.4
Ukraine	4.1	4.1	3.9	3.2	3.1	3.2	2.3	3.8	4.2	4.0	4.1	3.4	3.1	4.0
North America	4.1	3.7	3.5	3.6	2.9	3.0	3.1	2.9	3.5	3.1	3.1	2.6	3.0	3.4
Canada	3.9	3.4	3.5	3.1	2.6	2.7	3.0	2.5	3.1	2.6	2.9	2.3	2.7	2.9
United States	4.1	3.7	3.5	3.6	2.9	3.0	3.1	3.0	3.5	3.2	3.2	2.6	3.0	3.5
South East Europe	3.8	3.7	3.9	3.6	3.2	3.5	3.2	3.8	3.9	4.1	3.9	3.7	3.7	3.9
Albania	3.3	3.2	2.9	2.4	2.4	2.4	2.2	2.9	3.8	4.2	3.7	3.7	3.7	3.6
Bosnia-Herzegovina	4.4	4.3	4.2	4.0	3.8	3.7	3.8	4.1	4.2	4.2	4.1	3.9	3.8	4.0
Croatia	4.0	3.9	4.0	3.3	2.8	2.6	2.6	3.3	4.3	4.2	3.8	3.6	3.1	3.4
FYRMacedonia	4.1	4.0	4.0	3.5	3.1	3.4	3.2	4.3	4.5	4.5	4.1	3.5	3.0	3.7
Kosovo	3.8	3.5	3.1	2.5	1.2	2.2	1.7	2.5	3.5	3.8	2.2	2.9	2.9	2.7
Serbia	4.0	3.6	3.7	3.5	2.9	3.5	2.6	3.6	3.8	3.8	3.6	2.7	2.6	2.9
Turkey	3.7	3.6	4.0	3.7	3.4	3.7	3.4	4.0	3.8	4.0	4.0	3.9	4.0	4.1

Sursa: Transparency International Barometrul Global al Corupției, 2007. Datele furnizate în tabel sunt ponderate. Cifrele care apar cu un fond închis, sunt cele mai mari pentru țara respectivă.

Tabel 4.3: Opinii referitoare la evoluția corupției în viitor

Țara/Teritoriu	Procentele respondenților care consideră că în următorii trei ani corupția va...		
	Scădea	Rămâne la același nivel	Crește
Eșantion total	20%	26%	54%
Africa	58%	9%	33%
Camerun	23%	12%	65%
Ghana	62%	6%	32%
Nigeria	62%	9%	29%
Senegal	17%	10%	73%
Africa de Sud	26%	7%	67%
Asia Pacific	15%	21%	64%
Cambodgia	38%	19%	43%
Hong Kong	17%	48%	34%
India	7%	4%	90%
Indonezia	22%	18%	59%
Japonia	9%	30%	61%
Corea de Sud	34%	19%	47%
Malaezia	18%	19%	63%
Pakistan	11%	30%	59%
Filipine	19%	2%	79%
Singapore	38%	30%	32%
Tailanda	25%	9%	66%
UE +	18%	24%	58%
Austria	8%	35%	57%
Bulgaria	32%	36%	32%
Cehia	22%	31%	47%
Danemarca	5%	57%	38%
Finlanda	4%	53%	43%
Franta	23%	35%	42%
Germania	16%	15%	69%
Grecia	19%	21%	59%
Islanda	7%	29%	64%
Irlanda	44%	9%	47%
Italia	16%	23%	61%
Lituanii	27%	35%	37%
Luxemburg	5%	41%	54%
Olanda	8%	19%	73%
Norvegia	6%	32%	62%
Polonia	27%	34%	39%
Portugalia	20%	16%	64%
Romania	34%	30%	36%
Spania	22%	24%	54%
Suedia	8%	33%	59%
Elvetia	7%	50%	43%
Marea Britanie	15%	13%	72%
America de Sud	23%	25%	52%
Argentina	12%	37%	51%
Bolivia	34%	25%	41%
Columbia	34%	13%	52%
Republica Dominicana	33%	8%	59%
Ecuador	31%	16%	53%
Guatemala	11%	23%	66%
Panama	14%	21%	65%
Peru	26%	30%	44%
Venezuela	34%	21%	45%
NIS	16%	41%	44%
Moldova	16%	21%	63%
Rusia	15%	40%	45%
Ucraina	18%	44%	38%
America de Nord	7%	36%	58%
Canada	12%	39%	49%
Statele Unite ale Americii	6%	35%	59%
Europa de Sud-Est	26%	30%	44%
Albania	22%	61%	17%
Bosania-Herzegovina	18%	13%	69%
Croatia	28%	32%	40%
Kosovo	52%	8%	39%
FYR Macedonia	53%	23%	25%
Serbia	32%	34%	34%
Turcia	24%	30%	46%

Sursa: Transparency International Barometrul Global al Corupției, 2007. Datele furnizate în tabel sunt ponderate.

Tabel 4.4: Evaluarea răspunsurilor în privința măsurilor anti-corupție luate de autorități

Țara/Teritoriu	Procentele respondenților care apreciază eforturile anti-corupție ale autorităților drept...		
	Eficiente	Nici eficiente, nici ineficiente	Ineficiente
Eșantion total	28%	18%	54%
Africa	62%	11%	27%
Camerun	32%	7%	61%
Ghana	67%	6%	28%
Nigeria	64%	12%	23%
Senegal	33%	105	56%
Africa de Sud	40%	6%	54%
Asia Pacific	24%	14%	62%
Cambodgia	29%	27%	44%
Hong Kong	825%	135	4%
India	25%	7%	68%
Indonezia	37%	16%	47%
Japonia	8%	17%	75%
Corea de Sud	24%	7%	69%
Malaezia	53%	10%	37%
Pakistan	22%	26%	52%
Filipine	35%	2%	64%
Singapore	88%	4%	7%
Tailanda	42%	8%	49%
UE +	28%	12%	60%
Austria	30%	24%	46%
Bulgaria	14%	15%	72%
Cehia	14%	22%	64%
Danemarca	34%	42%	25%
Finlanda	31%	26%	42%
Franta	37%	25%	38%
Germania	20%	3%	77%
Grecia	26%	15%	59%
Islanda	18%	37%	45%
Irlanda	46%	3%	52%
Italia	21%	8%	70%
Lituanii	9%	14%	77%
Luxemburg	26%	37%	37%
Olanda	39%	11%	51%
Norvegia	15%	47%	38%
Polonia	22%	30%	48%
Portugalia	23%	13%	64%
Romania	26%	19%	55%
Spania	42%	6%	51%
Suedia	24%	33%	44%
Elvetia	35%	32%	33%
Marea Britanie	34%	2%	64%
America de Sud	29%	17%	54%
Argentina	15%	12%	73%
Bolivia	25%	44%	31%
Columbia	49%	10%	41%
Republica Dominicana	44%	12%	45%
Ecuador	47%	14%	38%
Guatemala	24%	16%	59%
Panama	27%	26%	47%
Peru	20%	28%	53%
Venezuela	38%	30%	33%
NIS	12%	33%	54%
Moldova	37%	15%	48%
Rusia	13%	37%	50%
Ucraina	8%	22%	70%
America de Nord	19%	27%	54%
Canada	24%	15%	61%
SUA	19%	28%	53%
Europa de Sud-Est	44%	15%	41%
Albania	20%	53%	27%
Bosania-Herzegovina	29%	12%	59%
Croatia	25%	13%	62%
Kosovo	34%	4%	62%
FYR Macedonia	65%	14%	21%
Serbia	27%	17%	56%
Turcia	49%	14%	37%

Sursa: Transparency International Barometrul Global al Corupției, 2007. Datele furnizate în tabel sunt ponderate