

**Observații și amendamente față de propunerea de inițiativă legislativă
pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și
procurorilor**

Notă: Observațiile și propunerile se raportează la proiectul inițiat și are în vedere pe lângă observațiile proprii ale organizației și fructificarea observațiilor și propunerilor făcute de asociațiile profesionale, instanțe sau parchete. De asemenea, parte dintre amendamentele de mai jos sunt incluse pentru susținerea unor amendamente deja formulate de către magistrați.

Alineatele (2), (3) și (4) ale articolului 7 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Persoanele prevăzute la alin. (1) completează anual o declarație olografă, pe propria răspundere potrivit legii penale, din care să rezulte că **nu au fost și nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații. Declarațiile se depun și se arhivează la compartimentul de resurse umane al instanței sau, după caz, al parchetului.**

(3) Consiliul Suprem de Apărare a Tării verifică, din oficiu sau la sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii ori a ministerului justiției, realitatea declarațiilor prevăzute la alin. 2. **Rezultatul verificării efective are valoare de informare conformă. Răspunsul eronat de pedepsește conform legii.**

(4) Încălcarea dispozițiilor alin. (1) conduce la eliberarea din funcția deținută”.

Alineatul (1) al articolului 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

”Admiterea la Institutul Național al Magistraturii se face cu respectarea principiilor transparenței, egalității și separației funcțiilor, exclusiv pe bază de concurs”.

Litera e) a alineatului (2) din articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

”(e) este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției. Comisia medicală se numește prin ordin comun al ministrului justiției și al ministrului sănătății. Taxele examenului medical se suportă **din taxa de concurs**”.

Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 15 - (1) Concursul de admitere se organizează anual la data și locul stabilite de Institutul Național al Magistraturii, cu aprobarea Consiliului Superior al Magistraturii. Data, locul, modul de desfășurare a concursului de admitere și numărul de locuri scoase la concurs se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii, **cu cel puțin 6 luni înainte de data stabilită pentru concurs.**

(2) Consiliul Superior al Magistraturii stabilește în fiecare an numărul de cursanți pentru judecători și procurori, în funcție de posturile de judecători și procurori vacante, precum și de cele care vor fi înființate.

(3) **După publicarea datelor prevăzute la alin. (1), se verifică îndeplinirea condiției bunei reputații și a condiției de a fi apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției, pentru persoanele care își exprimă intenția de a participa la concurs.**

(4) **Calificativul „admis” obținut la evaluarea psihologică este valabil și la concursurile de admitere la Institutul Național al Magistraturii sau de admitere în magistratură organizate ulterior, dacă de la data evaluării psihologice și până la data publicării anunțului de organizare a concursului în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, nu au trecut mai mult de 2 ani.**

(5) **Persoanele care îndeplinesc condiția bunei reputații și sunt apte din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției se pot înscrie la concursul prevăzut la alin. (1). Pentru înscrierea la concurs, candidatul plătește o taxă al cărei quantum se stabilește prin hotărâre a**

Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de cheltuielile necesare pentru organizarea concursului.

(6) Procedura de organizare și desfășurare a concursului prevăzut la alin. (1), inclusiv comisiile de admitere, comisiile de elaborare a subiectelor și comisiile de soluționare a contestațiilor sunt numite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Verificarea dosarelor candidaților și îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) se realizează de comisia de admitere.

(7) Rezultatele concursului se afișează la sediul Institutului Național al Magistraturii și se publică pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.

(8) Candidații nemulțumiți de rezultatele concursului pot formula contestații în termen de 3 zile de la afișare la comisia de soluționare a contestațiilor. Aceasta le va soluționa în termen de 3 zile. Decizia comisiei de soluționare a contestațiilor este definitivă, dispozițiile alin. (7) fiind aplicabile în mod corespunzător.

(9) Verificarea îndeplinirii condiției de a fi apt din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției se realizează după afișarea rezultatelor definitive ale concursului”.

După articolul 15 se introduce un nou articol, articolul 15¹, cu următorul cuprins:

„Art. 15¹ - Admiterea pe posturile de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor coordonate sau subordonate, Ministerului Public, precum și al Ministerului Justiției și al instituțiilor coordonate sau subordonate, se face prin concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii. Posturile respective se evidențiază separat.”

Alineatul (3) al articolului 16 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 16 - (3) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție este de 1 an și 6 luni. După finalizarea cursurilor, auditorii vor urma stagiile de pregătire practică cu o durată totală de 6 luni la: instanțe, parchete, penitenciare, cabinete notariale și cabinete de avocatură, birouri ale executorilor judecătorești, Oficiul Național al Registrului Comerțului și Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară. Stagiile vor fi organizate pe baza unor protocoale de colaborare între Institutul Național al Magistraturii și Uniunea Națională a Barourilor din România, Uniunea Națională a Notarilor Publici din România, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, Administrația Națională a Penitenciarelor, Oficiul Național al Registrului Comerțului și Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară. Pe perioada stagiilor de pregătire practică, auditorii vor fi asistați/îndrumați de un reprezentant al Institutului Național al Magistraturii, precum și de un reprezentant al organelor de conducere ale profesiilor, respectiv instituției unde aceștia efectuează practica.”

După alineatul (3) al articolului 16 se introduce un nou alineat, (3¹) cu următorul cuprins:

„Art. 16 - (3¹) Regulamentul de organizare și funcționare a stagiului de practică va fi elaborat de Institutul Național al Magistraturii și aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.”

Alineatul (4) al articolului 16 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 16 - (4) În perioada stagiilor de pregătire practică, auditorii de justiție asistă la ședințele de judecată, precum și la celelalte activități din cadrul instanțelor judecătorești și la activitatea de urmărire penală, asistă la activitatea efectuată în cadrul unei forme de exercitare a profesiei de avocat, notar public, executor judecătoresc, asistă la ședințele comisiilor din penitenciar, asistă la activitățile specifice de întocmire, înscriere mențiuni, radiere mențiuni în cuprinsul cărților funciare și registrelor aferente, precum și la cele privind înființarea/radierea

societăților pentru a cunoaște în mod direct activitățile pe care le desfășoară reprezentanții acestor profesii, respectiv instituții.”

După alineatul (4) al articolului 16 se introduce un nou alineat, (4¹) cu următorul cuprins:

„Art. 16 - (4¹) La finalul **fiecărui** stagiului, îndrumătorii de practică vor realiza o evaluare a capacității fiecărui auditor de a exercita funcția de judecător sau procuror.”

După articolul 18, se introduce nou articol, art. 18¹, cu următorul cuprins:

„Art. 18¹ - (1) Pe durata cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiție trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a), c) și e).

(2) Neîndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) se constată de către Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii și atrage exmatricularea, precum și obligarea la restituirea bursei și a cheltuielilor de formare profesională, în acele situații imputabile auditorilor. Consiliul științific este sesizat de directorul Institutului Național al Magistraturii din oficiu sau la solicitarea oricărei persoane interesate.

(3) Procedura de verificare a îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1) se stabilește prin Regulamentul Institutului Național al Magistraturii.

(4) Dispozițiile art. 18 alin. (6) se aplică în mod corespunzător”.

(5) Prin excepție de la dispozițiile alin. (2), condamnarea definitivă a auditorilor pentru o infracțiune din culpă ori amânarea aplicării pedepsei pentru același tip de infracțiune, precum și renunțarea la urmărirea penală sau renunțarea la aplicarea pedepsei printr-o hotărâre definitivă nu conduce la exmatriculare, dacă se apreciază de către Consiliul Științific că infracțiunea săvârșită nu aduce atingere demnității calității de auditor de justiție sau imaginii Institutului”.

Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:

~~„Art. 19 - (1) După încheierea pregătirii în cadrul Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiție susțin un examen de absolvire, constând într-o probă teoretică, o probă practică, un interviu și un examen psihologic, prin care se verifică însușirea cunoștințelor și abilităților necesare exercitării funcției de judecător sau procuror.~~

~~(2) Comisia de examinare teoretică și practică va fi alcătuită din 7 persoane: 3 judecători și 2 procurori un avocat și un profesor universitar, desemnați de CSM dintre judecătorii, procurorii sau avocații cu cel puțin 20 de ani vechime în profesie și dintre cadrele didactice ale facultăților de drept care au obținut gradul universitar de profesor de cel puțin 5 ani.~~

~~(3) Examenul psihologic se va susține în fața unei comisii alcătuită din 3 psihologi, care vor nota candidatul cu “recomandabil” sau “nerecomandabil”.~~

~~(4) Calificativul “nerecomandabil” va avea drept consecință declararea ca respins la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii.~~

~~(5) Auditorii de justiție care nu promovează examenul de absolvire se pot prezenta încă o dată pentru susținerea acestuia la următoarea sesiune organizată de Institutul Național al Magistraturii. În cazul în care auditorul de justiție nu se prezintă, în mod nejustificat, la examen sau nu promovează examenul în a doua sesiune, el nu poate fi numit ca judecător sau procuror și este obligat să restituie bursa și cheltuielile de școlarizare.”~~

„Art. 19 - (1) După încheierea cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiție susțin un examen de absolvire prin care se verifică însușirea cunoștințelor, competențelor și abilităților necesare exercitării funcției de judecător respectiv sau procuror, precum și un test psihologic.

(2) Auditorii de justiție care au promovat examenul prevăzut la alin. (1) vor fi numiți, potrivit legii, în funcțiile pentru care au optat potrivit art. 15 alin. 5 Consiliul Superior al Magistraturii stabilește judecătoriile și parchetele de pe lângă acestea la care vor fi alocate

posturi de judecător sau procuror stagiar, precum și numărul acestor posturi. Posturile de judecători și de procurori stagiați se alocă suplimentar celor prevăzute în schema de personal a instanței sau parchetului.

(3) Comisia de examinare teoretică și practică va fi distinctă pentru auditorii judecători și pentru auditorii procurori, urmând a fi stabilită prin Regulamentul elaborat de Institutul Național al Magistraturii și aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

(4) Auditorii de justiție care nu promovează examenul de absolvire se pot prezenta încă o dată pentru susținerea acestuia la următoarea sesiune, organizată de Institutul Național al Magistraturii pentru următoarea promoție de auditori. În cazul în care auditorul de justiție nu se prezintă, în mod nejustificat, la examen sau nu promovează examenul în a doua sesiune, el nu poate fi numit ca judecător sau procuror stagiar și este obligat să restituie bursa și cheltuielile de formare profesională.

(5) Examenul psihologic se va susține în fața unei comisii alcătuită din 3 psihologi, care vor nota candidatul cu „apt” sau „inapt”. Dacă în urma susținerii testului psihologic, auditorul este declarat inapt, el nu poate fi numit judecător sau procuror stagiar.”

(6) În cazul în care auditorul de justiție nu promovează examenul de absolvire, precum și în cazul în care nu a susținut examenul de absolvire în prima sesiune, acesta nu beneficiază de bursă și de alte drepturi ale auditorilor până la promovarea examenului. În această perioadă, auditorului nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicții și incompatibilități; această perioadă nu constituie vechime în funcție și în magistratură.”

Alineatul (1) al articolului 21 se modifică și va avea următorul cuprins:

~~„Art. 21 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii va repartiza candidații pe locurile de judecători stagiați și procurori stagiați care sunt disponibile în cadrul sistemului judiciar, în funcție de opțiunea auditorului și de nota finală de absolvire, compusă din media de la examenul de absolvire și media rezultată din evaluările realizate pe durata studiilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii în proporție de 60/40.”~~

”Art. 21 - (1) Judecătorii stagiați și procurorii stagiați sunt numiți în funcție de către Consiliul Superior al Magistraturii, pe baza mediei generale, obținută prin însumarea mediei de la sfârșitul perioadei de studiu în cadrul Institutului Național al Magistraturii și a celei de la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii.”

La articolul 21, după alineatul (1¹), se introduce un nou alineat, alin. (1²), cu următorul cuprins:

„(1²) Anterior numirii lor ca judecători sau procurori stagiați, absolvenții Institutului Național al Magistraturii sunt verificați sub aspectul îndeplinirii cerinței de a avea o bună reputație. Consiliul Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea cerinței privind buna reputație, pe baza verificărilor efectuate de Institutul Național al Magistraturii. Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care nu se bucură de o bună reputație nu pot fi numiți ca judecători sau procurori stagiați.”

După alineatul (2) al articolului 21 se introduce un nou alineat, cu (2¹) următorul cuprins:

„Art. 21 - (2¹) În circumscripțiile instanțelor și parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale, au prioritate candidații cunoscători ai limbii acelei minorități.”

Alineatul (3) al articolului 21 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Judecătorii stagiați și procurorii stagiați se bucură de stabilitate”.

Alineatul (1) al articolului 22 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22 - (1) Durata stagiului este de 2 ani.”

La articolul 22, după alineatul (3), se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) După primele 6 luni de stagiu, președintele instanței sau, după caz, conducătorul parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul stagiar întocmește, cu consultarea judecătorului sau procurorului desemnat să coordoneze activitatea judecătorului sau procurorului stagiar, precum și a judecătorilor definitivți împreună cu care judecătorul stagiar a participat la judecată, un referat de evaluare individuală privind însușirea cunoștințelor practice specifice activității de judecător sau procuror.”

După articolul 22 se introduc patru articole noi, articolele 22¹ - 22⁴, cu următorul cuprins:

”Art. 22¹ - (1) În primele 6 luni de la numirea în funcție, judecătorii stagiați și procurorii stagiați efectuează lucrările necesare completării pregătirii profesionale, care nu implică pronunțarea unei hotărâri, în cazul judecătorilor, sau dreptul de a pune concluzii în instanță și de a semna acte procesuale și procedurale, în cazul procurorilor.

(2) Judecătorii stagiați participă la ședințe de judecată, prin rotație, la complete ale instanței constituite din judecători definitivți stabilite de președintele instanței. În cauzele la care participă, judecătorul stagiar are vot consultativ la deliberări și, la solicitarea președintelui completului de judecată, redactează proiectul hotărârii.

Art. 22² - (1) După 6 luni de funcționare efectivă, judecătorii care efectuează stagiul la instanțe vor susține un examen cu privire la cunoștințele dobândite, în vederea exercitării dreptului de a desfășura activitatea de judecată.

(2) Examenul va fi susținut la sediul curții de apel în circumscripția căreia funcționează judecătorii stagiați, în fața unei comisii numite de colegiul de conducere al curții de apel. Comisia este prezidată de președintele, unul dintre vicepreședinți sau de un președinte de secție al curții de apel. Din comisie mai fac parte 1 judecător de la curtea de apel, 1 judecător de la tribunalele din circumscripția curții de apel și 1 judecător de la judecătoriile din circumscripția curții de apel cu o vechime de cel puțin 5 ani în funcția de judecător.

Art. 22³ - (1) Examenul prevăzut la art. 22² constă într-o probă orală, pe baza căreia comisia să-și poată forma convingerea că judecătorul stagiar și-a însușit cunoștințele necesare pentru a putea desfășura activitatea de judecată. La examinarea judecătorului stagiar, comisia ține seama și de aspectele consemnate în referatul întocmit potrivit art. 22 alin. (4).

(2) După susținerea examenului, președintele curții de apel informează Consiliul Superior al Magistraturii și președintele judecătoriei dacă judecătorul stagiar a obținut dreptul de a desfășura activitatea de judecată. În caz de nepromovare a examenului, se va stabili o nouă dată pentru reexaminarea judecătorului stagiar. Reexaminarea se realizează de către o comisie compusă din alți judecători, numită în condițiile art. 22² alin. (2).

(3) Consiliul Superior al Magistraturii dispune eliberarea din funcție a judecătorului stagiar care a fost respins de două ori la examenul prevăzut la art. 22².

Art. 22⁴ - (1) Prevederile art. 22² și 22³ se aplică în mod corespunzător procurorilor stagiați pentru obținerea dreptului de a pune concluzii în instanță și de a semna acte procesuale și procedurale, comisia de examinare fiind compusă din procurori.

(2) Examenul va fi susținut la sediul parchetului de pe lângă curtea de apel în circumscripția căreia funcționează procurorii stagiați, în fața unei comisii numite de colegiul de conducere al parchetului de pe lângă curtea de apel”.

Articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:

~~„Art. 23 - (1) Judecătorul stagiar participă în complet colegial la soluționarea cauzelor de competența judecătorei.~~

~~(1⁺) Judecătorul stagiar emite opinie consultativă care se motivează și rezolvă lucrările date în sarcina sa de președintele de complet.~~

~~(2) Procurorul stagiar participă la soluționarea cauzelor aflate în instrumentarea unui procuror definitiv.~~

~~(2⁺) Procurorul stagiar emite opinie consultativă care se motivează și rezolvă lucrările date în sarcina sa de prim-procurorul parchetului de pe lângă judecătorie”.~~

Articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 23 - (1) Judecătorii stagiați, care au obținut dreptul de a desfășura activitatea de judecată, judecă:

a) acțiunile posesorii, cererile privind pensiile de întreținere, cererile privind înregistrările și rectificările în registrele de stare civilă, cererile privind validarea popririi, încuviințarea executării silite și măsurile asiguratorii;

b) litigiile patrimoniale având ca obiect plata unei sume de bani sau predarea unui bun, în cazul în care valoarea obiectului litigiului nu depășește 100 mii lei;

c) plângerile împotriva proceselor-verbale de constatare a contravențiilor și de aplicare a sancțiunilor contravenționale;

d) cererile privind ordonanța președințială;

e) cererile de emitere a ordonanței de plată;

f) cererile de valoare redusă, prevăzute la art. 1026 - 1033 din Codul de procedură civilă;

g) evacuarea din imobilele folosite sau ocupate fără drept, prevăzută la art. 1034-1049 din Codul de procedură civilă;

h) autorizarea intrării în încăperi, prevăzută de art. 680 din Codul de procedură civilă;

i) cererile având ca obiect înlocuirea amenzii contravenționale cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității;

j) cererile de abținere și de recuzare în orice materii, precum și cererile de revizuire și contestațiile în anulare în cauzele ce intră în competența lor;

k) reabilitarea;

l) constatarea intervenției amnistiei ori grațierii;

m) infracțiunile prevăzute de Codul penal pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, inclusiv plângerile împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimitere în judecată, cererile de confirmare a soluțiilor de renunțare la urmărirea penală și cererile de confirmare a redeschiderii urmăririi penale în cauzele care au ca obiect aceste infracțiuni, cu excepția infracțiunilor prevăzute la art. 218 alin. (1) și (2), art. 219 alin. (1), art. 223, 226, 227, precum și art. 239 - 241”.

La articolul 23, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Judecătorii stagiați participă și la ședințe de judecată cu alte tipuri de cauze decât cele prevăzute la alin. (1), prin rotație, la complete ale instanței constituite din judecători definitivii stabilite de președintele instanței. În cauzele la care participă, judecătorul stagiar are vot consultativ la deliberări și, la solicitarea președintelui completului de judecată, redactează proiectul hotărârii”.

La articolul 23, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Procurorii stagiaari, care au promovat examenul prevăzut la art. 22², au dreptul să pună concluzii în instanță, să efectueze și să semneze acte procesuale și procedurale, sub coordonarea unui procuror definitiv”.

Articolul 24 se abrogă.

~~Articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:~~

~~„Art. 26 – (1) Examenul de capacitate al judecătorilor stagiaari și al procurorilor stagiaari constă într-un interviu ce se organizează la finalul perioadei de stagiu.~~

~~(2) Interviul de capacitate se organizează anual de Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, al curților de apel și al parchetelor de pe lângă curțile de apel.~~

~~(3) Modalitatea de susținere a interviului și criteriile de examinare se stabilesc prin regulamente propuse de Institutul Național al Magistraturii și se aprobă de secțiile corespunzătoare ale Consiliul Superior al Magistraturii. Regulamentele se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a”.~~

~~Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:~~

~~„Art. 27 – (1) Interviul de capacitate se organizează în aceeași zi de către toate instanțele și parchetele, la o dată ce va fi stabilită anual de către Consiliul Superior al Magistraturii.~~

~~(2) Cererile de înscriere la interviul de capacitate, însoțite de referatele de evaluare și de celelalte acte necesare potrivit Regulamentului privind interviul de capacitate al judecătorilor stagiaari și al procurorilor stagiaari, se depun la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 60 de zile de la publicarea datei interviului”.~~

~~Articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:~~

~~„Art. 28 – (1) Interviul se susține în fata colegiilor de conducere de la nivelul curților de apel, respectiv ale parchetelor de pe lângă curțile de apel și se finalizează prin hotărâre motivată de admitere sau de respingere.~~

~~(2) Hotărârea se afișează pe site-ul fiecărei curți de apel, respectiv al parchetului de pe lângă curtea de apel, pe paginile de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv a Institutului Național al Magistraturii și se poate contesta în termen de 5 zile de la afișare.~~

~~(3) Contestațiile se soluționează de un complet de 5 judecătorii ai Înaltei Curții de Casație și Justiție, Secția de Contencios Administrativ.”~~

~~Articolul 29 se modifică și va avea următorul cuprins:~~

~~„Art. 29 – (1) După întocmirea tabelului centralizat cu rezultatele candidaților, Consiliul Superior al Magistraturii validează examenul de capacitate, în prima ședință care urmează afișării rezultatelor.~~

~~(2) Consiliul Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, examenul de capacitate în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege sau de regulament privind organizarea examenului sau că există dovada săvârșirii unor fraude.”~~

~~Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins:~~

~~„Art. 30 – (1) Judecătorii și procurorii stagiaari care nu promovează examenul de definitivare se pot prezenta încă o dată pentru susținerea acestuia la următoarea sesiune organizată de Consiliul Superior al Magistraturii pentru candidații de pe raza curții de apel în care funcționează.~~

~~(2) În cazul în care judecătorul sau procurorul stagiar nu se prezintă, în mod nejustificat, la examen sau nu promovează examenul în a doua sesiune, nu poate fi numit ca judecător sau procuror definitiv și este obligat să restituie bursa și cheltuielile de școlarizare.”~~

~~**Alineatul (3) al articolului 31 se modifică și va avea următorul cuprins:**~~

~~„Art. 31 – (3) Președintele României poate refuza, **motivată**, o singură dată, numirea judecătorilor și procurorilor prevăzuți la alin. (1). Refuzul motivat se comunică de îndată Consiliului Superior al Magistraturii.”~~

Articolul 31 se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 31 - (1) Judecătorii și procurorii care au promovat examenul de capacitate sunt repartizați pe post și desemnați în funcție de Secția pentru judecători sau Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, care propune Președintelui României emiterea decretului de numire în condiții de inamovibilitate a acestora.

(2) Propunerile de numire se fac în cel mult 30 de zile de la data validării examenului de capacitate.

(3) Președintele României nu poate refuza, pe criteriile de oportunitate sau de reapreciere a procedurii de selecție realizată de CSM, numirea înamovibilă a judecătorilor și în condiții de stabilitate a procurorilor prevăzuți la alin. (1).

(4) Se abrogă.

(5) În perioada dintre data validării examenului de capacitate și data intrării în vigoare a actului de numire de către Președintele României, judecătorii și procurorii care au promovat examenul de capacitate primesc salariul corespunzător funcției imediat superioare celei de judecător sau procuror stagiar.”

Alineatele (1) și (2¹) ale articolului 33 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(1) Pot fi numiți în profesie, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani”.

(2¹) Dispozițiile art. 15 se aplică în mod corespunzător”.

Alineatul (11) al articolului 33 se modifică și va avea următorul cuprins:

~~„Art. 33 – (11) Președintele României poate refuza, **motivată**, o singură dată numirea judecătorilor și procurorilor prevăzuți la alin. (1). Refuzul motivat se comunică de îndată Consiliului Superior al Magistraturii.”~~

Alineatul (11) al articolului 33 se modifică și va avea următorul cuprins:

“(11) Președintele României nu poate refuza, pe criteriile de oportunitate sau de reapreciere a procedurii de selecție realizată de CSM, numirea înamovibilă a judecătorilor și a procurorilor în condiții de stabilitate a persoanelor prevăzute la alin. (1) și (2).”

Alineatul (12) al articolului 33 se abrogă.

Alineatul (14) al articolului 33 se modifică și va avea următorul cuprins:

”(14) Persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție. Delegarea, detașarea sau transferul se pot dispune, totuși, în situații excepționale în care se apreciază că acestea sunt necesare pentru buna desfășurare a activității instanței sau parchetului la care se solicită delegarea, detașarea sau transferul ori în care judecătorul sau procurorul, soțul sau soția acestuia, o rudă de gradul I sau altă persoană aflată în întreținere se află într-o stare a sănătății ce impune prezența sa în localitatea unde se solicită delegarea, detașarea sau transferul sau în alte situații excepționale intervenite după data numirii în condițiile alin. (1)”.

După articolul 33 se introduce un nou articol, articolul 33¹, cu următorul cuprins:

„Art. 33¹ - (1) Persoanele care au ocupat minim 10 ani funcția de judecător sau procuror, care nu au fost sancționate disciplinar, nu au avut abateri de la codul deontologic, au avut numai calificativul”foarte bine” la toate evaluările și și-au încetat activitatea din motive neimputabile, pot fi numite, fără concurs sau examen, în funcțiile vacante de judecător sau procuror, la instanțe sau parchete de același grad cu cele unde au funcționat sau la instanțe ori parchete de grad inferior.

(2) Avocații și cadrele didactice din învățământul superior juridic cu o vechime în profesie de cel puțin 18 ani, care nu au fost sancționați disciplinar și nu au avut abateri de la codul deontologic, pot fi numiți în funcții vacante de judecător sau procuror la judecătoriile sau parchetele care funcționează pe lângă acestea, stabilite de către secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii.

(3) Nu pot fi numite în funcțiile de judecător sau procuror persoanele prevăzute la alin. (1) și (2) care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea.

(4) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2). Procedura de verificare a îndeplinirii acestor condiții se stabilește prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

(5) În vederea numirii în funcția de judecător sau procuror, persoanele prevăzute la alin. (1) și (2) susțin un interviu în fața Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.

(6) Dacă pentru aceleași posturi există și cereri de transfer ori s-au început procedurile pentru ocuparea acestora prin promovare, se va da prioritate promovărilor sau cererilor de transfer.

(7) Dispozițiile art. 33 alin. (3), (11) și (14) se aplică în mod corespunzător.

(8) O persoană poate fi numită o singură dată în funcția de judecător sau procuror în condițiile prezentului articol.

(9) Persoanele numite în funcția de judecător sau procuror în condițiile alin. (1) nu pot beneficia de pensia de serviciu prevăzută la art. 82 și 83¹ mai devreme de 5 ani de la data numirii în funcție.

(10) Persoanele numite în funcția de judecător sau procuror în condițiile alin. (2) nu pot beneficia de pensia de serviciu prevăzută la art. 82 și 83¹ mai devreme de 10 ani de la data numirii în funcție”.

Articolul 39 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 39 - (1) Pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii și procurorii sunt supuși unei evaluări periodice privind calitatea activității, eficiența, integritatea și obligația de formare profesională continuă, iar în cazul judecătorilor și procurorilor numiți în funcții de conducere, și modul de îndeplinire a atribuțiilor

manageriale.

(2) În raport de vechimea în funcția de judecător, respectiv de procuror, evaluarea se realizează după cum urmează:

- a) o dată la 2 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între 1 și 5 ani;
- b) o dată la 3 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între 5 și 10 ani;
- c) o dată la 4 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime între 10 și 15 ani;
- d) o dată la 5 ani, pentru judecătorii și procurorii cu o vechime mai mare de 15 ani;

e) la 2 ani de la numire, iar ulterior în condițiile legii, pentru judecătorii și procurorii prevăzuți la art. 33¹.

(3) Evaluarea prevăzută la alin. (1) se face de comisii constituite separat pentru judecători și procurori, formate din președintele instanței, respectiv conducătorul parchetului din care face parte persoana evaluată, precum și 2 sau mai mulți judecători sau procurori de la instanța sau parchetul ierarhic superioare, **desemnați de colegiul de conducere al acestei instanțe sau parchet**, cu aceeași specializare cu judecătorul sau procurorul evaluat. Evaluarea președintelui instanței și a vicepreședintelui se face de o comisie formată din președintele instanței superioare, președintele secției corespunzătoare specializării judecătorului evaluat, precum și un judecător de la instanța superioară, desemnat de colegiul de conducere. Evaluarea conducătorului parchetului, a adjunctului acestuia și a procurorului șef de secție, se realizează de o comisie de la parchetul ierarhic superior, din care face parte conducătorul acestuia, un procuror cu funcție de conducere corespunzătoare specializării procurorului evaluat și un alt procuror desemnat de colegiul de conducere. Evaluarea președinților, vicepreședinților și a președinților de secție de la curțile de apel sau de la Curtea Militară de Apel se face de o comisie compusă din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, desemnați de colegiul de conducere al acestei instanțe, iar evaluarea procurorilor generali, a procurorilor generali adjuncti și a șefilor de secție de la parchetele de pe lângă curțile de apel sau de la Parchetul de pe lângă Curtea Militară de Apel se face de o comisie compusă din procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, desemnați de colegiul de conducere al acestui parchet. Evaluarea președintelui și vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de o comisie compusă din judecători membri aleși ai Secției pentru Judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu grad cel puțin de curte de apel, desemnați de Secția pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Evaluarea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a procurorilor șefi ai direcțiilor specializate se face de o comisie compusă din procurori membri aleși ai Secției pentru Procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu grad cel puțin de tribunal, desemnați de Secția pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

(4) Din comisiile de evaluare a procurorilor de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv a celor din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcției Naționale Anticorupție fac parte procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori prim-adjunctul sau adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție sau adjunctii acestora, procurorii șefi de secție, precum și procurori desemnați, după caz, de colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de colegiul de conducere al Direcției Naționale Anticorupție sau de colegiul de conducere al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

(5) Pentru judecătorii și tribunale și, respectiv, pentru parchetele de pe lângă acestea, comisiile prevăzute la alin. (4) se constituie prin hotărâre a colegiului de conducere al curții de apel sau al parchetului de pe lângă aceasta. Pentru curțile de apel și pentru parchetele de pe lângă acestea, comisiile de evaluare se constituie prin hotărâre a colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Pentru Înalta Curte de Casație și Justiție, comisia de evaluare se constituie prin hotărâre a Secției pentru Judecători din 3 judecători desemnați dintre membrii aleși ai Secției pentru Judecători, cu grad de minim curte de apel. Pentru Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, comisia de evaluare se constituie prin hotărâre a Secției pentru Procurori din 3 procurori, desemnați dintre membrii aleși ai Secției pentru Procurori, cu grad de minim tribunal.

(6) Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor se aprobă prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii”.

Articolul 40 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Prin raportul de evaluare a activității profesionale a judecătorului sau procurorului întocmit de comisiile prevăzute la art. 39 alin. (4) sau (5), se poate acorda unul dintre calificativele: „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”.

(2) Judecătorii sau procurorii nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare.

(3) În soluționarea contestației, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii pot cere conducătorului instanței sau parchetului ori comisiilor sau persoanelor prevăzute la art. 39 alin. (4) și (5) orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea judecătorului sau procurorului pentru a fi audiat este obligatorie”.

Alineatul (4) al articolului 40 se abrogă.

După Cap. IV, se introduce un nou capitol, Cap. IV¹, cu următorul cuprins:

„Cap. IV¹ - Evaluarea psihologică periodică

Art. 42¹ - (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor sunt supuși la fiecare 5 ani unei evaluări psihologice.

(2) Dacă în urma evaluării psihologice, judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor primește calificativul „nerecomandabil”, acesta este obligat să urmeze un program de consiliere psihologică cu o durată de cel mult 6 luni.

(3) Procedura de evaluare psihologică, inclusiv modalitatea de constituire a comisiilor de evaluare psihologică, plata membrilor acestora și desfășurarea programului de consiliere psihologică, se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii”.

Articolul 43 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 43 - (1) Promovarea în grad profesional a judecătorilor și procurorilor se face numai prin examen organizat la nivel național. Judecătorii pot promova în grad profesional **doar până la gradul de judecător de curte de apel**, inclusiv.

(2) Examenul pentru promovarea în grad profesional a judecătorilor și procurorilor se organizează, anual sau ori de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii.

(3) Comisia pentru promovarea în grad profesional a judecătorilor este alcătuită din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție și curțile de apel și formatori, numiți prin hotărâre a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii.

(4) Comisia pentru promovarea în grad profesional a procurorilor este alcătuită din procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchetele de pe lângă curțile de apel, care pot fi și formatori, numiți prin hotărâre a Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii.

(5) Data, locul, modul de desfășurare a examenului se comunică tuturor judecătorilor și procurorilor, prin curțile de apel și parchete, și se publică pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii, a Institutului Național al Magistraturii, a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu cel puțin **90** de zile înainte de data stabilită pentru examen”.

Articolul 44 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 44 - (1) Pot participa la examenul de promovare în gradul profesional imediat superior judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar și nu au avut abateri de la codul deontologic în ultimii 3 ani și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime:

a) 7 ani vechime efectivă în funcția de judecător sau procuror pentru promovarea în gradul de judecător de tribunal sau de tribunal specializat și de procuror de parchet de pe lângă tribunal sau de parchet de pe lângă tribunalul specializat;

b) 12 ani vechime efectivă în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în gradul de judecător de curte de apel și de procuror la parchetul de pe lângă aceasta;

c) 18 ani vechime efectivă în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în gradul de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(2) La calcularea vechimii efective prevăzute la alin. (1) se iau în considerare perioada în care judecătorul sau procurorul a fost detașat la instanțe și parchete, perioada în care judecătorul a fost desemnat în calitate de judecător de supraveghere a privării de libertate, perioada în care judecătorul sau procurorul a fost membru al Consiliului Superior al Magistraturii, precum și perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție. Perioada în care judecătorul sau procurorul a fost *inspector judiciar*, perioada în care judecătorul sau procurorul a fost detașat la alte instituții decât instanțele și parchetele sau alte perioade de suspendare a raportului de muncă în care acesta nu a funcționat efectiv în cadrul instanțelor sau parchetelor nu se iau în considerare la calcularea vechimii efective prevăzute la alin. (1).

(3) Vechimile prevăzute la alin. (1) și (2) trebuie să fie îndeplinite până la data *concurșului* de promovare.

(4) Consiliul Superior al Magistraturii verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) - (3)".

~~Alineatul (2) al art. 44 se abrogă.~~

Articolul 45 se abrogă.

Articolul 46 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 46 - (1) Examenul de promovare în grad profesional constă în susținerea unei probe scrise.

(2) Punctajul maxim ce poate fi atribuit la proba de examen este de 100 de puncte.

(3) Punctajul minim pentru a fi declarat admis la examen este de 80 de puncte.

(4) Procedura de desfășurare a examenului, inclusiv modalitatea de contestare a rezultatelor, precum și materiile la care se susține proba scrisă prevăzută la alin. (1), în funcție de specializare, se stabilesc prin Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenului pentru promovarea în grad profesional a judecătorilor și procurorilor și a concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor".

După articolul 46, se introduc trei noi articole, articolele 46¹-46³, cu următorul cuprins:

„Art. 46¹ - (1) Promovarea efectivă a judecătorilor și procurorilor se face numai prin concurs organizat la nivel național, în limita locurilor vacante existente la tribunale și curți de apel sau, după caz, la parchete.

(2) Concursul pentru promovarea efectivă a judecătorilor și procurorilor se organizează, anual sau ori de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii.

(3) Data, locul, modul de desfășurare a concursului și posturile vacante pentru care se organizează concurs se comunică tuturor judecătorilor și procurorilor, prin curțile de apel și parchete, și se publică pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii, a Institutului Național al Magistraturii, a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu cel puțin

30 de zile înainte de data de la care se pot depune cererile de înscriere la concurs.

Art. 46² - (1) Pot participa la concursul de promovare efectivă la instanțele și parchetele imediat superioare judecătoria și procurorii care au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar și nu au avut abateri de la codul deontologic în ultimii 3 ani, au dobândit gradul profesional corespunzător instanței sau parchetului la care solicită promovarea și au funcționat efectiv timp de cel puțin 2 ani la instanța sau parchetul ierarhic inferior în cazul promovării în funcțiile de judecător de curte de apel, procuror la parchetul de pe lângă aceasta sau de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(2) Dispozițiile art. 44 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător.

Art. 46³ - (1) Concursul de promovare efectivă constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani.

(2) Procedura de organizare și desfășurare a concursului, inclusiv comisiile de concurs și constituirea acestora, aspectele supuse verificării în cadrul probei prevăzute la alin. (1) și modalitatea de stabilire și contestare a rezultatelor, se stabilesc prin Regulamentul prevăzut la art. 46 alin. (4).

(3) Dispozițiile art. 30 alin. (6) se aplică în mod corespunzător”.

După articolul 47, se introduce un articol nou, art. 47¹ cu următorul cuprins:

„**Art. 47¹** - (1) Judecătorii și procurorii care au promovat **efectiv** în funcții de execuție la instanțe sau parchete superioare nu pot fi delegați, detașați sau transferați timp de cel puțin 2 ani de la data promovării.

(2) Judecătorii care au promovat **efectiv** în funcții de execuție la instanțe superioare nu pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii care au promovat **efectiv** în funcții de execuție la parchete superioare nu pot fi numiți în funcția de judecător timp de cel puțin 2 ani de la data promovării”.

Alineatele (1), (2) și (4) ale articolului 48 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„**Art. 48** - (1) Numirea în funcția de **președinte** la judecătoria, tribunale și curți de apel se face numai prin concurs sau examen organizat, ori de câte ori este necesar, de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii.

(2) Pot participa la concurs sau examen judecătoria care au calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar și **nu au avut abateri de la codul deontologic** în ultimii 3 ani și îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de lege.

.....
(4) Concursul sau examenul constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și în **probe scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane, precum și un test psihologic care verifică aspecte privind capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea și rezistența la stres. Dacă singurul candidat este judecătorul care ocupă funcția de conducere, prin numire, examenul constă doar în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere.**”

~~**Alineatele (5), (7), (8) și (9) ale articolului 48 se modifică și vor avea următorul cuprins:**~~

~~„**Art. 48** - (5) Comisia de examinare este numită de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, și este formată din 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 judecători de la curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională. La constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, judecătorii care au urmat cursuri de management.~~

~~(7) Consiliul Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători validează rezultatul concursului sau examenului și numește judecătorii în funcțiile de conducere în termen de 15 zile de la data afișării rezultatelor finale. Dispozițiile art. 30 alin. (6) se aplică în mod corespunzător.~~

~~(8) Numirea judecătorilor care au obținut rezultatul cel mai bun la concurs sau, după caz, au fost declarați admiși la examen în funcțiile pentru care au candidat se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în condițiile prevăzute la alin. (1).~~

~~(9) Numirea judecătorilor în celelalte funcții de conducere se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, de Consiliul Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători, la propunerea președintelui instanței.”~~

Alineatul (5) ale articolului 48 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Comisia de examinare este numită de **Secția** pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii, și este formată din 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 judecători de la curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională. La constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, judecătorii cu experiență managerial”.

La articolul 48, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (6¹), cu următorul cuprins:

„(6¹) Pentru evaluarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere de la judecătorii, tribunale și curți de apel se va solicita avizul **consultativ** motivat al **președintelui instanței superioare**, iar, în cazul **președinților curților de apel, al colegiului de conducere al instanței respective**. La instanțele la care nu există colegiu de conducere, avizul va fi dat de adunarea generală a judecătorilor.”

Alineatele (7) - (9) ale articolului 48 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(7) Consiliul Superior al Magistraturii validează rezultatul concursului sau examenului și numește judecătorii în funcțiile **de conducere prevăzute la alin. (1)** în termen de 15 zile de la data afișării rezultatelor finale. Dispozițiile art. 30 alin. (6) se aplică în mod corespunzător.

(8) Numirea judecătorilor care au obținut rezultatul cel mai bun la concurs sau, după caz, au fost declarați admiși la examen în funcțiile pentru care au candidat se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea **numirii pentru un alt mandat o singură dată pe aceeași funcție și la aceeași instanță sau parchet**, în condițiile prevăzute la alin. (1).

(9) Numirea judecătorilor în celelalte funcții de conducere se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii **sau numirii pentru un alt mandat o singură dată**, de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea președintelui instanței”.

La articolul 48, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alineatul (9¹), cu următorul cuprins:

„(9¹) Pot fi numiți în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (9) judecătorii care au calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar și **nu au avut abateri de la codul deontologic în ultimii 3 ani și îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de lege**”.

~~**Alineatele (5), (7), (8) și (9) ale articolului 49 se modifică și vor avea următorul cuprins:**~~

~~„Art. 49 - (5) Comisia de examinare este numită de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, și este formată din 2 procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 procurori de la parchetele de pe~~

~~lângă curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională. La constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, procurorii care au urmat cursuri de management.~~

~~(7) Consiliul Superior al Magistraturii – Secția pentru procurori validează rezultatul concursului sau examenului și numește procurorii în funcțiile de conducere în termen de 15 zile de la data afișării rezultatelor finale. Dispozițiile art. 30 alin. (6) se aplică în mod corespunzător.~~

~~(8) Numirea procurorilor care au obținut rezultatul cel mai bun la concurs sau, după caz, au fost declarați admiși la examen în funcțiile pentru care au candidat se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii, o singură dată, în condițiile prevăzute la alin. (1).~~

~~(9) Numirea în celelalte funcții de conducere la parchete se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, de Consiliul Superior al Magistraturii – Secția pentru procurori, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție”.~~

Alineatele (1), (2) și (5) ale articolului 49 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 49 - (1) Numirea în funcțiile de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel, prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunal, prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunalul pentru minori și familie sau prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătorie se face numai prin concurs sau examen organizat, ori de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii.

(2) Pot participa la concurs sau examen procurorii care au calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar, nu au avut abateri de la codul deontologic în ultimii 3 ani și îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de lege.

.....
(5) Comisia de examinare este numită de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, și este formată din 2 procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională. La constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, procurorii care au urmat cursuri de management.”

La articolul 49, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (5¹), cu următorul cuprins:

„(5¹) Dispozițiile art. 48 alin. (6¹) se aplică în mod corespunzător.”

Alineatele (7) - (9) ale articolului 49 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(7) Consiliul Superior al Magistraturii validează rezultatul concursului sau examenului și numește procurorii în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) în termen de 15 zile de la data afișării rezultatelor finale. Dispozițiile art. 30 alin. (6) se aplică în mod corespunzător.

(8) Numirea procurorilor care au obținut rezultatul cel mai bun la concurs sau, după caz, au fost declarați admiși la examen în funcțiile pentru care au candidat se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea numirii pentru un alt mandat o singură dată pe aceeași funcție și la aceeași instanță sau parchet, în condițiile prevăzute la alin. (1).

(9) Numirea în celelalte funcții de conducere la parchete se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii sau numirii pentru un nou mandat o singură dată, de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție”.

La articolul 49, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alin. (9¹), cu următorul cuprins:

„Pot fi numiți în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (9) procurorii care au calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar și nu au avut

abateri de la codul deontologic în ultimii 3 ani și îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de lege”.

Articolul 50 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 50 - (1) Pentru numirea în funcții de conducere, sunt necesare următoarele condiții minime de vechime:

a) pentru funcția de președinte și vicepreședinte la judecătoria, o vechime efectivă de 6 ani în funcția de judecător, iar pentru funcția de prim-procuror la parchetul de pe lângă judecătoria și adjunct al acestuia, o vechime efectivă de 6 ani în funcția de procuror; pentru funcția de președinte de secție la judecătoria, o vechime efectivă de 4 ani în funcția de judecător, iar pentru funcția de procuror șef secție la parchetul de pe lângă judecătoria, o vechime efectivă de 4 ani în funcția de procuror;

b) pentru funcția de președinte și vicepreședinte de tribunal sau tribunal specializat, o vechime efectivă de 10 ani în funcția de judecător, iar pentru funcția de prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunal sau al parchetului de pe lângă tribunalul pentru minori și familie și adjunct al acestuia, o vechime efectivă de 10 ani în funcția de procuror; pentru funcția de președinte de secție la tribunal, o vechime efectivă de 8 ani în funcția de judecător, iar pentru funcția de procuror șef secție al parchetului de pe lângă tribunal sau al parchetului de pe lângă tribunalul pentru minori și familie, o vechime efectivă de 8 ani în funcția de procuror;

c) pentru funcția de președinte și vicepreședinte la curtea de apel, o vechime efectivă de 14 ani în funcția de judecător, iar pentru funcția de procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel și adjunct al acestuia, o vechime efectivă de 14 ani în funcția de procuror; pentru funcția de președinte de secție la curtea de apel, o vechime efectivă de 12 ani în funcția de judecător, iar pentru funcția de procuror șef secție al parchetului de pe lângă curtea de apel, o vechime efectivă de 12 ani în funcția de procuror.

(2) Dispozițiile art. 44 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

(3) Pentru numirea în funcții de conducere, judecătorul sau procurorul trebuie să aibă dreptul să funcționeze la instanța sau parchetul pentru care își depun candidatura.

(4) În cazul în care la o judecătoria sau la un parchet de pe lângă judecătoria unde este vacantă funcția de președinte, vicepreședinte sau președinte de secție, respectiv de prim-procuror, adjunct al acestuia sau procuror șef secție, niciun judecător sau procuror nu îndeplinește condițiile de vechime prevăzute de lege pentru ocuparea acestor funcții, nu își exprimă acordul în vederea delegării sau, din motive obiective, nu poate fi delegat un judecător sau procuror de la aceeași instanță sau parchet, poate fi delegat în respectiva funcție de conducere oricare dintre judecătorii sau procurorii care funcționează la altă instanță sau parchet din circumscripția aceleiași curți de apel.”

Articolul 50 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 50 - (1) Pentru numirea în funcții de conducere, sunt necesare următoarele condiții minime de vechime:

a) pentru funcția de președinte la judecătoria, prim-procuror la parchetul de pe lângă judecătoria, o vechime efectivă de 6 ani în funcția de judecător sau procuror, iar pentru funcția de vicepreședinte, președinte de secție la judecătoria, adjunct al prim-procurorului și procuror șef secție la parchetul de pe lângă judecătoria, o vechime efectivă de 4 ani în funcția de judecător sau procuror;

b) pentru funcția de președinte de tribunal, prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunal, o vechime efectivă de 10 ani în funcția de judecător sau procuror; pentru funcția de vicepreședinte, președinte de secție la tribunal, adjunct al prim-procurorului și procuror șef secție al parchetului de pe lângă tribunal, o vechime efectivă de 8 ani în funcția de judecător sau procuror;

c) pentru funcția de președinte la curtea de apel, procuror general al parchetului de pe lângă curtea de apel, o vechime efectivă de 14 ani în funcția de judecător sau procuror; pentru

funcția de vicepreședinte, președinte de secție la curtea de apel, adjunct al prim-procurorului, procuror șef secție al parchetului de pe lângă curtea de apel, o vechime efectivă de 12 ani în funcția de judecător sau procuror;

(2) Dispozițiile art. 44 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

(3) Vechimea prevăzută la alin. (1) trebuie să fie îndeplinită la data susținerii primei probe a concursului, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 48 alin. (9) și 49 alin. (9), în care candidații trebuie să întrunească cerințele de vechime la data formulării propunerii de către președintele instanței, respectiv de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(4) În vederea participării la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere, judecătorul sau procurorul trebuie să funcționeze cel puțin 2 ani la instanța sau, după caz, parchetul la care este vacantă funcția de conducere pentru care își depune candidatura. Dispozițiile prezentului alineat se aplică în mod corespunzător și pentru numirea în funcțiile de conducere prevăzute la art. 48 alin. (9) și 49 alin. (9).

(5) Prin derogare de la dispozițiile alin. (4), în situația în care la două concursuri consecutive pentru numirea într-o funcție de conducere nu se prezintă niciun candidat, la următorul concurs sau examen organizat pentru numirea în aceeași funcție de conducere pot participa și judecători sau, după caz, procurori de la altă instanță sau parchet din circumscripția aceleiași curți de apel sau parchet de pe lângă curtea de apel, care au dreptul să funcționeze la instanța ori parchetul pentru care își depun candidatura.

(6) În cazul în care la o judecătorie sau la un parchet de pe lângă judecătorie unde este vacantă funcția de președinte, vicepreședinte sau președinte de secție, respectiv de prim-procuror sau adjunct al acestuia, niciun judecător sau procuror nu îndeplinește condițiile de vechime prevăzute de lege pentru ocuparea acestor funcții, nu își exprimă acordul în vederea delegării sau, din motive obiective, nu poate fi delegat un judecător sau procuror de la aceeași instanță sau parchet, poate fi delegat în respectiva funcție de conducere oricare dintre judecătorii sau procurorii care funcționează la altă instanță sau parchet din circumscripția aceleiași curți de apel.”

~~Alineatul (1), (2) și (7) ale articolului 51 se modifică și vor avea următorul cuprins:~~

~~„Art. 51 - (2) Revocarea din funcția de conducere a judecătorilor se dispune de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători, din oficiu sau la propunerea adunării generale ori a președintelui instanței, pentru următoarele motive:~~

~~a) în cazul în care nu mai îndeplinesc una dintre condițiile necesare pentru numirea în funcția de conducere;~~

~~b) în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale;~~

~~c) în cazul aplicării uneia dintre sancțiunile disciplinare.~~

~~(7) Revocarea din funcția de conducere a procurorilor se dispune de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori, din oficiu sau la propunerea adunării generale ori a conducătorului parchetului, pentru motivele prevăzute la alin. (2) care se aplică în mod corespunzător.”~~

Alineatul (1), (2) și (7) ale articolului 51 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 51 - (1) La expirarea mandatului funcției de conducere, judecătorii sau procurorii pot ocupa, în condițiile prevăzute la art. 48-50, o altă funcție de conducere la aceeași instanță sau parchet ori la altă instanță sau parchet, fie o funcție de execuție la aceeași instanță sau parchet, fie revin pe funcții de execuție la instanțele sau parchetele de unde provin.

(2) Revocarea din funcția de conducere a judecătorilor se dispune de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători, din oficiu sau la propunerea președintelui instanței, pentru următoarele motive:

a) în cazul în care nu mai îndeplinesc una dintre condițiile necesare pentru numirea în funcția de conducere;

b) în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale;

c) în cazul aplicării uneia dintre sancțiunile disciplinare.

(7) Revocarea din funcția de conducere a procurorilor se dispune de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori, din oficiu sau la propunerea conducătorului parchetului, pentru motivele prevăzute la alin. (2) care se aplică în mod corespunzător”.

La articolul 51, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins:

„Art. 51 - (8) Până la finalizarea procedurii de revocare din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (2) și (7), Secția pentru judecători, respectiv secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, după caz, poate dispune suspendarea judecătorului sau procurorului din funcția de conducere”.

Alineatul (3) al articolului 52 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Data, locul, modul de desfășurare a concursului și posturile vacante pentru care se organizează concurs se comunică tuturor judecătorilor prin curțile de apel și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, a Institutului Național al Magistraturii, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și în 3 cotidiene centrale, cu cel puțin 40 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.

(3) Pot participa la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au îndeplinit efectiv cel puțin 3 ani în funcția de judecător la curtea de apel, au obținut calificativul „foarte bine” la ultimele 3 evaluări, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, nu au avut abateri de la codul deontologic și au o vechime efectivă în funcția de judecător de cel puțin 18 ani. Dispozițiile art. 44 alin. (2) se aplică în mod corespunzător”.

Litera b) al alineatului (2) al articolului 52¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 52¹ - b) un interviu în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii”.

Litera c) al alineatului (2) al articolului 52¹ se abrogă.

Alineatele (4) și (5) ale articolului 52¹ se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(4) Comisiile de concurs sunt alcătuite din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cadre didactice universitare având grad de conferențiar sau profesor universitar de la facultăți de drept din cadrul universităților de cercetare avansată și educație, astfel cum acestea sunt clasificate potrivit art. 193 alin. (4) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și precum și judecători care funcționează la curțile de apel și care au specializarea corespunzătoare postului pentru care se organizează concursul”.

(5) Membrii comisiilor prevăzute la alin. (3) nu pot avea apartenență politică la data formării comisiilor și pe toată durata derulării concursului.”

Alineatul (1) al articolului 52² se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 52² - (1) În cadrul probei prevăzute la art. 52¹ alin. (2) lit. a), la cererea comisiilor de concurs, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va solicita, prin

intermediul curților de apel, hotărâri judecătorești din ultimii 5 ani de activitate, precum și celelalte date necesare evaluării potrivit prezentei legi”.

Alineatul (4) al articolului 52² se abrogă.

Alineatul (1) al articolului 52³ se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Evaluarea prevăzută la art. 52² are ca obiect:

- a) verificarea capacității de analiză și sinteză;
- b) verificarea coerenței în exprimare;
- c) verificarea argumentației din punctul de vedere al clarității și logicii;
- d) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor.”

Alineatul (2) al articolului 52³ se abrogă.

Alineatele (1) și (2) ale articolului 52⁴ se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 52⁴ - (1) În cadrul probei interviului, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii evaluează modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea și integritatea magistraților, motivația candidaților și competențele umane și sociale ale acestora.

(2) La ședința Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în care se susține interviul va participa, cu rol consultativ, și un psiholog desemnat de ~~plen~~ **Secția pentru judecători**, care va putea adresa întrebări candidaților în scopul evaluării motivației și competențelor umane și sociale ale acestora.”

Alineatul (3) al articolului 52⁴ se modifică și va avea următorul cuprins:

(3) Evaluarea candidaților se face **pe baza avizului consultativ al secției corespunzătoare a Înaltei Curți de Casație și Justiție**, a raportului întocmit de Inspekția Judiciară, precum și a răspunsurilor primite de la candidat la întrebările adresate acestuia, a datelor existente la dosarul profesional, a documentelor depuse de candidat și a aspectelor ridicate în cadrul discuțiilor”.

Articolul 52⁵ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 52⁵ - (1) Pentru fiecare din probele prevăzute la art. 52¹ alin. (2) se acordă note de la 1 la 10.

(2) Nota minimă pentru a fi declarat admis la probele prevăzute la art. 52¹ alin. (2) este:

a) nota 7 pentru proba prevăzută la art. 52¹ alin. (2) lit. a);

b) nota 6 pentru proba prevăzută la art. 52¹ alin. (2) lit. b).

(3) Nota obținută la concurs este media aritmetică a notelor de la probele prevăzute la art. 52¹ alin. (2).

(4) Pentru a fi declarat admis la concurs candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 8”.

Articolul 52⁶ se abrogă.

Alineatul (1) al articolului 52⁷ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 52⁷ - (1) În termen de cel mult 15 zile de la comunicarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția pentru judecători dispune, prin hotărâre, promovarea candidaților declarați admiși.”

Articolul 53 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 53 - (1) Președintele și vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de către Președintele României, la propunerea ~~Consiliului Superior al Magistraturii – Secției~~ pentru judecători **a Consiliului Superior al Magistraturii**, dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani, ~~și~~ nu au fost sancționați disciplinar **și nu au avut abateri de la Codul deontologic**.

(2) ~~Președintele României poate refuza, o singură dată, motivat, numirea în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1).~~ **Președintele României nu poate refuza numirea în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1).**

(3) Numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1) se face pe o perioadă de ~~3~~ 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.

(4) Dispozițiile art. 48 alin. (10) - (12) se aplică în mod corespunzător.

(5) Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) își pot depune candidaturile pentru funcția de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la data la care funcția de președinte sau vicepreședinte a devenit vacantă.

(6) În cazul în care funcțiile de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție devin vacante ca urmare a expirării mandatului, candidatura se depune cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea mandatului, dar nu mai devreme de 60 de zile până la momentul în care funcția urmează a se vacanta.

(7) Revocarea din funcție a președintelui și a vicepreședintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de către Președintele României, la propunerea ~~Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători~~ **Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii**, care se poate sesiza din oficiu, la cererea unei treimi din numărul membrilor sau la cererea adunării generale a instanței, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin. (2) care se aplică în mod corespunzător.

(8) Președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de către ~~Consiliul Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători~~ **Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii**, la propunerea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani, ~~și~~ nu au fost sancționați disciplinar **și nu au avut abateri de la codul deontologic**. Dispozițiile alin. (3)-(6) se aplică în mod corespunzător.

(9) Revocarea din funcție a președinților de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de către ~~Consiliul Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători~~ **Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii**, care se poate sesiza din oficiu sau la cererea președintelui Înaltei Curți, a unei treimi din numărul membrilor ori a adunării generale a instanței, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin. (2) care se aplică în mod corespunzător.”

Articolul 54 se modifică și se completează cu două noi alineate, alineatele (1¹) și (1²), și va avea următorul cuprins:

„Art. 54 - (1) ~~Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și al Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori, adjuncții acestora sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.~~

~~(1⁴) Procurorii șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale Anticorupție, Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori sunt numiți de Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru procurori, la propunerea ministrului justiției, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.~~

~~(1²) Președintele României poate refuza motivat numirea în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1), aducând la cunoștința publicului motivele refuzului.~~

~~(2) Dispozițiile art. 48 alin. (10) – (12) se aplică în mod corespunzător.~~

~~(3) Secția pentru procurori poate refuza motivat, o singură dată, numirea în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1⁴), făcând publice motivele refuzului.~~

~~(4) Revocarea procurorilor din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) se face de către Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru procurori, care se poate sesiza din oficiu ori la propunerea ministrului justiției. Cererea de revocare poate fi formulată și de adunarea generală a procurorilor aceluși parchet sau, după caz, de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori de procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, respectiv de către procurorul șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și de către procurorul șef al Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin. (2) care se aplică în mod corespunzător.”~~

Articolul 54 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 54 - (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestora sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 18 ani în funcția de procuror, nu au fost sancționați disciplinar și nu au avut abateri de la Codul deontologic. Numirea se face pe o perioadă de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.

(2) Dispozițiile art. 48 alin. (10) - (12) se aplică în mod corespunzător.

(3) Președintele României poate refuza motivat numirea în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1), aducând la cunoștința publicului motivele refuzului.

(4) Revocarea procurorilor din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) se face în aceleași condiții în care se face numirea. Cererea de revocare poate fi formulată și de adunarea generală a procurorilor aceluși parchet sau, după caz, a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție ori a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin. (2), care se aplică în mod corespunzător.

(5) De la data încetării mandatului funcției de conducere, procurorii prevăzuți la alin. (1) își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție ori al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.”

Articolul 55 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 55 - (1) Numirea în celelalte funcții de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție, al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, de către Consiliul Superior al Magistraturii – Secția pentru procurori Secția pentru

procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ~~sau a procurorului șef al Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori~~, după caz.

(1¹) Pot fi numiți în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) procurorii care nu au fost sancționați disciplinar și nu au avut abateri de la codul deontologic.

(2) Pentru numirea în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) este necesară recomandarea conducătorului secției ori, după caz, al direcției din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție, Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ~~sau Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori~~ unde urmează să fie numit procurorul.

(3) Dispozițiile art. 48 alin. (10) - (12) se aplică în mod corespunzător.

(4) Revocarea din funcțiile de conducere a procurorilor numiți potrivit alin. (1) se dispune de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori ~~Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii~~, din oficiu sau la propunerea procurorului general al parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ~~sau a procurorului șef al Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori~~, după caz, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin. (2) care se aplică în mod corespunzător.”

Articolul 56 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 56 - La încetarea mandatului pentru funcțiile de conducere prevăzute la art. 54 și 55, procurorii ocupă o funcție la același parchet sau revin la parchetele de unde provin.”

Alineatul (2) al articolului 57 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 57 - (2) Delegarea judecătorilor de la judecătoria, tribunale, ~~tribunale specializate~~ și de la curțile de apel la instanțe din circumscripția altei curți de apel se dispune, cu acordul scris al acestora, de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se cere delegarea și cu avizul președintelui curții de apel unde aceștia funcționează.”

Alineatul (3) al articolului 57 se abrogă.

Alineatele (4), (5), (6) și (7) ale articolului 57 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„ Art. 57 - (4) Delegarea în funcții de conducere a judecătorilor de la curțile de apel, tribunale, ~~tribunale specializate~~ și judecătoria se dispune, cu acordul scris al acestora, de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători, până la ocuparea funcției prin numire în condițiile prezentei legi.

(5) Delegarea în funcțiile de conducere de la Înalta Curte de Casație și Justiție a judecătorilor de la această instanță se dispune de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători, cu acordul scris al acestora, la propunerea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.

~~(6) Delegarea judecătorilor se poate face pentru o perioadă de 6 luni și poate fi prelungită, cu acordul scris al acestora, în aceleași condiții.~~

(7) În interesul serviciului, procurorii pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, inclusiv în funcții de conducere, de către Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori, la

parchetele din cadrul Ministerului Public pe o perioadă de cel mult 6 luni **dispozițiile alin. (1)-(6) fiind aplicabile în mod corespunzător.**”

La articolul 57, alineatul (8) se abrogă.

La articolul 57, alineatul (8¹) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(8¹) În interesul serviciului, magistrații-asistenți pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, în funcțiile de prim-magistrat-asistent sau magistrat-asistent-șef de către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de cel mult 6 luni. Delegarea magistraților-asistenți poate fi prelungită, cu acordul scris al acestora, în **aceleași condiții**. Pe perioada delegării, magistrații-asistenți beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege pentru funcția în care sunt delegați.”

Alineatul (1) al articolului 58 se modifică și va avea următorul cuprins:

~~„Art. 58 - (1) Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora și avizul Secției pentru judecători, respectiv al Secției pentru procurori, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții, precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale, la solicitarea Ministerului Justiției.”~~

„(1) Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii dispun detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții, precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale, la solicitarea Ministerului Justiției.”

După alineatul (1) al articolului 58 se introduce un nou alineat, alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

„Art. 58 - (1¹) Încetarea detașării înainte de expirarea duratei pentru care a fost dispusă are loc la cererea judecătorului sau procurorului ori la cererea instituției la care este detașat **și se dispune de către Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”**

Articolul 60 se modifică și va avea următorul cuprins:

~~„Art. 60 - Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul Secției pentru judecători, respectiv al Secției pentru procurori.”~~

„Art. 60 - Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Alineatele (1) și (3) ale articolului 61 se modifică și vor avea următorul cuprins:

~~„Art. 61 - (1) La cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege.”~~

~~— (3) Președintele României poate refuza, o singură dată, motivat, numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1), aducând la cunoștință Consiliului Superior al Magistraturii motivele refuzului.”~~

Art. 61 - (1) La cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror **la parchetele de pe lângă judecătorii**, iar procurorii în funcția de judecător **la judecătorii**, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. **Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul unității de parchet de la care provine, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul instanței în care își desfășoară activitatea.**

(3) Președintele României nu poate refuza numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1).”

~~La alineatul (1) al articolului 62, după litera a¹), se introduce o nouă literă, lit. a²), cu următorul cuprins:~~

~~„Art. 62 – a²) când față de acesta s-a luat măsura preventivă a controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauțiune și organul judiciar a stabilit în sarcina sa obligația de a nu exercita profesia în exercitarea căreia a săvârșit fapta.”~~

~~— La alineatul (1) al articolului 62, după litera c), se introduc două noi litere, lit. d) și e), cu următorul cuprins:~~

~~„Art. 62 – d) în cazul prevăzut la art. 52 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată;~~

~~e) în perioada cuprinsă între data pronunțării hotărârii Secției corespunzătoare de aplicare a sancțiunii disciplinare prevăzute la art. 100 lit. e) și data eliberării din funcție.”~~

La articolul 62, alin. (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 62 - (1) Judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție în următoarele cazuri:

a) când față de acesta s-a dispus arestarea preventivă sau arestul la domiciliu;

b) când suferă de o boală psihică, care îl împiedică să-și exercite funcția în mod corespunzător;

c) când a fost sancționat disciplinar, în condițiile art. 100 lit. d);

d) în cazul prevăzut la art. 52 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată;

e) în perioada cuprinsă între data pronunțării hotărârii Secției corespunzătoare de aplicare a sancțiunii disciplinare prevăzute la art. 100 lit. e) și data eliberării din funcție.”

La articolul 62, alineatul (1¹) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1¹) Judecătorul sau procurorul care a fost condamnat penal pentru săvârșirea unei infracțiuni în primă instanță i se poate interzice provizoriu exercitarea anumitor atribuții cu caracter judiciar până la soluționarea definitivă a cauzei, urmând să îndeplinească alte atribuții de natura administrative stabilite de președintele instanței sau conducătorul unității de parchet la care funcționează. Prevederile prezentului alineat se aplică în mod corespunzător și în cazul în care față de judecător sau procuror s-a luat măsura preventivă a controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauțiune și organul judiciar a stabilit în sarcina sa obligația de a nu exercita profesia în exercitarea căreia a săvârșit fapta.”

La articolul 62, după alineatul (1¹), se introduc două noi alineate, alin. (1²) și (1³), cu următorul cuprins:

„(1²) Judecătorul sau procurorul care suferă de o altă afecțiune decât cea prevăzută la

alin. (1) lit. b), care-l pune în imposibilitate de a-și exercita atribuțiile poate fi suspendat din funcție, la cererea sa sau a colegiului de conducere al instanței sau parchetului. Această măsură se poate dispune numai după epuizarea duratei pentru care se acordă concediile medicale și indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă în sistemul de asigurări sociale de sănătate. Afecțiunea se stabilește printr-o expertiză de specialitate care se efectuează de o comisie medicală de specialitate numită prin ordin comun al ministrului justiției și ministrului sănătății. Suspendarea din funcție se dispune până la însănătoșire. Prin raportul de expertiză, comisia stabilește termenul în care magistratul urmează să revină la reexaminare.

(1³) În situații personale deosebite, la cererea judecătorului sau procurorului, Consiliul Superior al Magistraturii poate dispune suspendarea din funcție a acestuia, pe o durată de cel mult 3 ani, avându-se în vedere îchilibrul între interesul personal legit invocat și interesul bunei desfășurări a activității autorităților judiciare.”

Alineatele (2), (3) și (4) ale articolului 62 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 62 - (2) Suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor sau interzicerea provizorie a exercitării anumitor atribuții, în condițiile alin. (1¹), se dispune de către Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

~~(3) În perioada suspendării din funcție dispuse în temeiul alin. (1) lit. a), a⁴), a²) și c)-e), judecătorului și procurorului nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute la art. 5 și 8 și nu i se plătesc drepturile salariale. Această perioadă nu constituie vechime în muncă și în magistratură.~~

(3) În perioada suspendării din funcție dispuse în temeiul alin. (1) lit. a) - e), **alin. (1¹) și alin. (1³)**, judecătorului și procurorului nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute la art. 5 și 8 și nu i se plătesc drepturile salariale. În această perioadă, **judecătorului sau procurorului i se plătesc drepturile de asigurări sociale de sănătate, potrivit legii.** Această perioadă nu constituie vechime în muncă și în magistratură.

(4) În perioada suspendării dispuse în temeiul alin. (1) lit. b) și alin. (4⁴) (1²), judecătorului sau procurorului i se plătește o indemnizație egală cu 80% din indemnizația de încadrare lunară netă din ultima lună de activitate înainte de data suspendării din funcție și îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute la art. 5 și 8 ~~și nu i se plătesc drepturile salariale. Această perioadă nu constituie vechime în muncă și în magistratură.”~~

La articolul 62, după alineatul (4) se introduc cinci noi alineate, alin. (5) - (9), cu următorul cuprins:

„(5) După expirarea termenului menționat la alin. (1²) și efectuarea de către comisia medicală de specialitate numită prin ordin comun al ministrului justiției și ministrului sănătății, a noii expertize, Consiliul Superior al Magistraturii prin **secțiile corespunzătoare** poate hotărî încetarea suspendării și repunerea în funcție a judecătorului sau procurorului, prelungirea acesteia sau, dacă boala este ireversibilă, **propune eliberarea din funcție prin pensionare.**

(6) Auditorii de justiție sunt suspendați din calitatea de auditor în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), (1¹) și (1²) care se aplică în mod corespunzător. În ipoteza prevăzută la alin. (1¹), **Consiliul Științific al Institutului poate dispune suspendarea auditorului de justiție dacă apreciază că infracțiunea săvârșită aduce atingere demnității calității de auditor sau imaginii Institutului.**

(7) Suspendarea din calitatea de auditor de justiție se dispune de către Consiliul Științific al Institutului. Decizia prin care s-a dispus suspendarea, precum și cea prin care s-a constatat încetarea suspendării se comunică de îndată auditorului de justiție; despre decizia luată este informat și Consiliul Superior al Magistraturii. După încetarea suspendării, auditorul de justiție va relua cursurile la Institut din aceeași etapă în care acestea au fost întrerupte.

(8) În perioada suspendării dispuse pentru motivele prevăzute la alin. (1) lit. a) și alin. (1¹), auditorul de justiție nu beneficiază de bursă și de alte drepturi ale auditorilor, iar această perioadă nu constituie vechime în magistratură. În perioada suspendării dispuse în temeiul alin. (1²), precum și pentru motivul prevăzut la alin. (1) lit. b), auditorului de justiție i se plătește o

indemnizație egală cu 80% din bursă.

(9) În ipoteza prevăzută la alin. (5), dacă boala de care suferă auditorul de justiție este ireversibilă, Consiliul Științific al Institutului dispune exmatricularea acestuia”.

Alineatul (1) al articolului 62¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Încheierea prin care s-a dispus arestarea preventivă ori arestul la domiciliu, încheierea sau ordonanța prin care s-a stabilit obligația de a nu exercita profesia în exercitarea căreia a fost săvârșită fapta pe durata controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauțiune, hotărârea judecătorească de condamnare penală în primă instanță sau ordonanța prin care s-a dispus renunțarea la urmărirea penală cu privire la un judecător ori procuror se comunică în termen de 24 de ore Consiliului Superior al Magistraturii”.

După articolul 62¹ se introduce un nou articolul 62², cu următorul cuprins:

„Art. 62² - (1) Judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție atunci când a fost ales sau numit într-o funcție de demnitate publică.

(2) Suspendarea durează pe perioada mandatului din funcția aleasă sau numită.

(3) La încetarea mandatului judecătorul sau procurorul revine în funcția avută anterior suspendării.

(4) Consiliul Superior al Magistraturii ia act de situațiile prevăzute la alin. (1) și (2).

(5) Perioada prevăzută la alin. (1) nu constituie vechime în magistratură, cu excepția situației în care magistratul suspendat voluntar exercită funcția de ministru al justiției.”

Alineatul (1) al articolului 63 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 63 - (1) Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori comunică de îndată judecătorului sau procurorului și conducerii instanței ori parchetului unde acesta funcționează hotărârea prin care s-a dispus suspendarea din funcție.”

Alineatul (2) al articolului 63 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Dacă se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal față de judecător ori procuror **ori s-a dispus restituirea cauzei la parchet**, suspendarea din funcție încetează, iar judecătorul sau procurorul suspendat este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcția **de execuție sau, după caz, pe perioada întregului mandat al funcției de conducere pe care nu l-a putut exercita din pricina suspendării sau încetării mandatului în condițiile art. 62²**. Drepturile bănești ce se plătesc vor fi majorate, indexate și reactualizate, incluzând și dobânda legală penalizatoare - obligații de plată ce se stabilesc prin ordin al ministrului justiției. Judecătorului sau procurorului i se recunoaște vechimea în magistratură și vechimea efectivă **în funcție și în muncă pe această perioadă.**”

La articolul 63, după alineatul (2) se introduc un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) În cazul auditorilor de justiție, dacă se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal ori dacă s-a dispus restituirea cauzei la parchet, suspendarea dispusă pentru motivele prevăzute la art. 62 alin. (1) lit. a) și alin. (1¹) încetează, având dreptul să opteze între plata drepturilor salariale aferente perioadei de suspendare și susținerea tuturor examenelor de diferențe sau continuarea programului de pregătire de la momentul la care acesta a fost suspendat.

Alineatul (2) al articolului 64 se modifică și va avea următorul cuprins:

~~„Art. 64 - (2) După expirarea perioadei prevăzute la alin. (1), Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori, pe baza unei noi expertize, poate hotărî încetarea suspendării și repunerea în funcție a judecătorului sau procurorului, prelungirea acesteia sau, dacă boala este ireversibilă, propune eliberarea din funcție potrivit legii.”~~

Articolul 64 se modifică și va avea următorul cuprins:

(1) În cazul prevăzut la art. 62 alin. (1) lit. b), boala psihica se stabilește printr-o expertiză de specialitate **efectuată de o comisie medicală de specialitate a cărei modalitate de constituire se stabilește prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**. La sesizarea președintelui instanței sau a conducătorului parchetului ori a colegiilor de conducere, Consiliul Superior al Magistraturii dispune prezentarea magistratului la expertiza de specialitate.

(2) Suspendarea din funcție se dispune până la însănătoșire, constatată prin expertiză medicală de specialitate efectuată de comisia medicală. Prin raportul de expertiză comisia stabilește termenul în care magistratul urmează să revină la reexaminare.

(3) Dispozițiile art. 62 alin. (5) se aplică în mod corespunzător.

(4) În cazul în care magistratul refuză nejustificat să se prezinte, în termenul stabilit, la expertiza de specialitate, **Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune suspendarea din funcție a acestuia pe o perioadă de un an**. Pe perioada suspendării din funcție pentru acest motiv, judecătorului și procurorului nu i se plătesc drepturile salariale și nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute de lege. Această perioadă nu constituie vechime în magistratură și vechimea efectivă **în funcție și în muncă**. Suspendarea din funcție încetează prin hotărâre a **Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii**, ca urmare a prezentării magistratului la expertiza de specialitate.”

După articolul 64, se introduce un nou articol, art. 64¹, cu următorul cuprins:

„Art. 64¹ - În cazul în care judecătorul sau procurorul este numit în funcția de magistrat sau alte funcții judiciare la instanțe sau curți de arbitraj europene sau internaționale, raportul de muncă al acestuia se suspendă la cerere pe perioada respectivei numiri, prin hotărâre a Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Pe această perioadă, judecătorului sau procurorului nu i se plătesc drepturile salariale. **Perioada respectivă constituie vechime în funcție și vechime în magistratură”**.

Litera f) a alineatului (1) al articolului 65 se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) condamnarea, amânarea aplicării pedepsei și renunțarea la aplicarea pedepsei, dispuse printr-o hotărâre definitivă, precum și renunțarea la urmărirea penală, confirmată de judecătorul de cameră preliminară, pentru o infracțiune prin care se aduce atingere prestigiului profesiei;”

Litera f¹) a alineatului (1) al articolului 65 se abrogă.

Literele h) și i) ale alineatului (1) al articolul 65 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„h) neprezentarea, în mod nejustificat, la expertiza de specialitate, până la împlinirea duratei suspendării din funcție dispuse potrivit art. 64 alin. (4);

„i) neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a) și e) ori a condiției privind lipsa cazierului fiscal, dacă în acest ultim caz se apreciază că nu se impune menținerea în funcție.”

Alineatele (1¹), (2), (4) și (5) ale articolului 65 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 65 - (1¹) Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. f), judecătorii și procurorii pot fi menținuți în activitate în cazul în care condamnarea sau amânarea aplicării pedepsei a fost pronunțată pentru infracțiunea prevăzută de art. 196 alin. (2) - (4) din Codul penal. Menținerea în activitate se dispune de către Secția pentru judecatori sau, după caz, Secția pentru procurori, dacă se apreciază că infracțiunea săvârșită nu aduce atingere prestigiului profesiei.

(2) Eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune prin decret al Președintelui României, la propunerea Secției pentru judecatori sau, după caz, a Secției pentru procurori.

(4) Eliberarea din funcție a judecătorilor stagiați și a procurorilor stagiați se face de Secția pentru judecatori sau, după caz, Secția pentru procurori.

(5) În cazul în care judecătorul sau procurorul cere eliberarea din funcție prin demisie, Secția pentru judecatori sau, după caz, Secția pentru procurori poate stabili un termen de cel mult 30 de zile de la care demisia să devină efectivă, dacă prezența judecătorului sau procurorului este necesară.”

Alineatele (2) și (3) ale articolului 65¹ se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) În cazul în care **judecătorul sau procurorul** exercită calea de atac prevăzută de lege împotriva hotărârii de eliberare din funcție **sau împotriva hotărârii prin care se propune eliberarea din funcție**, acesta va fi suspendat din funcție până la soluționarea definitivă a cauzei de către instanța competentă.

(3) În perioada suspendării, **judecătorului sau procurorului nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute la art. 5 și 8 și nu i se plătesc drepturile salariale. În aceeași perioadă, judecătorului sau procurorului i se plătesc contribuțiile de asigurări sociale de sănătate, potrivit legii. Dispozițiile art. 63 alin. (2) se aplică în mod corespunzător”.**

Alineatul (2) al articolului 66 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 66 - (2) Magistrații-asistenți sunt numiți și promovați în funcție de **Secția pentru judecatori**, pe bază de concurs.”

Alineatele (3) și (4) ale articolului 67 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Magistrații - asistenți gradul III sunt numiți fără concurs dintre judecătorii sau procurorii cu o vechime în aceste funcții de cel puțin 5 ani, prin susținerea unui interviu în fața Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii. După o perioadă de 3 ani în această funcție, magistrații-asistenți pot fi trecuți în gradul II, iar după alți 3 ani în gradul I.

„(4) Magistrații-asistenți gradul III pot fi numiți, prin concurs, și dintre **avocați, notari, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), cadre didactice universitare de specialitate juridică, precum și dintre grefieri cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție**, cu o vechime de cel puțin 5 ani în aceste funcții.”

La articolul 70, se introduce un alineat nou, alin. (2), cu următorul cuprins:

„(2) Magistrații-asistenți șefi și magistrații-asistenți care participă la ședințele Secțiilor Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt desemnați de președintele instanței”.

La articolul 73 se introduce un alineat nou, alin. (2), cu următorul cuprins:

Art. 73 alin. (2) - **Judecătorii și procurorii au dreptul să opteze pentru autosuspendarea din activitate pe o durată de până la 3 ani. De această opțiune ia act secția corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. Pe durata suspendării, nu le este aplicabil regimul**

incompatibilităților și interdicțiilor prevăzut de lege.”

Articolul 76 se modifică și va avea următorul cuprins:

(1) Judecătorii și procurorii sunt liberi să organizeze sau să adere la organizații profesionale locale, naționale sau internaționale, în scopul apărării intereselor lor profesionale, precum și la cele prevăzute de art. 11 alin. (3), putând face parte din organele de conducere ale acestora.

(2) Judecătorii și procurorii cu o vechime de cel puțin 18 ani în aceste funcții, care au fost eliberați din funcție din motive neimputabile, personale care au ocupat funcția de ministru al justiției sau membru al Consiliului Superior al Magistraturii, au dreptul să devină, fără examen sau concurs, avocați, mediatori, notari publici sau executori judecătorești, dacă legile speciale care reglementează aceste profesii nu conțin dispoziții mai favorabile.

(3) De prevederile alin. (2) pot beneficia judecătorii, procurorii și membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în funcție. În acest caz, calitatea de avocat, notar public, mediator sau, după caz, executor judecătoresc este suspendată de drept pe durata exercitării funcției de judecător sau procuror sau a mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

(4) Judecătorilor și procurorilor le este interzis să facă parte din loje masonice sau din asociații masonice legal constituite și să depună jurământ față de acestea și membrii acestora. În situația în care asemenea jurăminte sau apartenențe au fost asumate la intrarea în vigoare a prezentei legii magistrației în cauză au un termen de 30 de zile să iasă din situația de incompatibilitate.”

La articolul 77, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Măsurile speciale de protecție, condițiile și modul de realizare a acestora se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii și a Ministerului Administrației și Internelor.”

La articolul 77, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Măsurile concrete de protecție dispuse de organele competente pentru fiecare caz în parte se comunică de îndată, dar nu mai târziu de 48 de ore, Consiliului Superior al Magistraturii.”

Alineatul (2) al articolului 79 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Judecătorii și procurorii pot beneficia de concedii de studii de specialitate plătite pentru participarea la cursuri sau alte forme de specializare organizate în țară sau în străinătate, pentru pregătirea și susținerea examenului de capacitate și de doctorat, precum și la concedii fără plată, potrivit Regulamentului privind concediile judecătorilor și procurorilor, numai dacă nu afectează buna desfășurare a activității instanței sau parchetului.”

Alineatul (7) al articolului 79 se modifică și va avea următorul cuprins:

(7) În cazul pensionării pentru limită de vârstă, titularul contractului de închiriere prevăzut la alin. (6) și, după caz, soțul ori soția acestuia își păstrează drepturile locative pe tot parcursul vieții, fără însă a mai beneficia de subvenționarea chiriei față de prețul pieței.

La articolul 79, după alineatul (7) se introduc două noi alineate, alineatele (8) și (9), cu următorul cuprins:

„(8) Judecătorii și procurorii în activitate sau pensionari, precum și soțul sau soția și copiii aflați în întreținerea acestora beneficiază în mod gratuit de asistență medicală, medicamente și proteze, în condițiile respectării dispozițiilor legale privind contribuțiile la asigurările sociale.

(9) Condițiile de acordare în mod gratuit a asistenței medicale, a medicamentelor și protezelor sunt stabilite prin hotărâre a Guvernului. Aceste drepturi nu au caracter salarial și nu se impozitează.”

Articolul 82 alin. (2) se completează și va avea următorul cuprins:

„Art. 82 - (2) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, judecătorii de la Curtea Constituțională, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi se pot pensiona la cerere înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani și beneficiază de pensia prevăzută la alin. (1), dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător la Curtea Constituțională, judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi. La calcularea acestei vechimi se iau în considerare și perioadele în care judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și judecătorul de la Curtea Constituțională, judecătorul, procurorul financiar și consilierul de conturi la secția jurisdicțională a Curții de Conturi a exercitat funcția de ministru al justiției, în condițiile prevăzute de articolul 62¹, profesia de avocat, **notar**, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult.”

Alineatele (1) și (3) ale articolului 83 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 83 - (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până la vârsta de 70 de ani. Până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual **al Secției pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori.**

~~(3) Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Secției pentru judecători sau, după caz, Secției pentru procurori, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării. În acest caz, numirea în funcția de magistrat-asistent se face de Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori, iar numirea în funcția de judecător sau procuror se face de Președintele României, la propunerea Secției pentru judecători sau, după caz, Secției pentru procurori.”~~

(3) Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs de către Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora aveau dreptul să funcționeze până la data pensionării și care nu pot funcționa normal din cauza lipsei de personal. Pot fi reîncadrați în funcție, în condițiile prezentului alineat, foștii judecători, procurori sau magistrați-asistenți, care au fost eliberați din funcție prin pensionare potrivit prezentei legi și cu privire la care nu s-a stabilit sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură, în condițiile art. 52¹ din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare. În acest caz, numirea în funcția de magistrat-asistent se face de Secția pentru judecători, iar numirea în funcția de judecător sau procuror se face de Președintele României, la propunerea **Secția pentru judecători, respectiv pentru procurori ale Consiliului Superior al Magistraturii.**

Alineatul (4) al articolului 83² se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 83² - (4) Hotărârea de condamnare sau prin care s-a dispus amânarea aplicării pedepsei, rămasă definitivă, se comunică de către instanța de executare Consiliului Superior al

Magistraturii. **Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori** va informa Casa Națională de Pensii Publice cu privire la apariția uneia dintre situațiile prevăzute de prezentul articol care are ca efect acordarea, suspendarea, încetarea sau reluarea plății pensiei de serviciu ori, după caz, suspendarea sau reluarea procedurii de soluționare a cererii de acordare a pensiei de serviciu. Informarea **Secției pentru judecători sau, după caz, a Secției pentru procurori** cuprinde elementele necesare pentru aplicarea măsurii respective de către casele teritoriale de pensii, inclusiv datele de identificare a persoanei, temeiul de drept al măsurii, precum și data de la care se aplică.”

După articolul 85 se introduce un nou articol, art. 85¹, cu următorul cuprins:

„Art. 85¹ - Dispozițiile art. 82-85 se aplică în mod corespunzător și judecătorilor Curții Constituționale. Perioada în care persoana a îndeplinit funcția de judecător la Curtea Constituțională constituie vechime în funcția de judecător. Constituie vechime în magistratură perioada în care, în condițiile articolului 62² alineatul (5), se exercită funcția de ministru al justiției.”

Articolul 86 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 86 - Constituie vechime în magistratură perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) sau magistratul-asistent **de la Înalta Curte de Casație și Justiție** a îndeplinit funcțiile de judecător, procuror, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, magistrat-asistent, auditor de justiție, judecător financiar, judecător financiar inspector, procuror financiar, procuror financiar inspector, consilier și consilier de conturi în secția jurisdicțională a Curții de Conturi, judecător la Curtea Constituțională, ministru al justiției, grefier cu studii superioare juridice sau personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), precum și perioada în care a fost avocat, notar, asistent judiciar, cadru didactic în învățământul juridic superior acreditat, jurisconsult, consilier juridic, ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, expert criminalist cu studii superioare juridice, autorizat potrivit legii, personal de probațiune cu studii superioare juridice sau care a îndeplinit funcții de specialitate juridică în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române, Institutul Român pentru Drepturile Omului, în Parlament sau în aparatul acestuia ori în cadrul Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi, Consiliului Legislativ.”

Articolul 95 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 95 - (1) Judecătorii, procurorii **și magistrații-asistenți** pot fi percheziționați, reținuți, arestați la domiciliu sau arestați preventiv numai cu încuviințarea **Secției pentru judecători sau, după caz, a Secției pentru procurori** a Consiliului Superior al Magistraturii.

(2) În caz de infracțiune flagrantă, judecătorii și procurorii **și magistrații-asistenți** pot fi reținuți și supuși percheziției potrivit legii, **Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori** fiind informată de îndată de organul care a dispus reținerea sau percheziția.”

La articolul 96 alineatele (7) și (8) se modifică și se introduce un nou alineat, alineatul (7¹), cu următorul cuprins:

„Art. 96 - ~~(7) După ce prejudiciul a fost acoperit de stat în temeiul hotărârii irevocabile date cu respectarea prevederilor alin. (6), statul se îndreaptă cu o acțiune în despăgubiri împotriva judecătorului sau procurorului care, cu rea-credință sau gravă neglijență, a săvârșit eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii.~~

(7) După ce prejudiciul a fost acoperit de stat în temeiul hotărârii definitive, date cu respectarea prevederilor alin. (6), statul se îndreaptă cu o acțiune în despăgubiri împotriva judecătorului sau procurorului care a săvârșit eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii.

Prejudiciul se recuperează din valorificarea poliței de asigurare încheiate anual, în mod obligatoriu, de către judecător sau procuror, pentru exercitarea profesiei. Asigurările obligatorii în vederea exercitării profesiei se vor realiza în baza unui contract de asigurare încheiat între Ministerul Justiției și societăți de asigurare selectate conform legii. Polița individuală de asigurare se achită de către Ministerul Justiției.

(7¹) Termenul de prescripție a acțiunii în regres a statului împotriva judecătorului sau procurorului, este de 1 an de la data achitării integrale a prejudiciului.

(8) Termenul de prescripție a dreptului persoanei vătămate la repararea prejudiciilor cauzate prin erorile judiciare este cel din dreptul comun și se calculează de la data la care s-a constatat reaua-credință sau grava neglijență.”

Litera ș) a articolului 99 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 99 - ș) nerespectarea deciziilor Curții Constituționale, a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii ori a hotărârilor prealabile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, ori a convențiilor internaționale în domeniul drepturilor omului la care România este parte și a practicii Curții Europene a Drepturilor Omului;”

Articolul 99¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 99¹ (1) Există rea-credință atunci când judecătorul sau procurorul care, în exercitarea activității, cu intenție nu îndeplinește un act prevăzut de dispozițiile exprese dintr-o lege, sau îl îndeplinește prin încălcarea unor dispoziții exprese dintr-o lege și prin aceasta cauzează o pagubă materială, ori o vătămare gravă, certă și efectivă a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice.

(2) Există gravă neglijență atunci când judecătorul sau procurorul nesocotește din culpă, în mod grav, neîndoielnic și nescuzabil, dispoziții exprese dintr-o lege, dacă prin aceasta se cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice, ori încalcă din culpă profesională dreptul la un proces echitabil stabilit prin Convenția Europeană a Drepturilor Omului a Consiliului Europei.”

(3) Constituie atingere adusă onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, manifestări precum: conduite agresive, verbal și fizic, frecventarea unor locuri cu reputație îndoielnică, legături cu persoane având o reputație îndoielnică, implicarea în controverse, dezbateri și manifestări publice având caracter politic, exprimarea unor opinii având conotații discriminatorii, indiferent de criterii dar și formularea unor comentarii având natura unor dezbateri politice, pe site-urile de socializare și alte asemenea conduite.

Literele b) și c) ale articolului 100 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu până la 25% pe o perioadă de până la 1 an;

c) mutarea disciplinară pentru o perioadă efectivă de la 1 la 3 ani la o instanță sau un parchet de grad imediat inferior;”

După articolul 105 se introduce un nou articol, art. 105¹, cu următorul cuprins:

„Art. 105¹ - În sensul prezentei legi, se consideră eliberați din funcție din motive neimputabile judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, care au fost eliberați din funcție pentru unul dintre motivele prevăzute la art. 65 alin. (1) lit. a) - c) și cu privire la care nu s-a stabilit sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură.”

