

## Corupția judiciară – aspecte generale

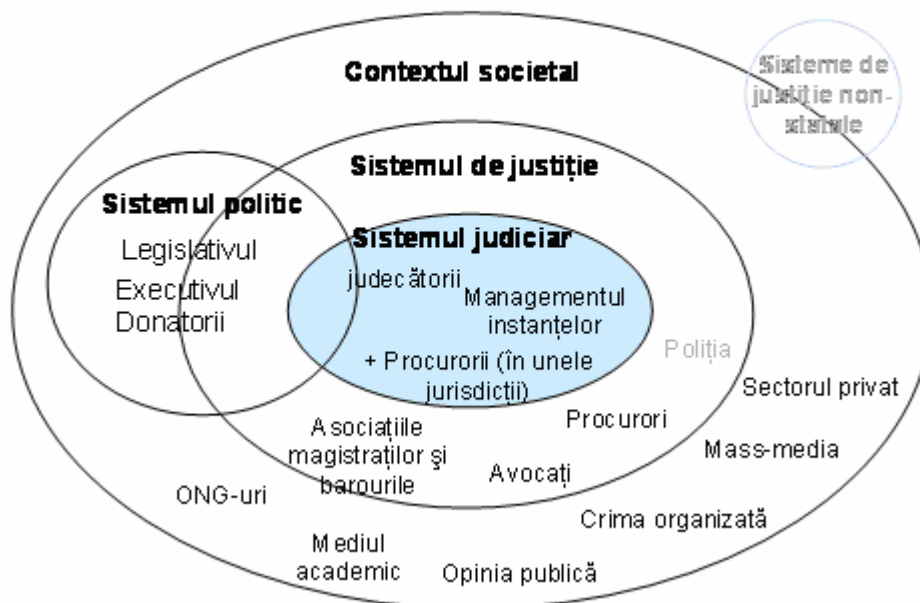
Raportul Global asupra corupției 2007 urmărește să răspundă la câteva întrebări legate de corupția judiciară, precum:

- Care este conținutul Raportului Global asupra Corupției 2007, lansat de Transparency International ?
- Ce reprezintă corupția judiciară?
- De ce este importantă corupția judiciară?
- Cât de mari sunt problemele legate de corupția judiciară?
- Care sunt cauzele corupției în sistemul judiciar?
- Care sunt posibilele remedii pentru aceasta?

**Raportul conține:**

- 28 de eseuri comparative asupra corupției judiciare;
- 37 de rapoarte de țară asupra corupției judiciare;
- 16 studii empirice legate de fenomenul corupției

**Perspectiva Raportului Global asupra Corupției:**



## Raportul acoperă și alte aspecte:

- rolul avocaților
- rolul procurorilor
- rolul mass-media
- aspecte culturale
- sisteme de justiție non-statale
- impactul corupției judiciare asupra femeilor
- implicațiile pentru Convenția Națiunilor Unite împotriva Corupției, sistemele juridice de asistență reciprocă și prevederile privind recuperarea bunurilor

## De ce este importantă corupția judiciară?

1. Datorită costurilor ridicate pe care le implică, atât direct, cât și indirect
  - îngrădirea drepturilor omului, atât civile, cât și socio-economice
  - inhibarea dezvoltării economice
  - distorsionarea guvernării
  - încurajarea criminalității (inclusiv corupția)
2. Datorită faptului că aplicarea legii reprezintă un punct critic pe agenda luptei anticorupție
3. Datorită relevanței pe care o are pentru filialele naționale ale Transparency International
4. Reprezintă o ocazie pentru a ne reîntoarce la eforturi anterioare depuse de TI (Principiile Bangalore).

## Tipuri de corupție judiciară:

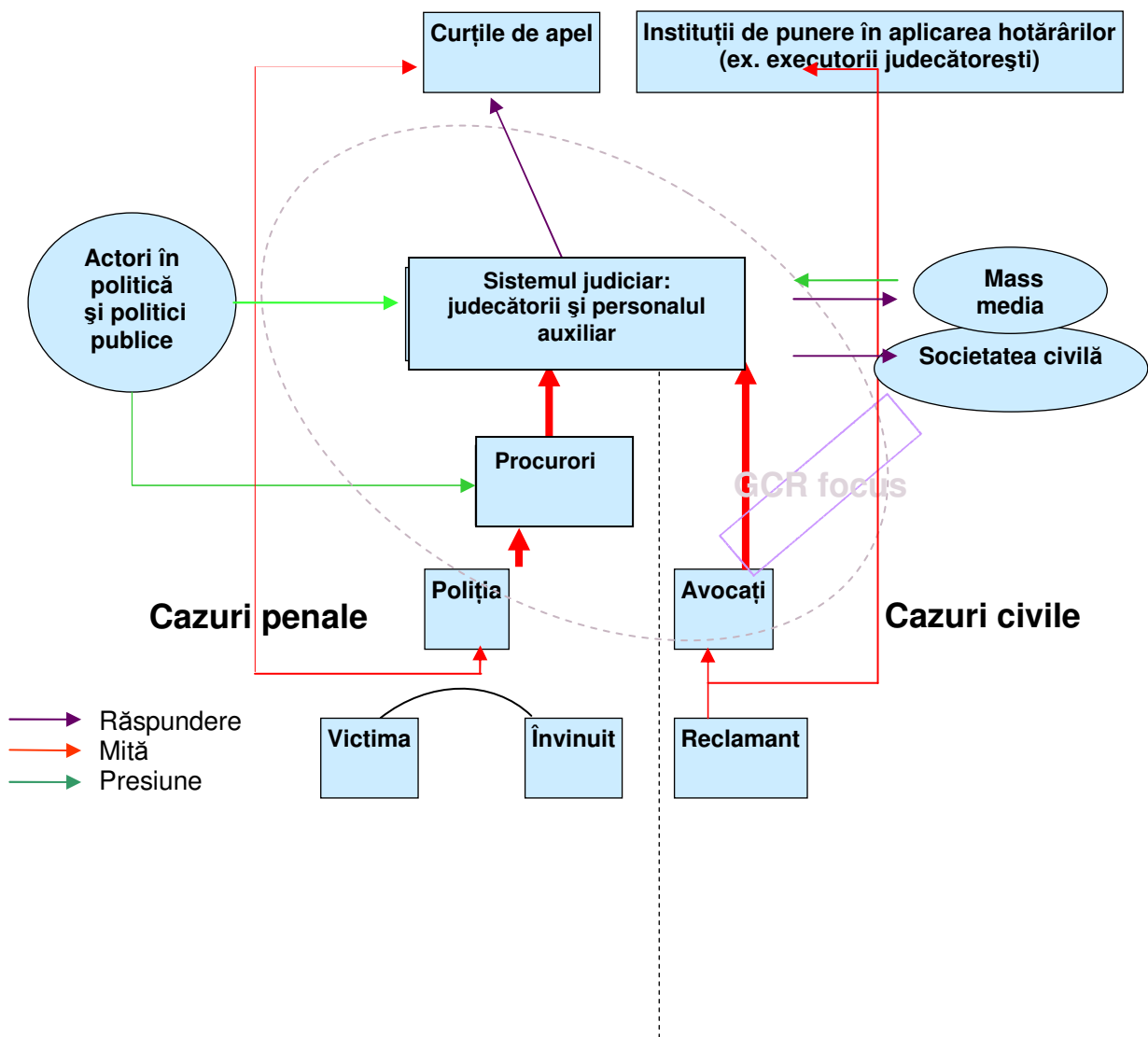
- mita
- influențe/ ingerințe venite din partea politicianului sau a sectorului de afaceri
  
- Mita:
  - rejucadecare/ reducerea unei sentințe (judecători)
  - judecarea cu celeritate vs tergiversarea soluționării unei cauze (judecători/ personal auxiliar)
  - reducerea/ reformularea acuzațiilor (procurori)
  - admiterea sau omisiunea unor probe (poliția)
  - încălcarea principiilor minime procesuale sau mituirea judecătorului (avocați)
  - delapidarea fondurilor alocate activității instanțelor, angajarea rudelor (judecători)

**Influența/ ingerința:**

a. venită din partea politicului, prin:

- numirea unor judecători ușor de manipulat
- Influențarea unor judecători independenți (prin intimidare cu transfer, concediere, vierderea venitului), astfel încât aceștia promovează soluții în favoarea unor interese politice, inclusiv în cazuri de corupție

b. venită din partea sectorului de afaceri, prin ‘cumpărarea judecătorilor’ –în majoritatea statelor din SUA judecători sunt sunt aleși, ceea ce mărește riscul apariției corupției în finanțarea campaniilor electorale



**Cât de mari sunt problemele legate de corupția judiciară?**

- În procesul elaborării Raportului Global asupra Corupției 2007, Transparency International a realizat un sondaj referitor la experiența corupției și atitudinea populației față de corupția judiciară.
- În continuare vom prezenta:
- procentul celor care au intrat în contact cu sistemul judiciar în ultimul an, și câți dintre aceștia au dat mită
- procentul celor care cred că sistemul judiciar din țara lor este corupt

Regiune	% cine a apelat la instanță în ultimul an	% cine a dat mită
Africa	20%	21%
America Latină	20%	18%
Comunitatea Statelor Independente	8%	15%
Europa de Sud-Est	9%	9%
Asia/Pacific	5%	15%
EU/țări din Vestul Europei	19%	1%
America de Nord	23%	2%

O mare diferență între corupția judiciară sistemică și sporadică

Încredere scăzută: La întrebarea: “Care dintre actorii ai sistemului judiciar – judecători, personal auxiliar, procurori, avocați, polițiști – sunt corupți?”, majoritatea au răspuns “judecătorii”.

Region	Procentul celor care cred că sistemul judiciar din țara lor este corupt (%)
America Latină	73%
Comunitatea statelor independente	65%
Europa de sud- est	66%
Africa	59%
America de Nord	43%
Asia/Pacific	40%
EU/alte țări din Europa de Vest	29%

În aceste regiuni mai mult de 3% au experimentat direct corupția

Bazat pe Barometrul Corupției Judiciare, care include 62 de țări

## Cauzele corupției judiciare

- Ingerințe din partea puterilor executivă și legislativă (numiri, promovări, transferuri, demiteri)
- Mecanisme disciplinare deficitare
- Nivelul scăzut al salariilor magistraților și personalului auxiliar (la fel de bine, creșterea salariilor poate avea un efect nesemnificativ pentru reducerea corupției, de ex. în Georgia și Singapore)
- Slaba pregătire profesională
- Frica de represalii (din partea politicului, a mass-media, a grupurilor de criminalitate organizată)
- Insuficienta monitorizare a procedurilor administrative din instanțe
- lipsa transparenței (părția, reprezentanții mass-media și publicul nu știu ce se întâmplă în tribunale)
- Toleranța societății față de corupție

## Garanții importante

Garanția	Cine o poate implementa?
<b>un proces echitabil de numire a magistraților</b>	<u>Executivul și legislativul</u> : prin restrângerea rolului pe care îl au în procedura de numire <u>Sistemul judiciar</u> : prin revendicarea insistentă a independenței justiției
<b>Condiții de lucru decente</b> (salarii, stabilitate în funcție, pregătire profesională, transferuri, promovări)	<u>Puterea politică</u> : garantarea finanțării adecvate a sistemului judiciar <u>Sistemul judiciar</u> : asigurarea unui sistem obiectiv de transferuri și promovări; introducerea alocării aleatorii a cazurilor
<b>Răspundere și disciplină</b>	<u>Puterea politică</u> : restrângerea rolului propriu în procedurile disciplinare; garantarea imunității (limitate) a judecătorilor <u>Sistemul judiciar</u> : garantarea asupra faptului că demiterea se aplică numai în cazuri grave de încălcare a normelor de conduită, și numai după efectuarea de cercetări riguroase și obiective; coduri de conduită care să poată fi puse în practică
<b>Transparența</b> (mass media, ONGurile, mediul academic și publicul larg ar trebui să aibă acces la informații legate de activitatea instanțelor și să le poată monitoriza performanța)	<u>Legislativul</u> : amendarea legilor care “închid gura presei” <u>Sistemul judiciar</u> : asigurarea accesului la soluții și hotărâri judecătorești; monitorizarea declarațiilor de avere

## Studii de țară prezente în Raportul Global asupra Corupției

<u>Africa</u>	<u>America de Nord și America Latină</u>	<u>Asia/Pacific</u>	<u>Europa/Asia Centrală</u>
Algeria	Argentina	Bangladesh	Azerbaijan
Egipt	Chile	Cambogia	Croația
Ghana	Costa Rica	China	Cehia
Kenia	Guatemala	India	Israel
Maroc	Mexic	Mongolia	Georgia
Niger	Panama	Nepal	România
Nigeria (Lagos)	Paraguay	Pakistan	Rusia
Palestina	SUA	PNG	Spania
Africa de Sud	Columbia	Filipine	Turcia
Zimbabwe		Sri Lanka	Marea Britanie
Zambia			

## Concluzii

- Corupția judiciară sistemică este prezentă în țări din întreaga lume
- Chiar și acolo unde nivelul mitei este scăzut, încrederea în sistemul judiciar este scăzută
- Consecințele corupției judiciare sunt foarte grave
- Majoritatea țărilor analizate în Raportul Global asupra Corupției nu beneficiază de garanții-cheie (există și regres, de exemplu în Rusia și Argentina)
- Acolo unde garanțiile există, ele sunt implementate numai la nivelul curților superioare
- Dacă independența justiției a fost prioritizată în dreptul internațional, s-a vorbit mai puțin despre importanța răspunderii și a imparțialității. Răspunderea poate să protejeze independența justiției.
- Donatorii adesea ignoră sau, mai grav, alimentează corupția judiciară.