



**TRANSPARENCY  
INTERNATIONAL**

coaliția globală împotriva corupției

**Indicele de Percepție a  
Corupției 2005 al  
Transparency International**

<http://www.transparency.org>

Transparency International Secretariat  
Alt Moabit 96  
10559 Berlin  
Germany  
Tel: +49-30-3438 20 19/45  
Fax: +49-30-3470 3912  
press@transparency.org

# Corupția este încă excesivă în 70 de țări, arată Indicele de Percepție a Corupției 2005

*Multe țări se confruntă cu obstacole majore în încercarea de a scăpa de capcana sărăciei*

**Londra / Berlin, 18 octombrie 2005** --- Peste două treimi din cele 159 de state studiate de Indicele de Percepție a Corupției (CPI) al Transparency International pentru 2005 au primit mai puțin de 5 puncte din totalul de 10, ceea ce indică niveluri grave ale corupției în majoritatea țărilor studiate.

## Corupția continuă să amenințe dezvoltarea

Indicele pentru 2005 demonstrează povara dublă a sărăciei și corupției, care apasă pe umerii celor mai puțin dezvoltate state din lume.

“Corupția este una din cauzele majore ale sărăciei, precum și o barieră în depășirea acesteia,” spunea președintele Transparency International, Peter Eigen. “Cele două flageluri se susțin reciproc, blocând populația într-un cerc vicios al mizeriei. Corupția trebuie combătută cu forță, pentru ca ajutoarele să poată cu adevărat elibera popoarele de sărăcie.”

În pofida progreselor înregistrate pe multe fronturi, inclusiv iminenta intrare în vigoare a Convenției Națiunilor Unite împotriva Corupției, 70 de țări – aproape jumătate din cele incluse în Index – au un punctaj mai mic de 3 în ceea ce privește CPI, ceea ce arată că, în continuare, corupția este o problemă serioasă. Dintre țările incluse în Index, în Ciad, Bangladesh, Turkmenistan, Myanmar și Haiti, unele din cele mai sărace state din lume, corupția este percepută ca excesivă.

Omenirea și-a propus, printre obiective, reducerea la jumătate a sărăciei extreme, până în 2015. Corupția împiedică atingerea Obiectivelor de Dezvoltare ale Mileniului, subminând creșterea economică și dezvoltarea susținută, care ar elibera milioane de oameni din capcana sărăciei. Lupta împotriva corupției trebuie să fie pilonul central al planurilor de creștere a resurselor, în scopul atingerii acestor obiective, fie prin intermediul ajutoarelor venite de la donatori, fie prin acțiunile întreprinse în interiorul statelor.

Mai mult, cercetări de anvergură au arătat că investițiile străine sunt mai mici în țările percepute ca fiind corupte, ceea ce reduce și mai mult șansele lor de a prospera. Atunci când țările își îmbunătățesc practicile de guvernare și limitează corupția, ele beneficiază de “dividende de dezvoltare” care, conform Institutului Băncii Mondiale, pot include scăderea ratei mortalității infantile, venituri mai mari pe cap de locuitor și creșterea gradului de alfabetizare.

Inițiativa pentru Țările Sărace Foarte Îndatorate (HIPC) a anulat sau reeșalonat datoriile pentru 19 dintre cele mai sărace țări ale lumii, în semn de recunoaștere a realizărilor lor în domeniul reformelor economice. Totuși, nici una din aceste țări nu a primit un punctaj mai mare CPI, ceea ce indică niveluri ridicate ale corupției. Aceste țări riscă în continuare ca banii destinați plății datoriilor și care intră acum în bugetele naționale să se irosească din cauza lăcomiei, cheltuielilor inutile sau proastei gestionări. Angajamentele asumate și resursele alocate pentru calificarea pentru HIPC trebuie să fie aplicate în continuare, pentru a câștiga lupta împotriva corupției.

Identificarea corupției și aplicarea unor reforme conduse de beneficiari sunt esențiale pentru folosirea mai eficientă a ajutoarelor și pentru atingerea obiectivelor vitale de dezvoltare economică și socială stabilite de comunitatea internațională.

“Corupția nu este o calamitate naturală; ea este privarea rece și calculată de șanse a bărbaților, femeilor și copiilor care nu se pot apăra singuri,” afirmă David Nussbaum, directorul executiv al TI. “Conducătorii trebuie să depășească stadiul vorbelor și să-și respecte promisiunile, să dea dovadă de voință politică și să aloce resursele necesare pentru îmbunătățirea guvernării și transparenței și pentru o mai mare responsabilizare.”

## **S-au înregistrat progrese împotriva corupției**

Față de 2004, în 2005 s-a înregistrat o percepție sporită a corupției în țări cum ar fi Costa Rica, Gabon, Nepal, Papua Noua Guinee, Rusia, Seychelles, Sri Lanka, Suriname, Trinidad & Tobago și Uruguay. Pe de altă parte, în mai multe țări și teritorii s-au înregistrat progrese remarcabile în ultimul an, traduse printr-o percepție mai redusă a corupției; printre acestea se numără Estonia, Franța, Hong Kong, Japonia, Iordania, Kazahstan, Nigeria, Qatar, Taiwan și Turcia.

Recenta ratificare a Convenției Națiunilor Unite împotriva Corupției a stabilit cadrul legal global al unui progres susținut în lupta împotriva corupției. Convenția, care va intra în vigoare în decembrie 2005, va accelera recuperarea fondurilor furate, va exercita presiuni asupra centrelor bancare să ia măsuri împotriva spălării de bani, va permite statelor să urmărească în justiție companiile și persoanele străine care au comis acte de corupție pe teritoriul lor și va interzice mituirea oficialilor străini. Țările cu venituri mici care adoptă și aplică Convenția vor avea din start un avans în cursa pentru investiții străine și creștere economică.

## **Bogăția nu determină obținerea de progrese în lupta împotriva corupției**

Bogăția nu este o premisă a combaterii cu succes a corupției. Noua analiză pe termen lung a CPI, făcută de Prof. Dr. Johann Graf Lambsdorff, arată că percepția asupra corupției a scăzut semnificativ în ultimul deceniu în unele țări cu venituri mai mici, cum ar fi Estonia, Columbia și Bulgaria.

Pe de altă parte, în unele țări cu venituri mai mari, cum ar fi Canada și Irlanda, s-a constatat o creștere semnificativă a percepției corupției în ultimii zece ani, ceea ce demonstrează că până și țările bogate, cu punctaj mare, trebuie să acționeze pentru a menține un climat de integritate.

De asemenea, răspunderea pentru lupta împotriva corupției nu revine doar țărilor cu venituri mai mici. Țările mai bogate trebuie nu numai să rezolve numeroasele cazuri de corupție din interiorul lor, ci și să se asigure că reprezentanții companiilor lor nu folosesc practici de corupție în străinătate. Cei care comit astfel de acte trebuie judecați și trebuie să li se interzică participarea la licitațiile publice. Organizația Mondială a Comerțului este, de asemenea, responsabilă să asigure un progres susținut și, de aceea, trebuie să promoveze activ transparența și anticorupția în comerțul mondial.

Concluzia este evidentă: factorii de risc, cum ar fi secretomania guvernelor, influența negativă a unor grupuri de elită și politici financiare dezzechilibrate, există atât în țările bogate, cât și în cele sărace și nici o țară bogată nu este imună la flagelul corupției.

## **Transparency International propune următoarele măsuri:**

### **Pentru țările cu venituri mai mici**

- Sporirea voinței politice și a resurselor dedicate luptei împotriva corupției.
- Asigurarea unui acces mai mare al publicului la informațiile despre bugete, venituri și cheltuieli.

### **Pentru țările cu venituri mai mari**

- Combinarea creșterii ajutoarelor cu reforme conduse de beneficiari.
- Reducerea ajutoarelor condiționate, care limitează posibilitățile locale și dreptul de proprietate asupra programelor de ajutorare.

### **Pentru toate țările**

- Promovarea unei strânse coordonări între guverne, sectorul privat și societatea civilă, în scopul creșterii eficienței și durabilității luptei împotriva corupției și a eforturilor de bună guvernare.
- Ratificarea, aplicarea și monitorizarea de către toate țările a convențiilor anticorupție existente, pentru stabilirea unor norme internaționale. Printre acestea se numără Convenția ONU împotriva Corupției, Convenția OECD împotriva Mitei și convențiile regionale ale Uniunii Africane și Organizației Statelor Americane.

Poziție de țară	Țara	CPI 2005 Scorul Indicelui de Percepție a Corupției	Limite superioare- inferioare de încadrare	Numărul surselor folosite
1	Islanda	9.7	9.5 - 9.7	8
2	Finlanda	9.6	9.5 - 9.7	9
	Noua Zeelandă	9.6	9.5 - 9.7	9
4	Danemarca	9.5	9.3 - 9.6	10
5	Singapore	9.4	9.3 - 9.5	12
6	Suedia	9.2	9.0 - 9.3	10
7	Elveția	9.1	8.9 - 9.2	9
8	Norvegia	8.9	8.5 - 9.1	9
9	Australia	8.8	8.4 - 9.1	13
10	Austria	8.7	8.4 - 9.0	9
11	Olanda	8.6	8.3 - 8.9	9
	Marea Britanie	8.6	8.3 - 8.8	11
13	Luxemburg	8.5	8.1 - 8.9	8
14	Canada	8.4	7.9 - 8.8	11
15	Hong Kong	8.3	7.7 - 8.7	12
16	Germania	8.2	7.9 - 8.5	10
17	Statele Unite ale Americii	7.6	7.0 - 8.0	12
18	Franța	7.5	7.0 - 7.8	11
19	Belgia	7.4	6.9 - 7.9	9
	Irlanda	7.4	6.9 - 7.9	10
21	Chile	7.3	6.8 - 7.7	10
	Japonia	7.3	6.7 - 7.8	14
23	Spania	7.0	6.6 - 7.4	10
24	Barbados	6.9	5.7 - 7.3	3
25	Malta	6.6	5.4 - 7.7	5
26	Portugalia	6.5	5.9 - 7.1	9
27	Estonia	6.4	6.0 - 7.0	11
28	Israel	6.3	5.7 - 6.9	10
	Oman	6.3	5.2 - 7.3	5
30	Emiratele Arabe Unite	6.2	5.3 - 7.1	6
31	Slovenia	6.1	5.7 - 6.8	11
32	Botswana	5.9	5.1 - 6.7	8
	Qatar	5.9	5.6 - 6.4	5
	Taiwan	5.9	5.4 - 6.3	14
	Uruguay	5.9	5.6 - 6.4	6
36	Bahrain	5.8	5.3 - 6.3	6
37	Cipru	5.7	5.3 - 6.0	5
	Ionrdania	5.7	5.1 - 6.1	10
39	Malaiezia	5.1	4.6 - 5.6	14
40	Ungaria	5.0	4.7 - 5.2	11
	Italia	5.0	4.6 - 5.4	9
	Coreea de Sud	5.0	4.6 - 5.3	12
43	Tunisia	4.9	4.4 - 5.6	7
44	Lituania	4.8	4.5 - 5.1	8
45	Kuweit	4.7	4.0 - 5.2	6
46	Africa de Sud	4.5	4.2 - 4.8	11
47	Cehia	4.3	3.7 - 5.1	10
	Grecia	4.3	3.9 - 4.7	9
	Namibia	4.3	3.8 - 4.9	8
	Slovacia	4.3	3.8 - 4.8	10
51	Costa Rica	4.2	3.7 - 4.7	7
	El Salvador	4.2	3.5 - 4.8	6
	Letonia	4.2	3.8 - 4.6	7
	Mauritius	4.2	3.4 - 5.0	6
55	Bulgaria	4.0	3.4 - 4.6	8
	Columbia	4.0	3.6 - 4.4	9
	Fiji	4.0	3.4 - 4.6	3

	Seychelles	4.0	3.5 - 4.2	3
59	Cuba	3.8	2.3 - 4.7	4
	Tailanda	3.8	3.5 - 4.1	13
	Trinidad Tobago	3.8	3.3 - 4.5	6
62	Belize	3.7	3.4 - 4.1	3
	Brazilia	3.7	3.5 - 3.9	10
64	Jamaica	3.6	3.4 - 3.8	6
65	Ghana	3.5	3.2 - 4.0	8
	Mexic	3.5	3.3 - 3.7	10
	Panama	3.5	3.1 - 4.1	7
	Peru	3.5	3.1 - 3.8	7
	Turcia	3.5	3.1 - 4.0	11
70	Burkina Faso	3.4	2.7 - 3.9	3
	Croația	3.4	3.2 - 3.7	7
	Egipt	3.4	3.0 - 3.9	9
	Lesotho	3.4	2.6 - 3.9	3
	Polonia	3.4	3.0 - 3.9	11
	Arabia Saudită	3.4	2.7 - 4.1	5
	Siria	3.4	2.8 - 4.2	5
77	Laos	3.3	2.1 - 4.4	3
78	China	3.2	2.9 - 3.5	14
	Moroc	3.2	2.8 - 3.6	8
	Senegal	3.2	2.8 - 3.6	6
	Sri Lanka	3.2	2.7 - 3.6	7
	Surinam	3.2	2.2 - 3.6	3
83	Liban	3.1	2.7 - 3.3	4
	Rwanda	3.1	2.1 - 4.1	3
85	Republica Dominicană	3.0	2.5 - 3.6	6
	Mongolia	3.0	2.4 - 3.6	4
	<b>România</b>	<b>3.0</b>	<b>2.6 - 3.5</b>	<b>11</b>
88	Armenia	2.9	2.5 - 3.2	4
	Benin	2.9	2.1 - 4.0	5
	Bosnia Herțegovina	2.9	2.7 - 3.1	6
	Gabon	2.9	2.1 - 3.6	4
	India	2.9	2.7 - 3.1	14
	Iran	2.9	2.3 - 3.3	5
	Mali	2.9	2.3 - 3.6	8
	Moldova	2.9	2.3 - 3.7	5
	Tanzania	2.9	2.6 - 3.1	8
97	Algeria	2.8	2.5 - 3.3	7
	Argentina	2.8	2.5 - 3.1	10
	Madagascar	2.8	1.9 - 3.7	5
	Malawi	2.8	2.3 - 3.4	7
	Mozambic	2.8	2.4 - 3.1	8
	Serbia și Muntenegru	2.8	2.5 - 3.3	7
103	Gambia	2.7	2.3 - 3.1	7
	Macedonia	2.7	2.4 - 3.2	7
	Swaziland	2.7	2.0 - 3.1	3
	Yemen	2.7	2.4 - 3.2	5
107	Belarus	2.6	1.9 - 3.8	5
	Eritrea	2.6	1.7 - 3.5	3
	Honduras	2.6	2.2 - 3.0	7
	Kazakhstan	2.6	2.2 - 3.2	6
	Nicaragua	2.6	2.4 - 2.8	7
	Palestina	2.6	2.1 - 2.8	3
	Ucraina	2.6	2.4 - 2.8	8
	Vietnam	2.6	2.3 - 2.9	10
	Zambia	2.6	2.3 - 2.9	7
Zimbabwe	2.6	2.1 - 3.0	7	
117	Afghanistan	2.5	1.6 - 3.2	3
	Bolivia	2.5	2.3 - 2.9	6
	Ecuador	2.5	2.2 - 2.9	6

	Guatemala	2.5	2.1 - 2.8	7
	Guyana	2.5	2.0 - 2.7	3
	Libia	2.5	2.0 - 3.0	4
	Nepal	2.5	1.9 - 3.0	4
	Filipine	2.5	2.3 - 2.8	13
	Uganda	2.5	2.2 - 2.8	8
126	Albania	2.4	2.1 - 2.7	3
	Niger	2.4	2.2 - 2.6	4
	Rusia	2.4	2.3 - 2.6	12
	Sierra Leone	2.4	2.1 - 2.7	3
130	Burundi	2.3	2.1 - 2.5	3
	Cambodgia	2.3	1.9 - 2.5	4
	Republica Congo	2.3	2.1 - 2.6	4
	Georgia	2.3	2.0 - 2.6	6
	Kyrgyzstan	2.3	2.1 - 2.5	5
	Papua Noua Guinee	2.3	1.9 - 2.6	4
	Venezuela	2.3	2.2 - 2.4	10
137	Azerbaidjan	2.2	1.9 - 2.5	6
	Camerun	2.2	2.0 - 2.5	6
	Etiopia	2.2	2.0 - 2.5	8
	Indonezia	2.2	2.1 - 2.5	13
	Iraq	2.2	1.5 - 2.9	4
	Liberia	2.2	2.1 - 2.3	3
	Uzbekistan	2.2	2.1 - 2.4	5
144	Republica Democrată Congo	2.1	1.8 - 2.3	4
	Kenya	2.1	1.8 - 2.4	8
	Pakistan	2.1	1.7 - 2.6	7
	Paraguay	2.1	1.9 - 2.3	7
	Somalia	2.1	1.6 - 2.2	3
	Sudan	2.1	1.9 - 2.2	5
	Tajikistan	2.1	1.9 - 2.4	5
151	Angola	2.0	1.8 - 2.1	5
152	Coasta de Azur	1.9	1.7 - 2.1	4
	Guinea Ecuatorială	1.9	1.6 - 2.1	3
	Nigeria	1.9	1.7 - 2.0	9
155	Haiti	1.8	1.5 - 2.1	4
	Myanmar	1.8	1.7 - 2.0	4
	Turkmenistan	1.8	1.7 - 2.0	4
158	Bangladeș	1.7	1.4 - 2.0	7
	Chad	1.7	1.3 - 2.1	6

### Note

Indicele de Percepție a Corupției TI este un studiu compozit, care reflectă percepția oamenilor de afaceri și a analiștilor de țară, atât rezidenți, cât și non-rezidenți. El se bazează pe rezultatele a 16 sondaje de opinie diferite, efectuate de 10 instituții independente. Pentru ca o țară să fie inclusă în Indice, ea trebuie să apară în cel puțin trei sondaje. De aceea, unele țări – care s-ar putea număra printre cele mai corupte – nu apar în Indice, pentru că nu există suficiente date despre ele.

Indicele de Percepție a Corupției prezintă o imagine de moment, mai degrabă decât tendințe evolutive, de la an la an. Cu toate acestea, profesorul Johann Graf Lambsdorff, de la Universitatea Passau din Germania, a studiat pentru prima oară, anul acesta, datele CPI de-a lungul timpului.

Un grup de specialiști internaționali a oferit TI asistență pentru CPI. Activitatea statistică a indicelui a fost coordonată de profesorul Graf Lambsdorff.

Detaliile sunt disponibile la adresa:

[www.transparency.org/surveys/index.html#cpi](http://www.transparency.org/surveys/index.html#cpi)

## Sursele Indicelui de Percepție a Corupției 2005 al Transparency International

Număr	1	2	3	4
Abreviere	CU	EIU	FH	II
Sursa	Universitatea Columbia	Economist Intelligence Unit	Freedom House	Information International
Nume	State Capacity Survey	Country Risk Service and Country Forecast	Nations in Tranzit	Sondaj al Oamenilor de Afaceri din Orientul Mijlociu
An	2003	2005	2005	2003
Web-site	<a href="http://www.ciesin.org/">http://www.ciesin.org/</a>	<a href="http://www.eiu.com">www.eiu.com</a>	<a href="http://www.freedomhouse.org/research/nattransit.htm">www.freedomhouse.org/research/nattransit.htm</a>	<a href="http://www.information-international.com">www.information-international.com</a>
Cine a fost sondat?	Experti (analști politici publice, cercetători și jurnaliști)	Evaluări expertize	Evaluări ale experților din Statele Unite, sau de la nivel regional, și experți din țările respective	Oameni de afaceri de top, seniori, din Bahrein, Liban E.A.U.
Subiecte abordate	Gravitatea corupției în stat	Practica de folosire a autorității în vederea câștigului individual sau de partid.	Amploarea corupției practicate de guverne/în guvernare, percepția publicului și mass-media, implementarea măsurilor anticorupție	Cât de comună este mita, cât de mult costă ea în desfășurarea afacerilor, și cât de frecvente sunt contractele publice oferite prietenilor și rudelor în țările vecine?
Nr răspunsuri	224	Nu e cazul	Nu e cazul	382 evaluări de la 165 respondenți
Acoperire	95 de țări	156 de țări	29 de țări/teritorii	31 de țări
Număr	5	6	7	8
Abreviere	IMD			MIG
Sursa	International Institute for Management Development, Lausanne, Elvetia			Merchant International Group
Nume	Anuarul Mondial al Competitivității			Grey Area Dynamics
An	2003	2004	2005	2005
Web-site	<a href="http://www.imd.ch">www.imd.ch</a>			<a href="http://www.merchantinternational.com">www.merchantinternational.com</a>
Cine a fost sondat?	Executivi din top sau managementul intermediar, din țara sau străinătate.			Personal experți și rețea de corespondenți locali
Subiecte abordate	Practica mitei și corupției în economie			Corupția, pornind de la ministrii care au luat mită la cadourile date funcționarilor "de jos"
Nr răspunsuri	>4,000	Nu e cazul	Aproximativ 4,000	Not applicable
Acoperire	51 de țări			155 țări
Număr	9	10	11	12
Abreviere	PERC			UNECA
Sursa	Political & Economic Risk Consultancy			United Nations Economic Commission for Africa
Nume	Asian Intelligence Newsletter			Africa Governance Report
An	2003	2004	2005	2005
Web-site	<a href="http://www.asiarisk.com/">www.asiarisk.com/</a>			<a href="http://www.uneca.org/agr/">http://www.uneca.org/agr/</a>
Cine a fost sondat?	Executivi non-rezidenți			Sondaj al experților naționali (între 70 și 120 din fiecare țară)
Subiecte abordate	Cât de gravă crezi că este problema în țara în care muncești? Dar în țara ta natală?			"Controlul corupției". Aceasta include aspecte legate de corupția la nivelul legislativului, sistemului judiciar, executivului și al percepției impozitelor.
Nr răspunsuri	Mai mult de 1,000	Mai mult de 1,000	Mai mult de 1,000	Aproximativ 2800
Acoperire	14 țări		28 de țări	14 țări
Număr	13	14	15	16
Abreviere	WEF			WMRC
Sursa	World Economic Forum			World Markets Research Centre
Nume	Raportul Global al Competitivității			Evaluări de risc
An	2003/04	2004	2005/06	2005
Web-site	<a href="http://www.weforum.org">www.weforum.org</a>			<a href="http://www.wmrc.com">www.wmrc.com</a>
Cine a fost sondat?	Lideri din sectorul de afaceri, companii naționale și internaționale			Evaluări ale experților
Subiecte abordate	Plăți suplimentare (nereglementate) în legătură cu diferite funcții guvernamentale			Probabilitatea de a întâlni un oficial corupt, având în calcul fenomene de la corupția mică, la nivelul birocrăției de jos, cât și corupția mare, la nivel politic.
Nr răspunsuri	7,741	Nu este cazul	10,993	Nu este cazul
Acoperire	102 țări	186 țări	117 țări	186 de țări

## Întrebări frecvente

### Indicele de Percepție a Corupției 2005 (CPI) al Transparency International

#### 1. Ce este Indicele de Percepție a Corupției?

Indicele de Percepție a Corupției TI clasează țările în funcție de gradul în care este percepută existența corupției în rândul oficialilor și politicienilor. Este un indice compozit, care se bazează pe datele privind corupția din sondajele specializate efectuate de mai multe instituții de renume. El reflectă opinia oamenilor de afaceri și a analiștilor din întreaga lume, inclusiv a experților din țările evaluate.

#### 2. Cum este definită corupția, pentru scopul urmărit de CPI?

CPI se concentrează asupra corupției din sectorul public și definește corupția ca fiind abuz în serviciu pentru dobândirea de câștiguri personale. Sondajele folosite pentru elaborarea CPI pun întrebări legate de folosirea incorectă a funcției publice în beneficiu particular, punând accentul, de exemplu, pe luarea de mită de către oficiali pentru achiziții publice. Sursele nu fac distincție între corupția la nivel administrativ și cea la nivel politic, nici între mica și marea corupție.

#### 3. De ce se bazează CPI doar pe percepție?

Este greu să se evalueze nivelurile de corupție din diferite țări pe baza unor date empirice, cum ar fi compararea numărului de condamnări sau cazuri judecate. Astfel de date comparative între țări nu reflectă nivelurile reale de corupție, ci arată mai degrabă capacitatea procurorilor, instanțelor și/sau presei de a da în vileag corupția. Singura modalitate de a compara datele este aceea bazată pe experiența și percepțiile celor care se confruntă direct cu realitatea corupției dintr-o țară.

#### 4. Este CPI o măsură demnă de încredere pentru evaluarea nivelului de percepție a corupției într-o țară?

Din punct de vedere al percepției corupției, CPI este un instrument de măsură serios. Gradul de încredere în el diferă, însă, de la o țară la alta. În cazul țărilor cu un număr redus de surse și diferențe mari de evaluare (reflectate într-o marjă mai largă de încredere) punctajul și clasarea sunt mai puțin sigure.

#### 5. Este CPI o măsură demnă de încredere pentru luarea de decizii privind acordarea de ajutoare?

Unele guverne au început să se întrebe dacă are rost să acorde ajutor țărilor percepute ca fiind corupte și au încercat să folosească punctajele privind corupția pentru a stabili care țări merită să primească ajutoare și care nu.

TI nu încurajează folosirea CPI în acest fel. Țările percepute ca foarte corupte nu pot fi eliminate din spirala sărăciei, cu atât mai mult cu cât ele au cel mai mult nevoie să depășească corupția. Dacă o țară este percepută ca fiind coruptă, aceasta trebuie să dea un semnal donatorilor că este nevoie de investiții în abordarea sistemică vizând combaterea corupției. Dacă donatorii intenționează să sprijine proiecte majore de dezvoltare în țări percepute ca fiind corupte, ei ar trebui să acorde atenție deosebită “semnalelor de atenționare” și să se asigure că sunt instituite proceduri adecvate de control.



## **6. Câte țări sunt incluse în CPI 2005?**

CPI 2005 cuprinde evaluări pentru 159 de țări. TI solicită existența a cel puțin trei surse pentru a putea include o țară în CPI. În 2004, CPI a evaluat numai 146 de țări. Creșterea numărului de țări se explică prin includerea unei noi surse.

## **7. Ce țări sunt nou-apărute în CPI 2005?**

Următoarele țări sunt incluse în CPI 2005, dar nu și în CPI 2004: Afganistan, Burkina Faso, Burundi, Cambodgia, Guinea Ecuatorială, Fiji, Guyana, Laos, Lesotho, Liberia, Rwanda, Somalia și Swaziland.

## **8. Este corect să se conchidă că țara cu cel mai mic punctaj este cea mai coruptă din lume?**

Nu. Țara cu punctajul cel mai mic din listă este cea în care corupția este percepută ca având cele mai mari cote. În plus, în lume sunt peste 200 de state suverane, însă CPI evaluează doar 159.

## **9. Ce contează mai mult, clasarea sau punctajul unei țări?**

Clasarea țărilor permite TI să stabilească un indice, dar punctajul obținut de o țară este un indicator mult mai important pentru nivelul de corupție perceput în acea țară.

## **10. Punctajele acordate țărilor în CPI 2005 pot fi comparate cu cele din CPI realizate în trecut?**

Indicele reprezintă în principal sinteza punctelor de vedere exprimate de oamenii de afaceri și analiștii de țară și pune mai puțin accentul pe tendințele evolutive.

Dacă se fac comparații cu anii anteriori, acestea ar trebui să se bazeze pe punctajul unei țări, nu pe clasarea ei. Poziția deținută de o țară în clasament se poate schimba pentru simplul motiv că alte țări intră sau ies din indice. Un punctaj mai mare arată că respondenții au avut evaluări superioare, în vreme ce un punctaj mai mic sugerează că respondenții și-au revizuit evaluările în jos.

Totuși, modificarea de la un an la altul a punctajului unei țări decurge nu numai din schimbarea percepției asupra performanțelor unei țări, ci și din schimbarea metodologiei și a eșantionului de respondenți. În fiecare an, unele surse nu sunt actualizate și trebuie excluse din CPI, dar sunt adăugate alte surse. Pe lângă schimbarea eșantionului de respondenți și ușoara modificare a metodologiei, modificarea punctajului unei țări se poate explica și prin faptul că au fost puse întrebări diferite sau că au fost luate în considerare alte puncte de vedere.

## **11. De ce punctajul țării mele nu s-a modificat mai mult, având în vedere existența reformelor anticorupție (sau lipsa lor), sau recenta dezvăluire a unor scandaluri de corupție?**

Punctajul CPI este greu de ameliorat într-o perioadă scurtă de timp. CPI se bazează pe datele ultimilor trei ani (pentru mai multe informații, vezi mai jos întrebarea 15, referitoare la **sursele de date**). Aceasta înseamnă că modificarea percepției asupra corupției va apărea în indice după o perioadă mai mare de timp. Pe de altă parte, în cazurile în care guvernele și/sau alte instituții au depus eforturi semnificative pentru combaterea corupției, cu rezultate demonstrabile, dar nu se înregistrează nici o ameliorare a punctajului CPI, s-ar putea ca aceste eforturi, oricât de incununate de succes ar fi fost, să nu fie comunicate în mod adecvat.

## **12. Punctajele căror țări au scăzut cel mai mult în 2005, față de 2004?**

Este destul de problematic să se facă comparații de la un an la altul. Totuși, în măsura în care modificările pot fi urmărite în surse individuale, ar putea fi identificate cu grijă anumite tendințe. Exemple notabile ale unei tendințe regresive în 2005 față de 2004 sunt Barbados, Belarus, Costa Rica, Gabon, Nepal, Papua

Noua Guinee, Rusia, Seychelles, Sri Lanka, Suriname, Trinidad & Tobago și Uruguay. În aceste cazuri, modificările de percepție au survenit în ultimii trei ani.

### **13. Punctajele căror țări s-au îmbunătățit cel mai mult?**

Pe baza datelor din sursele care au fost folosite constant pentru indice și având în vedere aceleași observații ca mai sus, punctajul din 2005 a fost mai bun decât cel din 2004 pentru Argentina, Austria, Bolivia, Estonia, Franța, Guatemala, Honduras, Hong Kong, Iordania, Japonia, Kazahstan, Liban, Moldova, Nigeria, Qatar, Slovacia, Correa de Sud, Taiwan, Ucraina și Yemen.

### **14. CPI are peste zece ani vechime. Există tendințe pe termen lung în punctajul țărilor?**

CPI nu a fost conceput pentru comparații în timp, deoarece schimbările survenite de la un an la altul în punctajul unei țări sunt determinate nu numai de schimbarea percepției asupra performanțelor țării respective, ci și de modificarea eșantionului sau metodologiei sondajului și de schimbări în lista de surse pe baza căreia se realizează indicele. Cu toate acestea, analiza CPI și a componentelor sale, efectuată de Prof. Dr. Johann Graf Lambsdorff în 2005, oferă rezultate preliminare privind tendințele din circa 60 de țări, pentru perioada 1995-2000. Pentru detalii suplimentare, vezi J. Graf Lambsdorff, "Determinarea tendințelor pentru niveluri percepute de corupție", Analele Universității Passau, V-38-06, 2005.

### **15. Care sunt sursele de date pentru CPI?**

CPI 2005 se bazează pe 16 sondaje și studii diferite, efectuate de 10 instituții independente. TI se străduiește să se asigure că sursele folosite sunt de cea mai bună calitate și că sondajul și/sau studiul sunt conduse cu maximă integritate. Pentru a fi folosite, datele trebuie să fie bine documentate și în cantitate suficientă pentru a dovedi că sunt demne de încredere.

Datele pentru CPI au fost oferite gratuit TI, pe baza unei clauze de confidențialitate. Instituțiile care au furnizat date pentru CPI 2005 sunt: Columbia University, Economist Intelligence Unit, Freedom House, Information International, International Institute for Management Development, Merchant International Group, Political and Economic Risk Consultancy, United Nations Economic Commission for Africa, World Economic Forum and World Markets Research Centre.

Pentru lista completă și detalii asupra întrebărilor puse, numărului de respondenți și zonei de acoperire a celor 16 sondaje incluse în CPI 2005, vezi metodologia CPI, la <http://www.transparency.org/surveys/index.html#cpi> sau <http://www.ICGG.org>

### **16. Cine sunt subiecții sondajelor de opinie luate în calcul în acest studiu?**

Sondajele sunt făcute în rândul oamenilor de afaceri și al analiștilor de țară, inclusiv rezidenți ai țărilor respective.

Este demn de menționat faptul că punctele de vedere ale rezidenților corespund cu cele ale experților străini. În trecut, sondajele de opinie a experților folosite ca surse pentru CPI includeau adesea oameni de afaceri din țările industrializate, punctele de vedere ale țărilor mai puțin dezvoltate fiind slab reprezentate. Această situație s-a schimbat cu vremea, respondenții din noile economii de piață având un cuvânt tot mai greu de spus. În concluzie, CPI reunește percepțiile care se bazează pe premisele și experiențele culturale, dar nu sunt distorsionate de acestea și care nu provin exclusiv de la experți americani și europeni.

### **17. De ce sunt luate în considerație sondajele de opinie a experților și nu sondajele de opinie publică?**

CPI includea, într-o vreme, sondajele de opinie publică. Atunci când aceste sondaje au fost excluse din indice, pentru că erau mai vechi de trei ani, TI a hotărât ca CPI să se concentreze numai pe opiniile

experților asupra corupției. Motivul este că, dacă sondajele nu fac diferențe între tipurile de corupție, experții în afaceri sunt totuși mai în măsură să comenteze corect marea corupție. Se presupune că opinia publică este în general mai familiarizată cu prezența sau absența micii corupții dintr-o țară.

TI este interesat de modul în care identifică opinia publică nivelurile de corupție – în special ca mod de cuantificare a progreselor înregistrate în combaterea mitei. În acest scop, TI a elaborat un alt instrument, Barometrul Global al Corupției, pentru a evalua sentimentele și experiența opiniei publice față de corupție (vezi mai jos întrebarea 20, privind **diferența dintre CPI și Barometrul Global al Corupției**).

### **18. Cum se calculează indicele?**

O descriere detaliată și una prescurtată a metodologiei folosite se găsește la <http://www.transparency.org/surveys/index.html#cpi> or at [www.ICGG.org](http://www.ICGG.org).

TI a depus eforturi considerabile pentru a se asigura că metodologiile folosite pentru analizarea datelor sunt de cea mai bună calitate. Metodologia CPI este revizuită de un comitet format din experții internaționali renumiți în domeniile corupției, econometriei și statisticii. Membrii comitetului fac sugestii privind îmbunătățirea CPI, dar decizia finală asupra metodologiei folosite este luată de conducerea TI. Activitatea statistică pentru CPI este întreprinsă la Universitatea Passau, sub conducerea Prof. Dr. Johann Graf Lambsdorff.

### **19. Ce țări ar putea fi incluse în viitoarele CPI?**

Țările cu două seturi de date sunt: Antigua și Barbuda, Bahamas, Bermude, Bhutan, Insulele Cayman, Republica Centrafricană, Dominica, Timorul de Est, Grenada, Guinea, Guinea-Bissau, Macau, Mauritania, Coreea de Nord, Puerto Rico și Togo. În cazul tuturor acestor țări, este necesar cel puțin încă un set de date, pentru a fi incluse în CPI.

Țările cu un singur set de date sunt: Andorra, Anguilla, Aruba, Brunei, Capul Verde, Comoros, Djibouti, Guyana Franceză, Guadeloupe, Liechtenstein, Maldive, Martinique, Antilele Olandeze, Samoa, Sao Tome și Principe, St. Kitts & Nevis, St. Lucia, St. Vincent & Grenadines și Insulele Virgine (SUA). În cazul tuturor țărilor de mai sus, este nevoie de cel puțin încă două seturi de date, pentru a fi incluse în CPI.

### **20. Care este diferența dintre CPI și Barometrul Global al Corupției (GCB), ambele realizate de TI?**

CPI evaluează nivelurile de percepție a corupției în diverse țări, în timp ce Barometrul Global al Corupției (vezi <http://www.transparency.org/surveys/index.html#barometer>) se concentrează asupra atitudinilor și experiențelor opiniei publice față de corupție. În timp, Barometrul Global al Corupției, dat pentru prima oară publicității în 2003, va reprezenta un indicator al impactului luptei împotriva corupției, duse de diferite țări.

### **21. Care este diferența dintre CPI și Indicele Plătitorilor de Mită (BPI), ambele realizate de TI?**

În vreme ce CPI arată nivelurile generale de corupție din diverse țări, BPI se concentrează asupra tendinței companiilor din principalele țări exportatoare de a da mită în străinătate, adică asupra “ofertei” de corupție. BPI atrage atenția că, în tranzacțiile comerciale internaționale, corupția îi implică atât pe cei care dau, cât și pe cei care iau mită. De aceea, BPI este complementar CPI. Cel mai recent Indice al Plătitorilor de mită a fost dat publicității în mai 2002 și poate fi găsit la: <http://www.transparency.org/surveys/index.html#bpi>.

Alte întrebări puse frecvent, privind Indicele de Percepție a Corupției Transparency International 2005, precum și metodologia CPI se găsesc la: [www.transparency.org/surveys/#cpi](http://www.transparency.org/surveys/#cpi)